

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019



# CITTA' DI GROTTAFERRATA

## Consiglio Comunale del 25 Luglio 2019

### Indice

Punto n. 1	pag. 18
Punto n. 2	"
Punto n. 3	"
Punto n. 4	38
Punto n. 5	83

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Inizio seduta ore 15,45

Presiede M. Francesca Passini assistita dal Segretario Generale dott.sa Daniela Urtesi

**PRESIDENTE PASSINI**

Buona sera a tutti e benvenuti. Diamo inizio alla seduta di Consiglio Comunale del 25/07/2019. Prego il Segretario di fare l'appello...2 assenti. La consigliera Paola Franzoso mi ha comunicato di non poter essere presente in quanto è il suo periodo di ferie. Nomino scrutatori i consiglieri Pavani e Pompili per la maggioranza e Mari per la minoranza. Inoltre do due comunicazioni: la prima riguarda la comunicazione pervenuta dalla consigliera Pavani Veronica con la quale si comunica la costituzione di un gruppo autonomo consiliare dal nome " Altri orizzonti per Grottaferrata" uscendo di fatto dalla lista "Luciano Andreotti Sindaco" in data 6/6/2019 e protocollato il 7/6/2019. Inoltre comunico che in base all'art. 49 dello Statuto comunale il Sindaco con proprio decreto n. 19 del 11/6/2019, notificato in pari data all'assessore Mirko Di Bernardo revoca lo stesso dall'incarico di assessore, con la conseguenza della revoca di tutte le deleghe a lui ammesse e il decreto pubblicato sul sito in data 13/6/2019. Adesso procediamo con le raccomandazioni da parte dei consiglieri. La parola al consigliere Famiglietti, prego.-

**CONSIGLIERE FAMIGLIETTI**

Grazie Presidente, buonasera a tutti, un ringraziamento anche ai cittadini che partecipano con questo caldo estivo. Il M5s voleva fare una raccomandazione che avevamo fatto già in precedenza, sul verde, decoro urbano e parchi chiusi. A maggio, nell'altro Consiglio Comunale e anche da colloqui con il Sindaco, ci era stato promesso che la situazione dei parchi che sappiamo tutti a Squarciarelli non è fruibile, tanto meno l'area cani. Al parco degli ulivi ci sono problemi, dei cittadini hanno segnalato la presenza di zecche nell'area cani e adesso anche nell'area dove stanno le panchine, probabilmente c'è bisogno di qualche trattamento, tecnicamente non sappiamo quale ma che venga fatto qualcosa. Quanto meno al parco Borghetto c'era una apertura parziale, che adesso sembra non ci sia, alcuni cittadini ci hanno segnalato di nuovo questi attraversamenti ricorrenti con le pecore su strada, personalmente ci sono stato anch'io e

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

la strada non viene mai ripulita, sui percorsi nell'erba ovviamente non serve ma sulla strada è anche un discorso di igiene visto che abbiamo attenzioni sulle deiezioni dei cani e dei gatti. L'altra raccomandazione che ci sentiamo di fare, è sulle occupazione di suolo pubblico. Lo abbiamo segnalato sia in commissione, sia in questa aula consiliare che a ridosso e ormai in pieno periodo estivo, ci sia più controllo ma forse ancora prima, più rispetto anche per chi opera nel settore, non vogliamo assolutamente attaccare chi si occupa di commercio nel nostro paese e comunque offre un servizio, si impegna addirittura anche a pagare a volte dei mutui per l'arredo del negozio, per dare un servizio tutti cittadini quindi sicuramente chi più, chi meno offrono un servizio alla nostra cittadina ma per l'occupazione del suolo pubblico non esiste il cittadino furbo e quello resta che paga regolarmente e fa degli sforzi per stare in regola, per non fare abusi, quindi il trattamento per noi assolutamente deve essere tutti uguale. Dico questo perché so che proprio in questi giorni il comando di Polizia Locale ha fatto dei controlli, se vengono fatti ad una persona devono essere fatti anche ad altri compatibilmente con gli impegni della nostra Polizia per carità, perché non è che chiediamo un extra se ci sono cose più urgenti, però nel servizio che venga inserito questo controllo perché ormai i cittadini, è un luogo comune che sui marciapiedi non si passa, quella persona ha il permesso, quell'altra persona non lo ha quindi noi ci sentiamo di segnalarlo, adesso qualcuno penserà che noi ce l'abbiamo con i commercianti ma semplicemente siamo dalla parte dei cittadini, questa cosa è sentita nel paese e noi la segnaliamo, poi questa Amministrazione, questa maggioranza e lei Sindaco in prima persona fa quello che ritiene opportuno. In ultimo, la dott.sa Passini ci ha segnalato la non presenza dell'assessore Mirko Di Bernardo che è uscito, ma a tutt'oggi a noi nessuno ci ha illustrato la surroga, chi è la persona che sostituisce l'assessore, cioè in che situazione stiamo? Anche perché l'assessore Di Bernardo aveva anche degli incarichi e delle deleghe per noi importanti, se magari ci può illustrare la situazione. Grazie ho terminato.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola alla consigliera Pavani, prego.-

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Pavani V.:- Grazie Presidente, buon pomeriggio a tutti. Volevo fare una raccomandazione al Sindaco, che riguarda la valorizzazione degli aspetti culturali e turistici, e che riguarda anche l'avviso esplorativo della manifestazione di interesse, pubblicato sul sito. La mia raccomandazione perché non vorrei che la programmazione culturale si riduca semplicemente ad avallare progetti organizzati da altri e lo dico con cognizione di causa perché ho avuto modo di collaborare con l'assessore alla cultura Vergati e anche con l'assessore Di Bernardo quando aveva la delega al turismo, quindi ha uno sviluppo anche turistico e culturale. Ho detto che ne parlo con cognizione di causa perché conosco le difficoltà ma conosco anche le cose che si possono fare al riguardo. Ieri e lo dico in senso metaforico, lavoravamo su questi argomenti con l'assessore Vergati e l'assessore Di Bernardo, oggi c'è un altro tipo di sviluppo, quindi la notte rosa/festa della musica a cui il consigliere Cocco è stato delegato, sono tutte manifestazioni che ben vengano nel territorio ma Grottaferrata ha anche bisogno di una programmazione annuale dettagliata per valorizzare il territorio. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Garavini, prego.-

**CONSIGLIERE GARAVINI**

La vogliamo fare questa verifica o no? In merito alla revoca dell'assessore Mirko Di Bernardo, che praticamente era espressione del "Faro" in quest'ultimo mese e mezzo abbiamo assistito un po' ad un teatrino della politica grottaferratese. L'assessore, che diciamo ha operato e riscosso anche riconoscimenti e apprezzamenti da parte della società civile, di quella giovanile, dell'associazionismo e anche delle scuole del territorio, mi risulta siano state fatte delle dichiarazioni di stima proprio da Presidi di alcune scuole, ad oggi però non risultano chiare le motivazioni profonde della sua revoca, visto che la presunta staffetta di cui si è parlato non è mai avvenuta, è passato un mese e mezzo e infatti non è stato nominato ancora nessun sostituto. So che questa è una delle prerogative del Sindaco, scegliere la sua squadra ma prima si parlava di una staffetta quindi di un avvicendamento molto veloce, cosa che non è avvenuta. Mi chiedo

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

a questo punto, ci chiediamo quale sia stata la necessità impellente di defenestrare l'assessore, che riteniamo...però lei Sindaco sorride e non deve sorridere, perché non è piacevole parlare quando c'è qualcuno davanti che ti sorride. Mi chiedo quale sia stata la necessità e l'impellenza di defenestrare l'assessore, che mi risulta abbia ben operato...

**CONSIGLIERE BOSSO**

Scusate ma mi chiedo se questa è una raccomandazione o una interrogazione, perché è una domanda quindi non è una raccomandazione.-

**PRESIDENTE PASSINI**

Consigliere Bosso, questo lo avrei detto io quindi per favore si limiti alle raccomandazioni consigliere Garavini.-

**CONSIGLIERE GARAVINI**

La raccomandazione è proprio questa: siccome resta forte dubbio che la revoca dell'assessore Di Bernardo rappresenti qualcosa di diverso, chiediamo con forza e non solamente il "Faro" ma anche "Altri orizzonti per Grottaferrata" una verifica immediata, quindi questo è quello che noi raccomandiamo al Sindaco, le valutazioni politiche magari le facciamo dopo però esprimiamo la nostra ferma e totale contrarietà, quindi raccomandiamo al Sindaco a che svolga questa verifica nel volgere di brevissimo periodo. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola alla consigliera Consoli, prego.-

**CONSIGLIERE CONSOLI**

Noi ci sentiamo di esprimere una raccomandazione invece al Consiglio, fermo restando che se poi il Sindaco vorrà aggiungere qualcosa rispetto a ciò che ha ascoltato, saremo felici di ascoltarlo anche noi. Cerchiamo di non svilirlo questo Consiglio, perché è abitudine ormai che i consiglieri di maggioranza per esprimere qualche mal di pancia utilizzino lo strumento delle raccomandazioni, che ricordiamo essere uno strumento serio, uno strumento che avrebbe utilizzato casomai sempre e non soltanto nel momento

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

in cui si è scontenti di qualcosa, così come l'opposizione fa puntualmente, probabilmente l'opposizione ha meno modo di dialogare con la maggioranza non partecipando alle riunioni che questa indice prima di ogni Consiglio comunale o per la programmazione in generale. Questo non toglie che un consigliere di maggioranza possa esprimere una raccomandazione anche per rafforzare una scelta amministrativa, ma che puntualmente quando un consigliere di maggioranza ha un mal di pancia che nulla ha a che vedere con la raccomandazione che fa, viene qui e utilizza questo strumento, prende in giro il Consiglio Comunale e questo non va bene, quindi un appello al Consiglio, che se vuole utilizzare le raccomandazioni lo faccia sempre, lo faccia nel rispetto del contenuto della raccomandazione e non lo faccia per esprimere altro, perché è anomalo sentire un consigliere di maggioranza che esprime una raccomandazione in questo modo. Sarà sicuramente il Sindaco a rispondere, però chiariamo una cosa e poi raccomandiamo al Sindaco di intervenire, Città al governo non è in attesa per esempio, della nomina di un altro assessore, perché chi conosce la pubblica Amministrazione sa che le deleghe assessorili sono una facoltà, non sono obbligatorie. Il Sindaco paradossalmente potrebbe anche non darne una di delega e tenersele tutte per se, quindi a noi onestamente non interessa il nominativo nuovo, ci interessa però che questa maggioranza vada avanti con la programmazione, quindi al posto del nome raccomandiamo al Sindaco di chiarirci gli argomenti e le deleghe di cui si occupava l'assessore Di Bernardo che fine hanno fatto e chi le sta portando avanti e con quali nuove prospettive, visto che il precedente è stato in qualche modo, perlomeno lo abbiamo letto dai giornali, è stato additato di non aver svolto molto bene il proprio ruolo. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Mari, prego.-

**CONSIGLIERE MARI**

Grazie, buonasera a tutti. Oggi sono lieto di essere qui in Consiglio Comunale perché sono quasi tre mesi che questo Consiglio non si riunisce, infatti l'ultimo appuntamento è

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

stato quello del 3/5/2019. In questo periodo sono successe tante cose, oggi abbiamo avuto un piccolo accenno dalla raccomandazione del consigliere Garavini, sarebbe invece opportuno aprire anche un dibattito su cosa è avvenuto in questa maggioranza, anche per dare pienezza di informazione ai cittadini. Se fossero soltanto beghe interne alla maggioranza non interesserebbe nulla ma questo ha provocato purtroppo, uno stallo nell'attività politica secondo noi, stallo del Consiglio Comunale perché ho appena detto che sono circa tre mesi che il Consiglio non si riuniva ma stallo anche della Giunta, infatti per quasi un mese non ci sono stati gli appuntamenti e delibere di Giunta, se non altro questo periodo potrebbe essere stato ancora più lungo se non consideriamo una Giunta che ha deliberato soltanto la costituzione in giudizio per un aspetto legale. In questo periodo ci siamo fatte molte domande ed in particolar modo molte delle informazioni sono state tratte non tanto dagli articoli della stampa locale ma quanto dai comunicati fatti dai vari gruppi politici che si sono susseguiti in quei giorni della prima decade di giugno. Io penso che un'Amministrazione che si definisce civica ma noi sappiamo che voi non siete poi così tanto civici perché sembra l'opposto, quando sento parlare di rappresentanza, di staffette e cose varie, ritengo che state applicando un sistema da prima Repubblica che è il manuale Cencelli...

**PRESIDENTE PASSINI**

Scusi consigliere Mari, quale è la raccomandazione?.-

**CONSIGLIERE MARI**

Scusi Presidente, c'è anche il bavaglio dopo tre mesi di inattività? La raccomandazione è quella che non si deve bloccare l'attività amministrativa per beghe politiche. Questo è importante perché viene messo in secondo piano il bene e l'interesse comune soltanto per "una corsa alle poltrone" e questo secondo me non è giusto. Un'altra raccomandazione riguarda un'asta che è stata pubblicata un po' di tempo fa ed ho visto, precisamente il 15 luglio, che è stata pubblicata una determina, la n. 432, dal I° Settore tecnico e la raccomandazione in questo caso è di fare chiarezza su questa vicenda in quanto da questa determina del Settore tecnico che notifica una sanzione elevata a delle

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

persone, sarebbe il caso di capire come è andato l'iter, perché se andiamo a leggere il corpo della determina risulterebbe che dal 12/07/2017 quando si è avuto un parere favorevole da parte della Regione, al 13/6/2019 che c'è stato un verbale della Polizia Locale, non si capisce cosa è successo in questo tempo intermedio. Poi di fare particolare attenzione al rispetto della privacy, perché nella determina in oggetto ci sono tutti i dati che sono stati opportunamente cancellati, per risalire ai destinatari di questo provvedimento ma purtroppo nel momento in cui c'è scritto l'ingiunzione, appaiono nella loro chiarezza e per lo stesso motivo appaiono anche nell'oggetto della determina, dove è riportato il foglio che invece nel corpo viene comunque cancellato opportunamente per non risalire a chi sono i destinatari. Questo è ciò che volevamo rappresentare con questa mia richiesta. Un'altra raccomandazione riguarda l'ottimo lavoro che è stato fatto in questo periodo con il rifacimento di alcune strade. Mi piacerebbe conoscere anche gli interventi che intende attuare, visto che adesso le strade sono in buono stato, per rallentare la velocità ed in particolar modo ci segnalano due situazioni: l'intersezione tra via 24 maggio e via della Pedica e l'intersezione con via Piave, dove si sono registrati anche incidenti, per fortuna di lieve entità e senza danni alle persone. L'altra strada interessata è via Roma, qualche giorno fa è apparso sulla stampa locale un fotomontaggio un po' provocatorio, con una bandiera a scacchi però questo fa capire l'essenza del problema, nel senso che la velocità soprattutto in alcune strade, la sera e la notte è abbastanza elevata, quindi la raccomandazione al Sindaco è quella di attuare delle misure che possano intervenire in questo caso. Un'altra raccomandazione riguarda lo stallo del centro anziani. Il 21/03/2019 c'è stata l'ultima commissione che ha parlato di Statuto e io in quell'occasione ho sottolineato che c'era stata una perdita di tempo in tutte le sedute precedenti perché si parlava invece di Regolamento e ad un certo punto invece siamo arrivati a considerare lo Statuto in questo mese di luglio, in particolar modo l'8 e l'11 abbiamo poi ricevuto due stesure di Statuti diversi, una bozza predisposta dagli uffici ed un'altra corretta non so da chi. Ora il fatto è, e qui la raccomandazione al Sindaco, di fare immediata chiarezza su questo aspetto e nello stesso tempo di fare attenzione anche ad un'altra cosa, cioè cosa si intende per Statuto, infatti la legge riconosce l'autonomia statutaria ma la riconosce



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

direttamente all'ente, non quando c'è un terzo che disciplina le clausole statutarie di una organizzazione. Infatti in questo caso la dottrina specifica proprio che quando lo statuto viene scritto da altri siamo di fronte ad un atto normativo che tutto è ma tranne uno statuto, quindi secondo me dovevano continuare sulla strada del regolamento e non quella dello Statuto...

**PRESIDENTE PASSINI**

La raccomandazione al Sindaco l'ha fatta e di questo poi magari ne parleremo in seguito.-

**CONSIGLIERE MARI**

Concludo con l'ultima raccomandazione, che riguarda invece la delibera di Giunta n. 59, del 2 luglio scorso, che riguarda gli indirizzi per la realizzazione di un programma culturale a partire dall'estate grottaferratese 2019 quindi gli eventi che si dovrebbero fare nel mese di luglio e di agosto fino ad arrivare al carnevale. Io credo che questi indirizzi siano arrivati molto in ritardo rispetto all'organizzazione degli eventi e trovo sconveniente questa cosa. La raccomandazione poi è nello specifico, di capire se l'assessorato si attiva per richiedere i contributi che di volta in volta vengono pubblicati sul bollettino regionale per una serie di eventi culturali che si possono fare. Questa è una cosa che ci tenevo a sapere, anche se siamo molto in ritardo e chiudo dicendo soltanto che oggi siamo presenti in Consiglio Comunale e questa mattina a mezzogiorno ancora non era disponibile sul sito la delibera di Giunta n. 61 che non è stata pubblicata. Ora comprendo che la pubblicazione non incide sulla legittimità dell'atto, però sarebbe opportuno, soprattutto quando ci sono appuntamenti come questi, di conoscere nel dettaglio i temi affrontati durante la Giunta, perché per noi è l'unico modo per conoscere e di informarci sull'attività amministrativa. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Paolucci, prego.-

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

PAOLUCCI G.:-

Grazie Presidente, buonasera a tutti, buona sera ai colleghi consiglieri, alla Giunta, ai cittadini. Alcune raccomandazioni, la prima Sindaco è sempre legata all'ingresso del paese, dalla mia raccomandazione che avevo fatto nell'ultimo Consiglio Comunale le cose sono peggiorate in maniera veramente incredibile e credo che ce ne possiamo rendere conto tutti. Quello è l'ingresso del paese e anche se tutti i luoghi dovrebbero essere curati e sistemati, quello però in maggior modo perché non so se lo ha notato Sindaco, adesso l'erbetta è tutta secca e c'è una parte di aiuole devastate dove non c'è più neanche il prato, perciò ritengo che questa area abbia bisogno di maggiore attenzione, non so se dipende dal conduttore che magari è legato all'aiuola o dipenda dal conduttore che abbia poi l'occupazione di suolo pubblico. Questo io non lo so e poi il Sindaco vedrà di intervenire, così come a P.zza Marconi davanti la scuola e lo stesso davanti l'Abbazia, dove abbiamo veramente delle condizioni pessime per quanto riguarda l'area antistante. Altra raccomandazione riguarda i lavori della commissione bilancio, l'altra volta ci è arrivato il regolamento all'ultimo momento e spero che non accada più perché sinceramente lavorare in questa maniera è impossibile, perciò raccomando al Sindaco che queste cose non accadano più e inoltre ritengo che l'assessore al bilancio, quando c'è la discussione di alcuni argomenti molto importanti per la città, debba essere supportato anche da altri assessorati, anche perché i consiglieri fanno domande e l'assessore non è che può sapere tutto di tutti gli assessorati, quindi magari un eventuale supporto. Un'altra raccomandazione la faccio mia ma non è farina del mio sacco però ritengo che sia molto importante, riguarda la salute pubblica e riguarda la problematica che riguarda l'installazione delle antenne per la tecnologia 5G, so che il Sindaco se ne stava occupando cercando di fare degli incontri, perciò raccomando al Sindaco di non sottovalutare questo argomento, sono certo che prenderà provvedimenti ma per analizzare e per capire quali potrebbero essere le soluzioni in base a questa problematica. Ricordo anche che il regolamento delle antenne a tutela dei cittadini è fermo al 2005, magari possiamo intervenire anche su questo, perciò raccomando al Sindaco molta attenzione, ripeto, è un'istanza fatta da altre forze ed altri cittadini che

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

faccio mia ma non è farina del mio sacco per cui diamo a Cesare quel che è di Cesare.  
Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola alla consigliera Spinelli, prego.-

**CONSIGLIERE SPINELLI**

Grazie Presidente, qualche raccomandazione da parte di Città al governo, anche attraverso la mia voce. Notiamo anche noi con indubbio piacere, i lavori che ci sono in corso a Grottaferrata con la riqualificazione di strade e di alcuni luoghi. Riteniamo però che sarebbe opportuna una maggiore informazione ai cittadini, dei luoghi oggetto di interventi, che auspichiamo vengano anche rivolti verso le periferie non soltanto al centro e delle tempistiche, non so per informarli circa la chiusura delle strade, impedimento del traffico, ecc., la corretta informazione a nostro avviso è un elemento importante di collegamento tra l'Amministrazione e i cittadini ed andrebbe implementata, quindi esprimiamo un piacere per i lavori ma notiamo una scarsa comunicazione. L'altra raccomandazione fa riferimento ad una vecchia raccomandazione che mi sembra facemmo ben due volte. Ci sono le sedute pubbliche in alcuni luoghi a Grottaferrata, che sono impegnate dalle attività e va benissimo, avevamo fatto richiesta e raccomandato al Sindaco che si adoperasse per ripristinare altre sedute e in modo tale da mantenere quanto meno i posti seduti nello stesso numero. Ora siamo in estate, la sera auspicabilmente le persone escono e sarebbe gradito che si potessero sedere, quelle presenti sono tutte occupate quindi raccomandiamo al Sindaco affinché ripristini quelle che non ci sono più. L'ultima raccomandazione riguarda il regolamento/statuto del centro Anziani e anche noi raccomandiamo una celerità, perché i momenti di stasi non sono positivi, ricordiamo che la commissione che se ne occupava non è più stata riconvocata quindi basterebbe riconvocare la commissione e riportare l'argomento di nuovo in commissione per non dare questa sensazione spiacevolissima di stasi. Grazie.-

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

## PRESIDENTE PASSINI

Considerato che non ci sono altre raccomandazioni, invito il Sindaco a rispondere, prego.-

## SINDACO ANDREOTTI L.: -

Buona sera a tutti. Ci sono raccomandazioni importanti, ci sono altre raccomandazioni che vanno oltre la raccomandazione e che attengono ad altri fatti quindi uno le ascolta e prende atto di queste cose ma non le considera. Ci sono sicuramente aspetti politici che vanno chiariti ma fino ad un certo punto, perché come diceva giustamente la consigliera Consoli, il Sindaco può operare anche senza assessori, non è detto che devono essere cinque, possono essere 3,1,2, posso lavorare anche solo con i dirigenti se li avessi ma non ce li ho, mi farebbe piacere questa cosa e lavorerei soltanto con i tecnici anziché con altre situazioni. Questo fatto della revoca dell'assessore io sono stato chiaro, è stata pubblicata sul sito, sull'Albo pretorio del Comune, ci sono le motivazioni che hanno portato il Sindaco a revocare. Il consigliere Garavini chi mi chiede chiarezza e una verifica, la verifica all'interno della maggioranza l'abbiamo fatta, ci siano incontrati più volte e ne abbiamo discusso, continueremo a discuterne per cui questa raccomandazione io la recepisco ma insomma non mi pare che puoi fare raccomandazioni in Consiglio Comunale chiedendo la verifica, perché la verifica va fatta in maggioranza, tu sei un capo gruppo e poi chiedere agli altri capogruppo di riunirsi, di verificare, di dibattere, di fare quello che vuoi, non è stato mai negato niente a nessuno, la revoca è motivata nell'atto che ho fatto. Non mi va adesso di discutere su questa cosa perché è all'interno della maggioranza, posso dire comunque che se volessimo andare a verificare tutte le cose come dice la Veronica Pavani che manca la programmazione, allora viene da dire ma tu che sei presidente della commissione, la programmazione degli anni precedenti quale è stata? Io voglio programmare, tu sei Presidente per cui programma, hai avuto sempre carta bianca su queste cose, non mi sono mai opposto a niente e neanche il qui presente assessore Vergati. Avete la capacità di programmare? Programmate, non è che vieni qui e mi dici: dovete programmare. Due anni fa non avete programmato niente in tre, allora mi domando perché mi fai queste domande, è la "politichetta" di

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Grottaferrata, sempre le solite cose, invece di lavorare e produrre state sempre cincischiare. Detto questo, ai consiglieri Mari e Famiglietti dico che abbiamo pubblicato degli atti, stanno lì e abbiamo fatto anche dei comunicati per cui più di tanto non mi voglio soffermare. Dobbiamo andare avanti, Grottaferrata ha bisogno di tante cose e non è che se io faccio un nome o un altro chissà che cosa succede, è importante invece il fatto che ci siano le aiuole secche e stiamo preparando un progetto di riorganizzazione di quegli spazi, perché pensate che a me questa cosa vada bene? Oppure va bene che viale S. Nilo sia in quello stato o l'area verde che sta di fronte al mercato coperto che è secca, o V.le 1 maggio dove ci sono le panchine che sono 10 anni che stanno ferme là rovinare e quegli spazi non curati? Ma pensate che a me fa piacere? Io mi vergogno di queste cose, cerco sicuramente di incidere ma va fatto un passo dopo l'altro, come abbiamo fatto adesso con le strade, con la riqualificazione di spazi verdi che abbiamo. Visto che Risorse in Comune è terminato, abbiamo difficoltà anche ad aprire i parchi, abbiamo difficoltà sui Segretari comunali che se ne sono andati, io ho chiesto un Segretario che è venuto da Rocca Priora per una settimana e poi se n'è andato in ferie e ho dovuto chiamare altri Segretari, per fortuna che c'è la dottoressa Urtesi che si è prestata a venire in Consiglio Comunale e lei mi dice perché non facciamo i Consigli comunali? Abbiamo una serie di problemi enormi e questa non è una scusa, sto dicendo soltanto le difficoltà che troviamo nel fare le cose. Queste sono le difficoltà che giustamente voi dovete rilevare, dovete pungolare e segnalare e anche denunciare quando è il caso, fa parte della vostra prerogativa di consiglieri di opposizione e quant'altro, ci mancherebbe, poi io vi dico le cose che facciamo e quelle che non riusciamo a fare, su tante cose ci stiamo mettendo mano, le delibere non pubblicate, c'era il Segretario di Rocca Priora che se ne è andato in ferie e non le abbiamo potute pubblicare perché erano state cambiate delle parole nel dispositivo di delibera che non andavano bene, è andato in ferie, abbiamo dovuto aspettare che tornasse, cambiare e adesso penso che siano state pubblicate, riguardano atti di opposizione a fatti urbanistici talmente importanti e ci siamo dati anche da fare con l'ufficio per trovare le forme giuste per poter respingere certe cose. Questo è un lavoro enorme, è un lavoro che non si vede ma è enorme e succhia energie mentali, responsabilità, ecc., che comunque quando

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

andiamo a fare gli atti siamo responsabili in prima persona e non è che basta andare in Consiglio Comunale e dire che non è stato fatto questo o che non è stato fatto quell'altro, quando poi ci sono assunzioni di responsabilità pesanti e al di là della denuncia che possono fare, sono pesanti anche nei confronti di chi vuole fare qualcosa e gli si dice che forse così non si può fare. Ci sono queste situazioni che vanno affrontate e non sempre si riesce ad affrontarle nel tempo e nel modo giusto, sicuramente rallentamenti li abbiamo, dovremo fare il più possibile. La consigliera Consoli diceva che cosa stiamo facendo sulle attività produttive, beh, mi sono assunta io la responsabilità e a breve l'area artigianale della liberata, hanno organizzato l'altra area, ci sono stati dei ritardi da parte del Comune di Roma nell'allacciamento dei servizi della nuova di area per la sosta dei mezzi che sta nel Comune di Roma, adesso Therna ha allacciato l'elettricità e l'acqua, stanno sistemando le aree degli uffici dopodiché se ne andranno e quando se ne andranno faremo una grande festa perché io inviterò tutti gli artigiani a venire lì e dirgli di operare, perché ci abbiamo messo due anni per liberarla ma ce l'abbiamo fatta e questo secondo me è anche un merito nostro, del Consiglio Comunale che comunque ha operato anche in tal senso se non proprio nei termini gestionali però ha espresso i suoi desiderata e altro, quindi stiamo lavorando su questo così come faremo altre iniziative sulle attività produttive che stavano ferme. Io più di tanto non devo aggiungere, lavoriamo per Grottaferrata e andiamo avanti.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola all'assessore Vergati, prego.-

**ASSESSORE VERGATI**

Volevo rispondere ad alcune osservazioni che sono state fatte da alcuni consiglieri. Per quanto riguarda la partecipazione ai bandi regionali comunico che malgrado le difficoltà che tutti conoscete e che spesso fate finta di non conoscere, noi abbiamo partecipato al bando dell'Estate delle meraviglie e al bando per le manifestazioni delle tradizioni locali, con particolare riferimento alla manifestazione " 'Na vota c'era" quindi tutti i

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

bandi che escono, nei limiti delle possibilità vengono affrontati e gestiti direttamente dall'assessorato con la situazione a contorno che tutti conoscete. Poi voglio rispondere a Veronica Pavani rispetto a questa urgenza di programmazione nel settore culturale. Rispetto a quanto abbiamo prodotto in questi tre anni io, Mirko e Veronica all'interno del settore culturale, non credo che ci siano molte critiche da fare perché certamente i mezzi economici e le risorse burocratiche che avevamo a contorno hanno determinato un livello qualitativo insoddisfacente delle iniziative ma è innegabile che dal punto di vista quantitativo e dal punto di vista della presenza sulla città delle attività culturali, io ritengo di non dover chiedere scusa a nessuno, perché abbiamo messo in campo una quantità enorme di iniziative e alcune anche molto qualificanti. Recentemente è intervenuta una ulteriore complicazione rispetto alla programmazione culturale, c'è una recente sentenza della Corte dei conti che inibisce ai Comuni di fare riferimento ad associazioni esterne di qualunque tipo per dar loro finanziamenti, contributi e per far gestire a loro determinate iniziative, quindi rassicuro la consigliera Pavani dicendo che abbiamo prodotto un regolamento che in via informale è stato passato in sede di commissione bilancio e che dovrà essere implementato successivamente, in modo da garantirci la possibilità di utilizzare anche l'organizzazione di eventi culturali affidati ad enti terzi, quindi nel prossimo futuro dovremo farci carico e ci faremo carico per l'organizzazione di eventi estivi e del settembre grottaferratese, della gestione diretta da parte del Comune di questi eventi, con le difficoltà che la consigliera Veronica Pavani non può non conoscere avendo collaborato con me per due anni quindi non c'è da ciurlare nel manico, la consigliera Veronica conosce bene le difficoltà che abbiamo quindi questa piccola strumentalizzazione politica io lo rigetto e la respingo al mittente.-

**PRESIDENTE PASSINI**

In merito alla raccomandazione che ha fatto il consigliere Mari, il Sindaco chiamava l'architetto Zichella a rispondere in merito alla chiarezza dell'asta di cui parlavamo...

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

**CONSIGLIERE MARI**

La raccomandazione poi alla fine contemplava il fatto che non è stata rispettata la privacy quindi esporrebbe il Comune a problematiche, a contenziosi, perché poi alla fine è quella l'essenza, non tanto la procedura...

**PRESIDENTE PASSINI**

Perché si contestava la chiarezza riguardo al rispetto della privacy? Non so se l'architetto può evidenziare qualcosa rispettando la privacy...

Interviene fuori campo audio l'architetto Zichella

**PRESIDENTE PASSINI**

Decida lei Sindaco.-

Interviene fuori campo audio il Sindaco.

**PRESIDENTE PASSINI**

Una relazione che l'architetto Zichella ha mandato al Sindaco, per cui può rispondere più propriamente l'architetto. Prego.-

**ARCH. ZICHELLA**

*Grazie Presidente. "Prot. 28300 in data odierna, all'attenzione del Sindaco, dell'assessore al patrimonio e del Segretario Generale. La presente relazione ha lo scopo di chiarire le motivazioni sulla base delle quali il terreno di proprietà comunale distinto in Catasto al Fg. 13 p.lla 1232 posto al confine con altra area comunale di via G. Quattrucci, sede del palazzetto dello sport, è stato inserito tra i beni alienabili e messo all'asta pur essendo stato interessato da attività edilizia oggetto di ordinanza di demolizione e rimessa in pristino. Premessa: l'avvio di asta relativo alla vendita di tre terreni identificati con le lettere A,B,C, di proprietà comunale, è stato pubblicato in data 16/04/2019 sul sito istituzionale dell'ente nonché sul Bur, su due quotidiani a tiratura nazionale ed è stato inoltre inviato agli ordini professionali degli ingegneri, degli architetti, dei geometri, degli avvocati e dei dottori commercialisti, oltre che alle*



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

*associazioni di categoria dei proprietari immobiliari, degli inquilini, dei costruttori e degli operatori di intermediazione immobiliare. Ad esito del periodo di pubblicazione ecc., ecc.," Omissis (Allegato in atti al verbale di Consiglio Comunale). Se posso aggiungere qualcosa in relazione alla richiesta o raccomandazione del consigliere Mari relativa alla privacy. Quando sono venuto a conoscenza di questa circostanza ho chiesto informazioni agli uffici e mi hanno spiegato che cosa è successo. Probabilmente c'è stato un disguido nella fase di pubblicazione e ovviamente me ne scuso, cercheremo di non incorrere in futuro in incidenti simili, perché conosciamo bene quali sono le sanzioni a cui si va incontro per non aver ottemperato alle normative sulla riservatezza e sulla privacy, però purtroppo si è verificato e me ne assumo la responsabilità.-*

**PRESIDENTE PASSINI**

Ringrazio l'architetto Zichella per l'esauriente esposizione. La parola alla consigliera Consoli, prego.-

**CONSIGLIERE CONSOLI**

So che non è contemplata la raccomandazione ai cittadini però vorrei fare una raccomandazione ad un cittadino che non è neanche presente. La raccomandazione è quella di utilizzare con parsimonia i mezzi che ci danno visibilità e lustro apparente, ma di partecipare di più ai lavori dell'aula e caso mai, è una raccomandazione ex post, poteva essere anche più attento e vigilare di più quando ne aveva l'opportunità. La medesima raccomandazione la faccio al Pd, che non si presti a raccogliere queste azioni...

Interviene fuori campo audio il consigliere Mari

**CONSIGLIERE CONSOLI**

È ai cittadini e a una forza politica che è presente qua...

Interviene fuori campo audio il consigliere Mari

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

## PRESIDENTE PASSINI

Non stiamo facendo un altro giro di raccomandazioni, anzi ringrazio la consigliera Consoli a nome di tutti, per la ulteriore raccomandazione ai cittadini, che ritengo giusta e doverosa.-

## CONSIGLIERE MARI

Non vedo opportuno citare il Pd perché non ha raccolto nulla ma semplicemente guardo il sito comunale dove sono rappresentate e pubblicate, quando sono pubblicate, le determine e le delibere. Ha capito consigliera Consoli?.-

## PRESIDENTE PASSINI

Direi di finirla qui e di iniziare i lavori che prevedono la discussione e l'approvazione di cinque proposte di deliberazione. Le prime tre riguardano il riconoscimento di debiti fuori bilancio e il consigliere Pompili proponeva, se siamo d'accordo tutti, di trattarle tutte e tre insieme e poi votarle separatamente. Pongo in votazione la proposta di trattare tutte insieme le tre deliberazioni riguardanti il riconoscimento di debito fuori bilancio. Favorevoli? Unanimità. -

**Punto n. 1 all'O.d.g. "Art. 194, comma 1 lett. a) D.Lgs. 267/2000 Riconoscimento debito fuori bilancio.;**

**Punto n. 2 all'O.d.g. "Art. 194, comma 1 lett. a) D.Lgs. 267/2000 Riconoscimento debito fuori bilancio - Decreto ingiuntivo."**

**Punto n. 3 all'O.d.g. "Art. 194, comma 1 lett. a) D.Lgs. 267/2000 Riconoscimento debito fuori bilancio. - Sentenza Giudice di Pace."**

## PRESIDENTE PASSINI

Invito l'assessore Prisco ad esporre le tre delibere, prego.-

## ASSESSORE PRISCO

Buonasera a tutti. Come ha già anticipato il Presidente del Consiglio, tratteremo il riconoscimento di tre debiti fuori bilancio. Come sapete, l'attività di ricognizione dei

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

debiti fuori bilancio è propedeutica alla successiva delibera, quella al punto 4 all'O.d.g., di salvaguardia degli equilibri e assestamento, quindi prima di procedere, anche perché ovviamente l'esistenza di debiti fuori bilancio incide o potrebbe incidere sulla sussistenza degli equilibri di bilancio, ecco perché questa operazione deve precedere. In questo caso la procedura sulla base della quale ci troviamo oggi a dover deliberare è disciplinata dall'art. 194 del Tuel, che prevede tassativamente alcune fattispecie dei cosiddetti debiti fuori bilancio che debbono sottostare alla procedura di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale. Ovviamente sono somme che non sono transitate all'interno del bilancio dell'ente e quindi il Consiglio le riconosce e le fa entrare nel bilancio comunale. In particolare, all'interno delle fattispecie disciplinate dall'art. 194, queste sono chiaramente specificate nella lettera a) ovvero, debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive, quindi non facciamo altro che ottemperare a quanto i diversi gradi della giustizia amministrativa piuttosto che ordinaria impongono all'ente, quindi dall'altra parte c'è un soggetto che reclama un credito nei confronti del Comune e c'è un giudice che si è determinato dicendo che il Comune è soccombente. Nel momento in cui la sentenza è esecutiva il Comune deve adempiere, deve ottemperare anche se poi ritiene di proseguire il giudizio, di appellarsi o quant'altro, perché appunto l'articolo 194 lett. a) parla di sentenze esecutive. Voglio fare anche una ulteriore precisazione per la discussione che c'è stata in Consiglio. Il riconoscimento del debito fuori bilancio non impone in ultima istanza il fatto che la somma debba comunque essere supportata in ultima istanza dall'ente, perché sono sempre ferme le azioni di rivalsa, cioè questa è un'azione dovuta perché se non riconosciamo il debito fuori bilancio e la sentenza, ce lo dice un giudice che dobbiamo riconoscerlo, quindi il giudice ci ha condannati per cui ci piaccia o non ci piaccia il Comune di Grottaferrata deve dare queste somme a qualcuno, per cui è facoltà dell'ente/obbligo, rivalersi qualora ritenga che questo danno sia stato cagionato da qualche soggetto esterno all'Amministrazione stessa, quindi non dipenda dall'operato dell'Amministrazione medesima. Aggiungo ancora, che a margine della facoltà dell'ente, di rivalsa nei confronti dei soggetti eventualmente ritenuti responsabili di eventuali soccombente in giudizio c'è poi il controllo della Corte dei conti, perché come sapete, la procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio impone che queste

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

delibere vengano inoltrate alla Corte dei conti, perché la Corte dei conti deve verificare se c'è stato eventuale danno erariale e quindi a parte l'azione del Comune, che può fare rivalsa per proprio conto, c'è poi il controllo del soggetto che è deputato per eccellenza al controllo dei conti pubblici, cioè la Corte dei conti. Ergo, tutta questa premessa per dire che è una sorta di atto dovuto quello che stiamo per fare, perché ci corre l'obbligo di riconoscere e adempiere e poi avviare le azioni opportune successive. Fatta questa premessa, veniamo alla analisi delle singole fattispecie. Il primo debito fuori bilancio e riguarda le soccombente nei confronti della Polisportiva città di Grottaferrata. Ora non essendo io un avvocato ed essendo la questione piuttosto complessa e controversa, infatti mi dispiace che oggi leggiamo tutti queste carte, ho chiesto all'avvocato che ha seguito questa causa, di fare una relazione in modo tale da essere attuale e dare un'informazione precisa. *"In relazione al contenzioso determinatosi a seguito delle inadempienze agli obblighi contrattualmente assunti dalla A.S.D. Polisportiva città di Grottaferrata, l'Amministrazione comunale decise di revocare la convenzione esistente, atto che venne impugnato avanti al Tar Lazio da detta associazione. Il pertinente incarico di difesa giudiziale dell'ente venne affidato all'Avvocato Stefano Armati, così come il susseguente giudizio avanti al Consiglio di Stato che la Polisportiva adiva a seguito della pronunzia ad essa sfavorevole, emanato dal Tar che accolse le tesi difensive sostenute dal Comune di Grottaferrata. Parallelamente venne conferito incarico al nominato avvocato Stefano Armati, per l'accertamento e conseguente recupero delle somme vantate dall'ente derivanti dalla citata convenzione, ammontanti ad euro 220.000 circa, avente ad oggetto la mancata corresponsione dei canoni di concessione e l'omessa restituzione di quanto anticipato dal Comune di Grottaferrata per le utenze connesse ai servizi. Giudizio quest'ultimo conclusosi con sentenza del Tribunale di Velletri che ha condannato la Polisportiva al pagamento dell'importo complessivo di 243.000 euro, così come da pertinente precetto. Per altro verso venne concessa garanzia fideiussoria per 118.000 euro all'Istituto di credito sportivo in relazione ad un mutuo contratto dalla Polisportiva connesso alla dedotta ristrutturazione degli impianti sportivi della Madonnella. L'importo del mutuo concesso era di importo maggiore e la garanzia fideiussoria è stata prestata anche da altri*

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

*componenti della Polisportiva e nel caso di specie, dai signori...Omissis...in forza dei principi di continuità venne conferito altresì all'avvocato Stefano Armati, incarico professionale di agire nei confronti della Polisportiva e dei nominati co-fideiussori, per il recupero delle somme che nelle more lente era stato chiamato a corrispondere all'istituto di credito in ragione dell'inadempimento della Polisportiva agli obblighi assunti. Ottenuti i pertinenti decreti di ingiunzione, sia la Polisportiva quanto ogni singolo fideiussore interposero opposizione incardinando il pertinente giudizio avanti il Tribunale di Velletri ove a sostegno delle molteplici tesi difensive avanzate veniva dedotta eccezione di competenza territoriale in ragione della asserita operatività della clausola contenuta nel contratto di mutuo intercorso tra l'istituto e la mutuata Polisportiva, nel quale prestavano fideiussione i nominati... Omissis... Detta eccezione veniva valutata e ritenuta infondata in quanto tale clausola di rogatoria della competenza territoriale si riteneva avesse una esclusiva valenza nei rapporti intercorrenti tra il mutuante ed il mutuato, non potendo essa disciplinare anche i rapporti interni tra i co-fideiussori. Altra motivazione per la quale si è ritenuto di non aderire alla sollevata eccezione, oltre alle enunciate argomentazioni di diritto specificatamente dedotte nelle note autorizzate depositate nell'incanto processuale, è stata quella di scongiurare la caducazione degli effetti dei decreti ingiuntivi che il Tribunale di Velletri aveva concesso in favore del Comune di Grottaferrata, peraltro provvisoriamente esecutivi. Sull'eccezione preliminarmente il Tribunale di Velletri, disposta la riunione dei vari procedimenti al giudizio portante segnato al n....Omissis... Con sentenza n. 650 del 2018" ed è quella su cui oggi ci troviamo a deliberare "...ha accolto l'eccezione di incompetenza in favore del Tribunale di Roma nulla disponendo in ordine al merito, condannando al contempo l'ente alla rifusione delle spese legali come da statuizione richiamata. L'Amministrazione ritiene di conferire mandato professionale al nominato Stefano Armati al fine di appellare la sentenza limitatamente alla quantificazione delle spese legali connesse alla difesa della Polisportiva e dei signori...Omissis..." quindi in buona sostanza a questo punto noi ci troviamo a riconoscere il debito fuori bilancio per la soccombenza alle spese per avere adito il Tribunale che il giudice ha ritenuto non corretto, quindi nel merito non è ancora stato*

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

deciso nulla e il giudizio è stato trasferito al Tribunale di Roma. Ora noi ci troviamo a riconoscere queste spese e poi come abbiamo detto prima, si valuterà. Passando al secondo debito fuori bilancio, si tratta di un finanziamento regionale per la casa famiglia "Domus nostra". Anche qui così come il debito fuori bilancio per la Polisportiva, ripeto non essendo mia materia specifica do lettura della relazione che ha predisposto l'ufficio e che spiega sinteticamente qual è la questione. " *Con determinazione della Regione Lazio n. 499/2006, viene concesso dalla Regione Lazio per il tramite del Comune di Grottaferrata, un finanziamento a rimborso pari ad euro 42.337,50. Il primo 40% del finanziamento viene regolarmente erogato dalla Regione al Comune di Grottaferrata, il quale deve a sua volta erogarlo alla Domus nostra dietro presentazione di adeguata documentazione. Con determinazione dirigenziale 881/2009, viene approvata la rendicontazione prodotta dalla Domus nostra relativamente all'utilizzo dei fondi regionali, per un importo pari ad euro 4.808 e conseguentemente il Comune di Grottaferrata provvede ad erogare tale cifra alla beneficiaria. Con successiva determinazione dirigenziale 412/2010 viene approvata l'ulteriore rendicontazione prodotta per un importo di euro 7.480 e quindi anche tale cifra viene pagata alla Domus nostra. Con ulteriore determinazione dirigenziale 798/2010 viene infine approvata la rendicontazione finale della Domus nostra per la somma di euro 29.728 pari al saldo del finanziamento ma viene erogata alla Domus nostra soltanto la somma di 4.646,93 presenti nelle casse comunali, in quanto la restante somma di 25.402,50 non è era ancora stata erogata al Comune dalla Regione Lazio. Nel 2011 il saldo del finanziamento, pari al 60%, viene bloccato insieme a molti altri dalla Regione Lazio, a seguito dell'inserimento dello stesso da parte della ragioneria generale nel decreto previdenziale 248/2011. L'avvio della procedura per il pagamento del finanziamento da parte della Regione Lazio avverrà soltanto nel 2016, con determinazione 16589/2016 Impegno di spesa sui capitoli della perenzione amministrativa per il pagamento dei residui perenti relativamente a spese di investimento a carico della Regione e con una procedura di compensazione crediti/debiti avviata in data 6/7/2017. A seguito di tale procedura di compensazione la somma in oggetto non viene di fatto più erogata ma compensata. Con nota prot. 42651*

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

*del 23/11/2017, lo studio legale Nunziante Magrone, in nome e per conto della Domus nostra invia al Comune di Grottaferrata una diffida di adempimento e messa in mora, con istanza di accesso ai documenti amministrativi finalizzata alla erogazione della restante somma di 25.000 euro, pari al saldo del 60% del suddetto finanziamento." A questo punto anche in questo caso agiamo in base ad una pronuncia del Tribunale e qui la vicenda è molto semplice, questa somma non è stata erogata perché materialmente mai introitata nelle casse del Comune a seguito di compensazione, quindi ci troviamo di fatto a dover erogare alla Domus nostra queste somme che erano state compensate. La terza ed ultima sentenza relativa ai debiti fuori bilancio, riguarda sentenze del Giudice di pace per un importo di 337 euro, sentenze di soccombenza dinanzi al Giudice di pace per opposizioni a sanzioni e violazioni del C.d.S.. Io ho concluso e rimango a vostra disposizione.-*

**PRESIDENTE PASSINI**

Per tutte e tre le proposte di deliberazione c'è il parere favorevole dei Revisori dei conti. La parola al consigliere Famiglietti, prego.-

**CONSIGLIERE FAMIGLIETTI**

Noi ne abbiamo già discusso, ringrazio l'assessore Prisco che come al solito è abbastanza chiara per tutti, anche chi non è molto esperto in materia. Dicevo poc'anzi che ne abbiamo discusso in commissione bilancio, dove non abbiamo nulla da dire dalla parte politica per queste spese che tecnicamente chiamiamo variazioni di bilancio e il riconoscimento di questo debito fuori bilancio sono prodotte da questa Amministrazione, quindi noi essendo in opposizione non possiamo assolutamente dividerle però abbiamo fatto notare alcune cose che secondo noi, per quanto riguarda il primo atto c'è ben poco da dire anche se legalmente il contenzioso con la ASD Grottaferrata andrà avanti, ci impone il giudice di pagare un atto dovuto quindi qui c'è ben poco da fare. Sui decreti ingiuntivi invece qualcosa ce l'abbiamo da dire. E' vero che ad oggi, essendoci stato un ricorso il Tribunale ci ordina di pagare però siamo nella fase finale e come ha citato l'assessore, tutte le parti precedenti che sono avvenute nel

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

tempo ci domandiamo come mai? E' vero che questa Amministrazione come qualcuno ci ha fatto notare anche in commissione, spesso con le date non è stata coinvolta direttamente però così allora non ha senso nemmeno fare politica e neanche stare qui in Consiglio, quindi non è che ci possiamo proteggere sempre se un atto è del 2007 o del 2009, è la modalità e nella modalità l'assessore ci faceva notare quel decreto ingiuntivo di 300 euro ecc., cioè l'importo non ci fa sorridere però rispetto alle cifre che siamo abituati a sentire per un bilancio dell'ente, magari sembrano irrisorie e non lo sono, così come ho detto in commissione, perché comunque anche atti minori, un verbale, non è giusto rispetto a tutti gli altri cittadini, che una pratica viene lasciata così e quella persona non paga un verbale, non vogliamo sapere adesso nel merito se è stato l'ufficio all'epoca, il dirigente o chi per lui ma ci piacerebbe saperlo, comunque un atto anche se minimo, una persona avrà pagato e ce ne sono decine di verbali di questo genere e due o tre persone comunque non hanno pagato, tant'è vero che il nostro Comune non ha nemmeno risposto al Giudice di pace e in commissione qualcuno ha detto che ci saremmo informati e caso mai il giorno del Consiglio, noi personalmente ci siamo già informati ed è possibile fornire una documentazione anche via Pec, quindi non necessariamente un dipendente comunale in rappresentanza doveva presentarsi dal Giudice di pace o in altri casi, in Tribunale dal giudice ordinario di Velletri, quindi questa cosa non è stata fatta e anche se sono 300 euro comunque non c'è parità di rapporto tra l'ente e i cittadini, perché ci saranno altre 500 persone che hanno pagato i 300 euro o i 195 euro e tre persone che non hanno pagato perché non abbiamo dato i documenti. Non è giusto e non si può fare per legge, questa cosa nelle cose che stiamo trattando sembra la cosa più piccola, perché 25.000 euro alla fondazione Domus nostra sembra una cifra importante e questa di 300 euro non lo sembra ma è una cosa gravissima, tra l'altro approfitto anche per fare la dichiarazione di voto, noi voteremo contrari proprio perché voi tecnicamente state portando un debito fuori bilancio quando questa multa può essere anche un danno erariale, anche se parliamo di solo 195 euro, perché qui se uno non ha comunicato gli atti, non ha risposto, comunque nel piccolo c'è un danno e questa è la nostra considerazione. Per quanto riguarda la fondazione Domus nostra, con gli atti che ci avete dato e abbiamo letto, ci siamo consultati ed



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

effettivamente questa fondazione ha preso dei soldi dalla Regione, offre un servizio per i minori dagli 8 ai 18 anni quindi è una cosa importante a livello sociale. La Regione doveva dare i soldi al Comune e il Comune li doveva dare a questa fondazione, ne sono stati dati solo una parte poi la Regione nei due anni successivi compensa perché noi dovevamo ad essa dei soldi, ma questo non è un motivo o una giustificazione per non dare quei soldi, cioè se quella fondazione dalla Regione doveva prendere 25.000 euro, il Comune li doveva dare, doveva trovare il modo di darli perché allora a questo punto uno può pensare per quale motivo noi dovevamo dare dei soldi alla Regione? Magari per dei terreni invenduti nell'area Pip che la Regione ci ha finanziato? Non è che possiamo giustificare il ritardo di una associazione che da un servizio sociale importante sul territorio per una inadempienza del Comune, andavano trovati. Adesso le date non coinvolgono direttamente il nostro Sindaco o l'assessore perché è anche una cosa precedente a quando si è insediato il nuovo Sindaco e questa nuova Giunta, però anche questa è una cosa che va vista, cioè qui ritorniamo allo scadenzario dell'altra volta: è un po' grave che all'interno di una Amministrazione si scopre qualcosa. Ad esempio a dicembre 2017 c'era questa Amministrazione, è arrivato un protocollo che diceva che bisognava pagare gli avvocati. Si è interessato qualcuno? C'è un legale? C'è una pratica aperta per pagare questi avvocati? Poi a giugno 2018 arriva ancora e c'era questa Amministrazione e non sono stati pagati, all'ultimo il Tribunale ci ingiunge che o li paghi oppure ti fanno il pignoramento presso terzi, cioè presso il conto corrente di questo ente. Allora perché dobbiamo arrivare sempre così? Mi sembra che c'è una forma di inefficienza da parte dell'ente su questi atti, mi dispiace farlo notare perché sembra quasi un accanimento anche verso i dipendenti del Comune, poc'anzi il Sindaco ci ha fatto notare che i dirigenti se ne vanno, il Segretario che va via, capisco che non è facile però purtroppo vanno affrontate, non è che ci possiamo tirare indietro oppure andiamo tutti a casa, comunque sono situazioni che vanno affrontate.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Garavini, prego.-

**CONSIGLIERE GARAVINI**

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Io volevo fare alcune considerazioni. Una premessa importante è che comunque qui ci troviamo in una situazione di emergenza, lo sappiamo perché gli uffici hanno una mole di lavoro notevole, c'è un sotto organico, il Sindaco ci parlava di 80 dipendenti a fronte di 130 comunque siamo in una situazione sicuramente di sotto organico quindi è normale che possano verificarsi queste situazioni, però vanno fatte anche alcune considerazioni: noi ci dobbiamo per esempio, di fronte a una sentenza dove viene dichiarata incompetenza del Tribunale, cioè abbiamo un avvocato che ha citato un Tribunale sbagliato, poi ci troviamo una sentenza dove siamo stati condannati alle spese, non contenti facciamo appello perché riteniamo che le spese siano eccessive. Dove pensiamo di arrivare con una politica di questo tipo? E soprattutto ci becchiamo il precetto ma dopo il precetto anche il pignoramento, quindi diciamo che sicuramente dietro c'è una discrasia nei processi. Non dimentichiamo che gli enti possono fare anche delle transazioni in corso di causa, si possono fare delle transazioni per diritti disponibili, non per diritti indisponibili. Le multe per esempio sono diritti indisponibili per cui non possiamo e in questo caso dobbiamo lasciar correre il corso della giustizia. Cosa diversa è per i diritti disponibili, possiamo chiedere il parere ai Revisori e vedere se una transazione ritengono che sia congrua. Bisogna occuparsi di tutte queste cose, io non parlo di responsabilità ma di possibilità di soluzioni e invito il Sindaco a volersi occupare in concreto insieme con la maggioranza di questa situazione per poterla prima affrontare e poi risolvere, perché non basta fare le cose che sono strettamente visibili, otturare una buca che comunque fa piacere, la strada liscia, su via 24 maggio adesso si può andare a 180 su quella strada, cose che fanno piacere, però ci sono anche inadempimenti che creano aggravio per i cittadini che non possono avere una riduzione dei tributi perché l'ente è condannato a pagare di più, adesso non so quanto è il conto ma mi sembra che qui andiamo a pagare circa 10.00 euro in più di quanto dovevamo pagare e questi soldi potevano essere pagati immediatamente ed evitare ulteriori costi per l'ente.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola alla consigliera Consoli, prego.-

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

## CONSIGLIERE CONSOLI

Archiviamo da una parte il gioco delle parti, il gioco delle parti perché probabilmente ci saremmo ritrovati nella stessa situazione. Perché dico che è una probabilità? Perché questi debiti fuori bilancio esposti tecnicamente bene dall'assessore, sembrerebbe che si concentrassero soltanto sull'aspetto tecnico e quindi sono atti dovuti. In realtà sono frutto e nascono da decisioni politiche pesanti che sono anche a monte del fatto stesso che si è concretizzato. Decisioni politiche che per esempio nel caso della Polisportiva, abbiamo ampiamente avversato come movimento durante la precedente Amministrazione, prevedendo una serie di concatenate situazioni avverse e questa se vogliamo, è una. Peraltro la vicenda non è neanche chiarissima, qui non ci sentiamo di accogliere le dichiarazioni che fa il consigliere di maggioranza, scusatemi, alcuni fatti si sono concretizzati, anzi la maggior parte dei fatti si sono concretizzati nel 2018 e oggi facciamo appello ad impegnarci di più? Ti potevi impegnare prima di più, le hai riprese tu alcune decisioni. Il ruolo del consigliere comunale non può essere quello di delegare al Sindaco il tutto, il ruolo è il nostro, perché il nostro ruolo è quello di indirizzo e controllo. Avrei preferito ascoltare parole diverse, impegniamoci tutti, facciamo mea culpa, non ce ne siamo accorti, abbiamo probabilmente attivato una serie di scelte che non erano opportune ma non è che oggi si può affibbiare la responsabilità semplicemente a terzi, perché di scelte politiche invece qui dentro ci sono, non sono atti piovuti dal cielo, sono atti che nascono a seguito di scelte politiche, ripeto, non entriamo nel merito delle singole scelte, è giusto o non giusto ricorrere in appello? Non lo so, probabilmente ha ragione l'assessore Prisco, per ogni dichiarazione bisognerebbe essere a fianco di un avvocato e dotarsi di un linguaggio giuridico che probabilmente nessuno di noi ha nel caso, però siamo certi invece che le scelte sono determinate anche da questioni politiche e in alcuni casi le scelte sono state determinate da questa maggioranza, la maggioranza che hai scelto tu Sindaco, quindi le dichiarazioni dei tuoi consiglieri sono frutto di scelta tua. La Città al governo anticipa la dichiarazione di voto e voterà contro tutti e tre i debiti fuori bilancio. Grazie.-

## PRESIDENTE PASSINI

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

La parola al consigliere Garavini per il secondo intervento, prego.-

**CONSIGLIERE GARAVINI**

Io volevo specificare alla consigliera Consoli, che decidere di fare un appello non è un atto politico ma è un atto che decide di fare un ufficio, fare appello oppure di non pagare un pignoramento, anzi non pagare un precetto e farlo poi tramutare in pignoramento. Non sono atti politici questi, sono atti che comunque seguono ad una procedura di un ufficio, qua non ci sta dando una responsabilità, si sta evidenziando un problema, c'è un problema di sotto organico, ci sono delle persone che non riescono ad assorbire tutta la mole di lavoro e quindi è possibile che vengano commessi degli errori, dobbiamo però risolverli, non sto dando la responsabilità al Sindaco, sto dicendo e invitando il Sindaco a coordinarci per risolvere anche questo di problema ed evidenziavo semplicemente il fatto che non c'è solamente il problema della buca o della limitazione di velocità, ma anche il problema di affrontare un contenzioso con persone capaci che possano risolvere i problemi ed evitare un aggravio magari di 10, 20.000 euro ai cittadini, che spalmati su 20.000 abitanti magari è 1 euro di meno ciascuno. Allora facciamole queste considerazioni, che non sono scelte politiche, è scelta politica a fare una considerazione di questo tipo, non decidere di fare un appello oppure pagare un pignoramento, comunque per quanto riguarda il Faro la nostra dichiarazione di voto è positiva, perché sono debiti che vanno sicuramente pagati. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola alla consigliera Spinelli, prego.-

**CONSIGLIERE SPINELLI**

Forse conviene richiamare la raccomandazione che Rita Consoli ha fatto tutto il Consiglio prima che iniziassero i lavori, era una raccomandazione a tutto il Consiglio per mantenere alta la dignità e uno dei ruoli principali per mantenere alta la dignità è la consapevolezza del proprio ruolo. Che cosa fa il Consiglio Comunale? Fa operazione di indirizzo politico e controllo, questo lo fa ogni consigliere comunale che sia di maggioranza e di opposizione. Qualora non faccia il controllo e quindi avalla le scelte

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

che vengono fatte, certo dagli uffici che sappiamo tutti sono sotto organico, Garavini si allontana mentre rispondo alle sue di raccomandazioni e anche questo non è segno di grande rispetto del consigliere comunale però ripeto le parole della Consoli, li hai scelti tu Sindaco questi collaboratori, questi consiglieri, cioè il Consiglio Comunale lo abbiamo sempre detto, è l'espressione alta della politica, anche il concetto di politica mi sembra che sia un po' sfumato qua. Il ruolo del consigliere è quello di impostazione politica, di indirizzo politico e controllo e se il consigliere Garavini non ha controllato quindi non ha svolto il suo ruolo e non ha espresso le sue posizioni in merito alla scelta di appellarsi, nel caso del primo debito fuori bilancio, lo poteva fare in Consiglio Comunale come lo potevamo anche fare noi, cioè non è questa una valutazione politica corretta, non è questo mantenere alto il senso di un Consiglio Comunale eletto dai cittadini. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al Sindaco, prego.-

**SINDACO ANDREOTTI L.:-**

Semplicemente per gli atti politici, anche se poi è sempre difficile capire quando un atto è politico e poi diventa gestionale, quando l'ufficio contenzioso ti dice che c'è da fare un ricorso ecc., è sempre difficile operare delle scelte, considerato che all'ufficio contenzioso c'è una persona, bravissima ma il responsabile l'ufficio contenzioso è il funzionario, anzi il dirigente che si occupa di ragioneria, ora ditemi voi se un Comune può stare sul contenzioso con un responsabile dell'ufficio ragioneria che caso mai deve pensare ai bilanci o mandare avanti queste carte più rapidamente possibile per non andare sul contenzioso, quindi eliminare una serie di ostacoli e io mi devo confrontare con il responsabile della ragioneria per sapere se devo o meno procedere dando incarichi agli avvocati, in questa tiritera di atti che si accavallano e si protraggono negli anni, quindi è sempre difficile. In qualche modo stiamo cercando di risolvere questo problema del contenzioso, a dire la verità abbiamo sentito anche il Comune di Ciampino sul fatto dell'avvocatura, perché loro hanno una avvocatura e capire prima se possiamo

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

dobbiamo costituirci per non spendere denaro pubblico, perché ogni volta che andiamo al Tar ci costa 3000 euro in questa giostra che non ha senso, quindi avere a monte un qualcuno che ci supporta e ci dice se va fatta o non va fatta, poi la scelta politica attiene a me Amministrazione se procedere o meno. In tal senso c'è anche l'ultimo punto del Consiglio Comunale, che riguarda la Gazzetta amministrativa, noi aderiremo alla fondazione Gazzetta amministrativa di cui fanno parte tanti Comuni, proprio per questo, perché la Gazzetta amministrativa ci potrà dare una mano per dirimere queste questioni di andare a contenzioso o meno, capire se va fatto o non va fatto e come va fatto, questo è un supporto che ritengo importantissimo su questi aspetti che sono politici ma poi immediatamente dopo diventano gestionali o atti da produrre, perché se non produco un ricorso e poi succede quello che succede sono responsabile, se lo produco sono comunque responsabile, insomma è abbastanza difficile su queste materie di ordine giuridico legale e di procedure e se non hai a fianco un esperto non ne esci fuori. Prima del dott. Lavorato avevamo la Pasquali che in qualche modo, essendo anche vice Segretario, ci sapeva orientare. Oggi il dott. Lavorato fa il massimo sforzo, si informa e quant'altro però abbiamo sempre un problema, quindi in tal senso ci dobbiamo organizzare per non avere più tutta questa massa di contenzioso che ci viene addosso e possiamo decidere politicamente se andare avanti o non andare avanti.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Paolucci, prego.-

**PAOLUCCI G.:-**

Faccio prima delle premesse. È strano che oggi in questo Consiglio Comunale il Presidente della commissione bilancio faccia tutte queste osservazioni al Sindaco e soprattutto, come diceva anche la consigliera Consoli, ci sono scelte anche di questa Amministrazione, perciò magari prima di ribadire le responsabilità del Sindaco è meglio far bene il proprio lavoro come consigliere comunale, soprattutto di maggioranza. La seconda premessa è che è vero che molti debiti fuori bilancio ricadono ad operazioni del passato, a scelte politiche del passato, però vorrei ricordare anche a questa aula che

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

molti debiti fuori bilancio non sono ancora del merito all'atto finale, e questo è importantissimo perché bisognerà vedere all'atto finale se poi le scelte politiche sono state giuste o sbagliate. È ovvio che qui ci sono delle scelte politiche anche di questa Amministrazione ed è ovvio che le responsabilità se le prende tutte la maggioranza però concordo con il Sindaco che il confine tra l'atto gestionale perciò amministrativo e l'atto politico, il confine è molto labile, cioè molte volte uno fa anche delle scelte in base anche a come sono composti gli organici degli uffici, perciò se tu non hai la persona preposta che in quel momento si può dare il giusto consiglio o la giusta direzione, è probabile anche sbagliare, a volte ci sono più probabilità di sbagliare e di prendere magari anche un percorso più lungo che all'atto finale possa portare a un buon risultato ma questo non solo può dire, perché ripeto, nel merito ancora l'atto finale non c'è stato e può darsi che queste scelte si possano rivelare giuste. In questo caso io darò un voto contrario perché qui ci sono scelte anche di questa Amministrazione, però solo nel tempo capiremo se sono state giuste o sbagliate. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Mari, prego.-

**CONSIGLIERE MARI**

Io credo che in questo caso bisognerebbe focalizzare l'attenzione, e mi riferisco al primo dei debiti fuori bilancio, focalizzare l'attenzione soltanto sui due aspetti, cioè quello dell'incompetenza del Tribunale e quello della possibilità di chiedere al legale che di fatto sembrerebbe che abbia commesso un errore, di rifondere all'ente. Il terzo aspetto, che invece era quello di tutta la procedura che è partita dall'atto di precetto al pignoramento e quindi ha portato i costi dai circa 15.000 fino al 22.600 euro, quello è stato risolto dall'intervento del Sindaco che ha pattuito e quindi ha riportato il debito al livello originario, però è naturale che anche questo debito originario poteva essere evitato all'ente se non ci fossero stati degli errori, comunque il Comune si doveva opporre alla causa civile, quindi non è che non poteva farlo per cui secondo me era un atto necessario e l'errore è stato quello di adire un Tribunale diverso da quello di

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

competenza. Io adesso non so come si attiveranno le procedure amministrative per richiedere al legale questa cosa, però secondo me questo è il punto focale. Per il resto, sugli altri due debiti fuori bilancio non ho fatti concreti da affermare e anch'io posso anticipare la decisione di voto del Pd, che è quella comunque di votare in maniera contraria a questi tre punti all'O.d.g.. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola alla consigliera Scacchi, prego.-

**CONSIGLIERE SCACCHI**

Solo per ribadire, da legale, che il difetto di giurisdizione e il difetto di competenza territoriale sono due delle cause di rigetto tra le più comuni nel giudizio civile e questo non perché gli avvocati sbagliano ma perché le leggi cambiano nel tempo, le materie sono complicate, le competenze dei giudici cambiano nel tempo, quindi se dovessimo asserire quello che asserisce lei dovremmo sostenere che il 70% degli avvocati non sanno fare il proprio lavoro. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Mari per il secondo intervento, prego.-

**CONSIGLIERE MARI**

Si, però non bisogna mai confondere quando si parla, perché io non ho detto che ha sbagliato, io ho detto che sembrerebbe uno sbaglio ed è cosa ben diversa, perché non conoscendo gli atti naturalmente non si può entrare nel merito della correttezza o meno dell'intervento di questo legale dell'ente, assolutamente, non mi permetterei mai, però considerando ciò che c'è scritto in queste poche righe di premessa, poi nell'ultimo punto che è quello che si procederà con le azioni di legge per attivare la polizza assicurativa, lascia presumere che comunque sia avvenuto qualcosa, cioè c'è una opportunità, un'occasione che il Comune possa riavere indietro questo quantum che non avrebbe mai dovuto pagare. Non mi metta in bocca cose che non ho detto.-



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

## PRESIDENTE PASSINI

La parola all'assessore Prisco per una replica, prego.-

## ASSESSORE PRISCO

Rispondo intanto al consigliere Paolucci per dire che la sua osservazione è assolutamente corretta, cioè nel senso che con questo debito fuori bilancio noi stiamo soltanto facendo fronte alla soccombenza delle spese per aver adito il Tribunale errato, comunque nel merito del primo giudizio il Comune di Grottaferrata ha già vinto tant'è vero che ha ottenuto un decreto ingiuntivo nei confronti della Polisportiva, al quale la Polisportiva si è opposta e a fronte di questa opposizione al decreto ingiuntivo è nata l'incompetenza territoriale. La causa attualmente è stata comunque rimessa al Tribunale di Roma e continua, quindi sicuramente non è terminata e comunque al primo step il Comune di Grottaferrata ha avuto ragione. Per quanto riguarda poi l'eventuale azione di rivalsa, mi dispiace se mi ripeto sui punti che avevamo già visto nell'introduzione prima di affrontare nello specifico i tre punti all'O.d.g., allo stato attuale per non arrecare ulteriore danno all'ente noi comunque ci troviamo a dover onorare questa sentenza e non è nessuna decisione arbitraria, perché un giudice ha obbligato il Comune di Grottaferrata a pagare per aver adito il Tribunale sbagliato e va da sé che non lo ha deciso il Sindaco quale Tribunale andava adito e proprio per questo, poiché riteniamo nell'assoluta consapevolezza che sicuramente, non entriamo nel merito di chi possa essere l'errore perché non dobbiamo essere noi a giudicare, però la delibera va inviata alla Corte dei conti che è il primo titolato a fare questo tipo di analisi sulla sussistenza di danno erariale, tant'è vero che ci va opes legis, in automatico tutta questa roba viene spedita alla Corte dei conti. Inoltre, come faceva notare il consigliere Mari correttamente, l'ultimo punto delle premesse della delibera riporta proprio che: "*...si procederà con le azioni di legge per chiedere al legale dell'ente per la causa suddetta presso il Tribunale civile di Velletri, di voler attivare la propria polizza assicurativa al fine di rifondere l'ente dei pagamenti a cui è stato condannato secondo i suddetti punti a) e b) della sentenza di primo grado...*" ma vi dirò di più perché questo è stato un punto analizzato nel dettaglio da parte dei Revisori dei conti, pensate che queste

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

delibere passano al vaglio di tanti soggetti tra cui anche i Revisori dei conti e i Revisori dei conti che hanno espresso parere favorevole su questa delibera, lo hanno espresso anche perché c'era questo punto che prevedeva questa azione dell'Amministrazione nei confronti del legale. Questo non vuol dire che il legale sicuramente sarà soccombente, non vuol dire assolutamente nulla, vuol dire soltanto che nel nostro dovere istituzionale e amministrativo dobbiamo comunque proseguire in questo iter, perché sicuramente nessuno di noi ha deciso di adire il Tribunale di Velletri e questo sia ben chiaro. Aggiungo un altro dettaglio rispetto all'intervento del consigliere Garavini che diceva perché facciamo la transazione su questa cosa, perché facciamo opposizione sul fatto che è stato condannato l'avvocato? Indipendentemente dal fatto che ci fosse una soccombenza per aver adito il Tribunale sbagliato, l'ente comunque ha ritenuto di attivarsi per limitare il danno...

CONSIGLIERE GARAVINI

Io dicevo che non è adire un altro Tribunale ma bensì fare appello per le spese.-

ASSESSORE PRISCO

Esatto, e ti spiego perché questa decisione. Perché siccome comunque è stato condannato il Comune di Grottaferrata è vero che noi come abbiamo scritto nella delibera, diremo all'avvocato di attivare la polizza ma non c'è mai certezza che noi da questo ne avremo un beneficio, per cui intanto noi ci siamo attivati per limitare il danno nella eventualità in cui non fossimo nelle condizioni legali di poter avere la restituzione...

CONSIGLIERE GARAVINI

Ho capito, però bisogna chiarire, visto il ricorso davanti alla Corte di appello, ritenuta in parte eccessiva delle spese legali liquidate...

ASSESSORE PRISCO

Esatto, perché quelle spese legali le dobbiamo pagare noi adesso e quindi il nostro interesse ora, non avendo certezza di poter avere la restituzione all'avvocato, è

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

comunque di limitare il danno e contemporaneamente il Sindaco si è attivato per avviare una fase transattiva che non si è ancora conclusa altrimenti non ci troveremmo qui con il debito fuori bilancio, ma che auspicabilmente si concluderà affinché questi soggetti accettino una cifra inferiore. Comunque a scopo cautelativo abbiamo detto, poiché adesso stiamo sotto bagno noi, perché siamo stati condannati noi e non vi è certezza di recuperare dall'avvocato perché non è che noi siamo un Tribunale e possiamo dire che è certo, possiamo supporre, ipotizzare a naso e quindi cautelativamente, essendoci ancora i termini abbiamo ritenuto di agire perché puta caso che non abbiamo diritto a questa restituzione perché l'avvocato riesce a dimostrare, non so per quale strano motivo, ecc., noi intanto ci siamo dovuti attivare per ridurre il danno per la soccombenza del Comune di Grottaferrata. Aggiungo soltanto un'altra precisazione per quanto riguarda l'organizzazione dell'ufficio contenzioso. Come hanno già detto il Presidente Garavini, il Sindaco, ecc., ovviamente l'organico dell'ufficio contenzioso è assolutamente risibile, non abbiamo una avvocatura interna quindi questo, al di là dell'eccellenza delle professionalità che sono all'interno di questo Comune, vuol dire che c'è comunque una specificità, una peculiarità di professionalità richiesta a questi ruoli per cui è nostra intenzione rivedere l'organizzazione dell'ufficio contenzioso.-PRESIDENTE PASSINI

La parola alla consigliera Consoli, prego.-

**CONSIGLIERE CONSOLI**

Posso fare ancora una domanda? Perché ripeto, alcune questioni sono cavillose e ci sono una serie di termini giuridici, però leggiamo una lettera del Comune di Grottaferrata a firma del Sindaco indirizzata a uno degli avvocati, in cui c'è scritto che *"resta inteso, come a fronte della materiale percezione della somma de quo, si procederà con reciproca soddisfazione ad abbandonare i giudizi di seguito evidenziati..."* questo vuol dire che c'è un impegno da parte dell'Amministrazione nel riconoscere queste somme, che però riteniamo e ci discostiamo un po' nella valutazione in ordine politico, le somme che oggi ci ritroviamo a pagare sono frutto di ingiunzioni da parte di un Tribunale che riconosce una cifra, più tutta una serie di inadempimenti del Comune di Grottaferrata. Inadempimenti che si sono verificati a seguito di scelte, si

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

potrebbe pagare immediatamente e quindi la cifra sarebbe stata inferiore, si poteva attendere con motivazioni che non conosciamo, però insomma si è creata una cifra finale che non è solo la somma a cui il giudice ha condannato l'ente ma è anche la somma di spese ed oneri aggiuntivi a seguito di atti di precetto, ingiunzioni e tutta un'altra serie avvenimenti. È lì che noi diciamo che, ho detto in premessa che svolgiamo il ruolo delle parti, voi siete maggioranza e questi atti li dovete assolutamente approvare, noi siamo l'opposizione e ci riserviamo il fatto di dire che probabilmente sarebbe toccato anche a noi, probabilmente, non lo so, perché magari nel corso, a seguito di queste lievitazioni probabilmente avremmo scelto anche cose diverse, non lo so è il beneficio del dubbio che ci impone di non votare, non siamo una maggioranza è questa una specificazione nel senso che non stiamo soltanto adempiendo ad una ingiunzione di pagamento, stiamo adempiendo all'ingiunzione di pagamento, più scelte operate.-

**PRESIDENTE PASSINI**

Per completezza di informazione volevo anche specificare che il parere dell'organo dei Revisori dei conti è un parere favorevole sulle proposte in oggetto a condizione che venga tempestivamente pagato l'importo complessivamente pattuito per i due legali al fine di estinguere le procedure esecutive ed evitare un maggiore esborso finanziario per l'ente. La parola all'assessore Prisco per una ulteriore replica, prego.-

**ASSESSORE PRISCO**

La cifra che noi stiamo riconoscendo oggi con questo debito fuori bilancio, è inferiore rispetto all'importo definito dal Tribunale, proprio perché c'è questa finalità transattiva. L'abbandono del giudizio riguarda le vicende del decreto ingiuntivo, quindi comunque il merito va avanti presso il Tribunale di Roma...

Interviene fuori campo audio la consigliera Consoli

**ASSESSORE PRISCO**

Noi stiamo onorando la sentenza 650/2018...

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Interviene fuori campo audio la consigliera Consoli

**PRESIDENTE PASSINI**

Scusate ma forse adesso stiamo entrando in dettagli giuridici che in questo momento forse non è il caso di approfondire. Direi che possiamo procedere con le votazioni per ogni singola deliberazione. Pongo in votazione la proposta di deliberazione che riguarda il debito fuori bilancio della sentenza 650/2018. Voti favorevoli? 11. Voti contrari? 5. Astenuti? Nessuno. Per l'immediata eseguibilità: favorevoli? 11. Contrari 5. Astenuti? Nessuno. Ora procediamo con la votazione della proposta di deliberazione che riguarda il debito fuori bilancio del decreto ingiuntivo 2779/2018: Fondazione Domus nostra. Favorevoli? 11. Contrari? 5. Astenuti? Nessuno. Per la immediata eseguibilità, voti favorevoli? 11. Contrari? 5. Astenuti? Nessuno. La terza proposta di deliberazione riguarda il riconoscimento del debito fuori bilancio delle sentenze del Giudice di Pace 948/2018 e 1186/2018. Voti favorevoli? 11. Contrari? 5. Astenuti? Nessuno. Per la immediata eseguibilità voti favorevoli? 11. Contrari? 5. Astenuti? Nessuno.-

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

**Punto n. 4 all'O.d.g.: "Art. 193 D. Lgs. 267/2000, art. 175 comma 1 del D.Lgs. 267/2000 - Salvaguardia equilibri di bilancio e assestamento."**

PRESIDENTE PASSINI

La parola all'assessore Prisco, prego.-

ASSESSORE PRISCO

Sarò breve. Anche in questo caso si tratta di un adempimento previsto dal legislatore, gli articoli li ha già citati il Presidente del Consiglio e sostanzialmente con questa delibera noi andiamo a fare due operazioni: verificare che gli equilibri di bilancio siano ancora validi e fare l'assestamento di bilancio, che non è altro che un particolare tipo di variazione, è come se fosse una grande variazione dopo l'approvazione del bilancio. Tecnicamente, per poter fare la salvaguardia degli equilibri e l'assestamento, abbiamo dovuto prima verificare l'esistenza di debiti fuori bilancio, riconoscerli, dargli copertura e nel nostro caso erano già coperti finanziariamente ed abbiamo operato con gli uffici una ricognizione rispetto all'esistenza di nuove entrate, rispetto allo stato di attuazione della spesa e poiché nel nostro caso c'erano nuove entrate, abbiamo fatto fronte ad ulteriori esigenze che sono state rappresentate da una parte dagli uffici e da una parte ovviamente frutto di volontà politica. Venendo alla parte più tecnica evito di tediarvi, cioè la salvaguardia degli equilibri di bilancio e riguarda la verifica se ci sia l'equilibrio nella gestione dei residui, nella gestione della cassa e quant'altro, insomma tutti gli equilibri in cui si scompone il bilancio stesso, perché il più grande degli equilibri è l'eguaglianza tra entrate e spese ma non è solo quello che va soddisfatto, ci sono una serie di parametri intermedi prima di arrivare all'equilibrio generale e fatta la verifica dagli uffici gli equilibri sussistono. Faccio già una precisazione, per prevenire eventuali osservazioni sui residui, perché siccome questa cosa era stata già palesata in commissione bilancio, c'era stato qualcuno che giustamente si allertava perché aveva visto che i residui attivi sono praticamente esplosi. È fisiologico, perché questa è una

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

verifica che è stata fatta cristallizzando la situazione al 30 giugno quindi voi nei residui attivi di competenza, come nei residui passivi, trovate tutte quelle somme che sono state accertate dagli uffici nel primo semestre ma che ancora non sono stati riscossi, quindi la situazione dei residui non vuol dire che stiamo precipitando a picco ma tecnicamente è dovuta a questa particolare rilevazione fatta a metà anno, per cui ci desta poca preoccupazione la formazione e l'esposizione di una cifra così ingente di residui attivi derivanti dalla competenza e cioè le somme che sono state accertate nel primo semestre e che non sono state riscosse...

Interviene fuori campo audio il consigliere Mari

**ASSESSORE PRISCO**

12.000.000 in aumento perché ovviamente a fronte degli accertamenti, se vedete la delibera entrate correnti 1, 2, e 3, a fronte di previsioni iniziali di 19.000.000, sono stati accertati 13.200.000 quindi è fisiologico che ci sia una grande mole di residui attivi perché di fatto questi accertamenti ancora non si sono tramutati in riscossioni nelle casse dell'ente. Fatta questa precisazione, andiamo ad analizzare la parte che ci interessa di più e che è quella della manovra di assestamento, perché ripeto, la parte degli equilibri è un esercizio puramente tecnico che si espleta appunto nella verifica della sussistenza degli equilibri. Per quanto riguarda la manovra di assestamento, in commissione bilancio siamo andati molto nel dettaglio e abbiamo analizzato capitolo per capitolo, peraltro gli allegati vi sono stati forniti con il dettaglio dei capitoli, perché per massima trasparenza come sapete questa Amministrazione ha adottato questo tipo di approccio, cioè anche se il Tuel non prevede che il Consiglio approvi i capitoli ma soltanto missione, programma e titoli, noi comunque dobbiamo dare trasparenza ai singoli capitoli perché altrimenti la semplice missione, programma e titolo non ci dice assolutamente nulla, non siamo in grado di capire che cosa stiamo andando a variare. Fatta questa precisazione, il totale delle entrate è un 1.931.000 in aumento, quindi noi avevamo stanziamenti iniziali di entrata pari a 30.000.000 di euro, adesso aumentiamo di 1.900.000, diminuzione di 107.000, previsioni assestate 32.000.000. Ovviamente queste cifre che sono state poste in aumento specularmente sono state distribuite sulla

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

spesa e per mantenere fede alla mia promessa di essere celere vi e enuncerò quali sono le poste su cui ci siamo soffermati maggiormente in sede di commissione bilancio. Tenete conto che molta parte di questo maggiore stanziamento in entrata è stata appostata per far fronte alle maggiori esigenze che ci hanno fatto presente gli uffici. La parte più discrezionale invece, quindi di scelta politica, è stata sostanzialmente 10.000 euro per l'adesione alla Gazzetta amministrativa della Repubblica italiana e qui ovviamente poi ci troviamo con la delibera successiva dell'adesione. 21.500 euro per la dotazione di applicativi informatici per la gestione della piattaforma gare. Voi sapete che il decreto sblocca cantieri ha dato la possibilità agli enti che prima dovevano comunque ricorrere alle centrali committenza, alle cosiddette Cuc, di svolgere al proprio interno le gare e noi poiché riteniamo che sia comunque più conveniente economicamente, perché comunque rivolgersi alla Cuc è molto costoso, preferiamo che questi soldi rimangano all'interno, abbiamo colto questa possibilità che ci dà il legislatore e per fare questo ovviamente dobbiamo adeguare il sistema informatico. Poi c'è l'altra grossa cifra di 200.000 euro in più sulle vetrare professionali e specialistiche non altrimenti classificate. Di questi 200.000 euro 50% sono da ascrivere ad esigenze degli uffici che hanno necessità di esternalizzare incarichi di progettazione, ecc., connessi all'espletamento di adempimenti di obbligo, quindi verifiche di vulnerabilità sismica, ecc., gli uffici non ce la fanno a gestire internamente tutta la progettazione quindi esternalizzano questo tipo di incarichi e ci hanno chiesto un surplus di stanziamento di 100.000 euro. Tenete conto che ovviamente più cose chiediamo agli uffici di fare sulle altre attività, come ad esempio l'implementazione della manutenzione delle strade o delle piazze di più implementiamo queste attività e più crescono questi costi che sono in qualche modo accessori, perché ovviamente occorre considerare anche la progettazione. L'altro 50%, quindi gli ulteriori 100.000 euro, sono invece da ascrivere alla volontà di questa Amministrazione di rivedere la pianificazione urbanistica e quindi è un avvio del progetto su cui c'era stato alcun impegno di questa Amministrazione, come correttamente la consigliera Spinelli ha fatto notare in sede di commissione bilancio, quindi c'era stato un impegno che questa Amministrazione aveva preso in sede di approvazione del bilancio, che qualora si fossero rese disponibili ulteriori somme le



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

avremmo appostate per questa finalità e stiamo onorando l'impegno preso, visto che c'è stata questa disponibilità. Qui abbiamo un dibattito enorme ma lo apro soltanto se me lo chiedete voi perché altrimenti non riesco più ad essere breve, 80.000 euro li abbiamo appostati sulla procedura di esternalizzazione delle entrate, quindi finisco e caso mai ritorniamo sul tema. Dopodiché altri 55.000 euro sono l'adeguamento del canone Istat per il contratto gestione dei rifiuti, poi abbiamo 50.000 euro per le rette ricovero minori in istituto e ci tengo a precisare, per dovere di deontologia professionale, che è una spesa obbligatoria, cioè ci troviamo nella cecità di incrementare questo stanziamento perché sono aumentati i minori in istituti, quindi il Comune è obbligato a fare fronte a queste spese e per onestà professionale dico che siamo obbligati a fare questa spesa. Poi abbiamo 195.000 euro per la manutenzione del verde e qui colgo l'occasione anche per rispondere ad una domanda che qualcuno mi aveva fatto in commissione, dove qualcuno mi aveva chiesto a che punto è la gara del verde. Gli uffici mi dicono che ancora non è stata bandita, è ancora in preparazione. Poi ci sono altri 50.000 euro sulla manutenzione ordinaria delle piazze e anche questa è una decisione politica, insieme agli incrementi della manutenzione del verde e approfitto anche qui per rispondere ad un'altra domanda che mi era stata posta in commissione e cioè con quale criterio vengono definite le strade da mantenere, poi anche il Sindaco risponderà più nel dettaglio. Poi abbiamo 20.000 euro di fondo crediti di dubbia esigibilità e anche questa è una posta a cui siamo obbligati in quanto avendo aumentato di 100.000 euro come maggiori accertamenti della Tari, siamo obbligati a sospenderne una parte nel fondo di dubbia esigibilità ed è connessa alla capacità di riscossione dell'ente. Per quanto riguarda invece il Titolo II, quindi la spesa in conto capitale, abbiamo 45.000 euro per la manutenzione straordinaria degli istituti comprensivi; 100.000 per la manutenzione straordinaria del cimitero comunale e questo è dovuto in parte perché c'è stato un danneggiamento del cimitero per la caduta di un albero, ed in parte perché stiamo realizzando gli ossarini. Per poter risolvere il problema della scarsa capacità ricettiva attuale del cimitero si è pensato appunto di realizzare nell'immediato, una batteria di ossarini che consentirà di procedere con le estumulazioni. Siccome c'è un po' di arretrato sulle estumulazioni, avviare questa operazione ci consentirà di liberare questi

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

loculi e quindi di recuperare anche entrate per i successivi ingressi. Poi abbiamo 130.000 euro per contributi per l'efficientamento energetico e lo sviluppo territoriale e questo è un contributo che ci viene dallo Stato, sulla base dell'applicazione del decreto crescita. Sapete che in una prima applicazione della presente normativa in questo ambito erano stati dati dei contributi esclusivamente ai Comuni molto piccoli, adesso invece con il decreto crescita sono stati dati anche a Comuni delle nostre dimensioni e secondo il nostro dimensionamento demografico abbiamo diritto a 130.000 euro. Specifico anche che questi 130.000 euro saranno destinati a opere che non sono già presenti negli atti di programmazione dell'ente, cioè lo Stato dice: te li do ma ci devi fare cose nuove, cose che non avevi già programmato, in termini tecnici non posso utilizzare questi soldi per cambiare la fonte di finanziamento a qualche altra cosa, deve essere un qualcosa di nuovo. Poi abbiamo altri 200.000 euro per la manutenzione straordinaria delle strade, quindi sulle strade praticamente ci mettiamo 250.000 euro, cioè 50.000 come manutenzione ordinaria e 200.000 come straordinaria e questa è un'altra scelta politica contenuta in questa variazione. 30.000 euro invece sono stati stanziati per adempiere ad una disposizione impartita dal Comune per la demolizione delle opere abusive. Poi 20.000 euro sono una riproposizione, non so se vi ricordate che in fase di approvazione dell'ultima delibera di variazione di bilancio del novembre 2018, con l'applicazione dell'avanzo avevamo finanziato l'acquisto di autovetture, perché come sapete il parco auto di questa Amministrazione è assolutamente vetusto quindi avevamo pensato che anziché continuare a fare manutenzioni a perdere, comprare tre automobili. Purtroppo per questo tipo di appostazione in bilancio fatto nel 2018, gli uffici non sono riusciti a completare le procedure di spesa, quelle cifre sono andate in economia e adesso stanziamo somme del 2019 per far fronte a questo. Io avrei terminato e rimango a disposizione per eventuali delucidazioni.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola alla consigliera Consoli, prego.-

**CONSIGLIERE CONSOLI**

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

In realtà è soltanto un invito all'assessore Prisco di approfondire la vicenda, perché siccome questo Consiglio Comunale rappresenta sempre i cittadini, sempre per il cittadino di cui sopra è opportuno che si approfondisca.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Mari, prego.-

**CONSIGLIERE MARI**

Tre domande: perché la variazione in aumento di 55.000 euro dell'Istat sull'appalto dei rifiuti non è stato contabilizzato nel momento in cui abbiamo fatto il bilancio di previsione? Eppure già era certa come spesa. Un'altra domanda riguarda le maggiori specificazioni sulla variazione in aumento per la demolizione e il ripristino dello stato dei luoghi delle opere abusive. Poi un'altra voce di cui non sono riuscito a capire la sua formazione riguarda le spese di funzionamento asilo nido. C'era uno stanziamento iniziale in bilancio di 1.500 euro ed è stata fatta una variazione in aumento di 20.000 euro. Poi ci sono tutta una serie di altre voci che riguardano soprattutto le spese di energia elettrica, forza motrice, spese telefoniche, ecc., che hanno visto un notevole incremento, addirittura un raddoppio di spesa in alcuni casi e anche in quel caso ci sono stati aumenti così decisivi, oppure era stato fatto un appostamento in bilancio di previsione troppo basso e quindi oggi c'è stata la necessità di ripristinare l'importo corretto? Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Famiglietti, prego.-

**CONSIGLIERE FAMIGLIETTI**

Chiaramente non ripeto tutti gli interventi che abbiamo fatto in commissione, mi limito soltanto a chiedere chiarimenti riguardo l'esternalizzazione dei tributi, che sicuramente i cittadini vogliono sapere per quanto tempo il nostro ente andrà ad esternalizzare questo servizio e poi le modalità saranno sul contratto. Una cosa invece che ho dimenticato in commissione, c'è una detrazione sulle case nuove, una riduzione dell'Ici per le società

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

che hanno l'invenduto. Volevo fare una nota perché praticamente sulla riduzione che viene fatta sugli immobili invenduti, non so politicamente e tecnicamente quale possa essere un intervento, purtroppo sempre di tipo ispettivo e qui faccio riferimento ad un Comune molto grande che è il Comune di Roma, perché sull'invenduto spesso accade che la sospensione del pagamento di questa tassa che noi portiamo in detrazione a volte non è vera, ci sono delle vendite non registrate, delle vendite a riscatto senza un atto preliminare registrato all'Agenzia delle Entrate, quindi a tutti gli effetti risulta che una società ha la detrazione, non paga questa tassa sugli immobili che può essere anche consistente, parliamo di palazzine intere invendute, non è che parliamo di una cantina. Adesso con un controllo che il Comune di Roma sta facendo, trova lì delle persone che chiaramente non ci prendono la residenza perché noi italiani siamo un po' furbi ed in realtà sono appartamenti che per tre anni o addirittura per quattro anni hanno evaso e che noi ci dobbiamo portarci in carico. la nostra domanda era un po' questa: nel nostro Comune sono 50.000 euro che abbiamo stanziato per questa detrazione però proprio perché siamo un piccolo Comune i 50.000 euro, sapere che intenzioni c'erano a livello politico sapendo che c'è molto invenduto quindi come facciamo a sapere se ci sono delle vendite in forma non tradizionale quindi non registrate con un preliminare e ci ritroviamo la casa venduta dopo 4 anni che invece ha usufruito dei servizi e non ha pagato. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola alla consigliera Spinelli, prego.-

**CONSIGLIERE SPINELLI**

Nel corso della commissione avevamo chiesto delle specifiche sull'aumento della spesa attinenti alle utenze delle scuole soprattutto e quello che stupisce è che stiamo parlando di spese di riscaldamento delle scuole, degli uffici, spese di illuminazione e qualora non ci fosse stata una somma da destinare all'aumento della spesa significa che avremmo tenuto gli uffici non adeguatamente riscaldati e così anche le scuole? Allora come mai c'è un aumento della spesa in questo senso? Un'altra domanda è relativa anche questa

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

alle spese energetiche per gli uffici comunali con un aumento di 70.000 euro vedo, e spese telefoniche degli uffici comunali per 12.500 euro, sono sicuramente importi consistenti e visti i costanti richiami da parte dell'opposizione e le intenzioni nei confronti del risparmio energetico risulta un po' contraddittoria, quindi se possiamo avere una spiegazione. L'ultima domanda è relativa ai 55.000 euro per l'adeguamento Istat per il contratto di smaltimento dei rifiuti. Questi 55.000 euro andranno ad aumentare il costo globale dei rifiuti e poi andranno ripartiti nella tariffazione Tari a carico dei cittadini? Visto che invece nelle entrate c'è un aumento cospicuo della Tari, credo di aver capito in virtù anche di situazioni che prima erano sommerse e che sono emerse, quindi auspicabilmente tutto questo entrerà nella Tari e quindi la tariffazione...Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola all'assessore Prisco, prego.-

**ASSESSORE PRISCO**

Faccio una considerazione generale. Il bilancio di previsione è previsione quindi non si può avere la certezza che le somme che vengono messe in bilancio siano precise. Per quanto riguarda la quantificazione della spesa delle utenze ci atteniamo a quello che ci dicono gli uffici, per cui si a inizio anno ci comunicano X io ho chiesto a fronte del vostro proponimento, se c'era un aumento del servizio. Sono aggiustamenti di previsione, questa è la risposta. E' giusto o non è giusto? La verifica di coerenza o la responsabilità nel dire se una previsione è corrente o meno, non possiamo assolutamente entrare nel merito e contestare la bontà di una previsione, perché la quantificazione di una spesa è di competenza gestionale quindi se l'ufficio mi dice che ho stanziato x e dall'andamento fino ad oggi mi rendo conto che tendenzialmente quello che avevo previsto non è sufficiente, io ti chiedo di aumentare lo stanziamento. Cosa sarebbe successo se ce ne fossimo accorti dopo? Qui rispondo alla domanda. Molto semplice perché accade, non siamo né il primo né l'ultimo Comune, quando ci troviamo in situazioni avverse, a quel punto vedi quant'è lo stanziamento fino ad oggi e quanto è

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

impegnato fino ad oggi e verificata la disponibilità poi si chiede agli uffici quali sono le spese di legge incompressibili, cioè quelle che se non vengono coperte creano un danno all'ente e sicuramente le utenze vanno coperte, quindi se non ci fosse stata una cifra tale da coprire gli stanziamenti di spesa per le utenze, avremmo cercato economie di spesa e se vedete storicamente anche nelle variazioni che sono state fatte finora, anche l'anno scorso di economie ce ne sono state, perché normalmente verso settembre o ottobre si fa una nuova ricognizione dello stato di attuazione della spesa e come abbiamo fatto anche l'anno scorso, al fine di scongiurare la formazione dell'avanzo si ridistribuisce, quindi sono cifre importanti in valore assoluto della singola voce ma non per la totalità delle voci considerate quindi comunque ampiamente sostenibili. Per quanto riguarda i 20.000 euro degli asili nido, voi sapete che in fase di previsione di bilancio abbiamo stanziato complessivamente sul servizio asili nido, un importo inferiore perché comunque abbiamo ritenuto di efficientare il servizio. Poiché abbiamo ottenuto un risparmio per garantire il servizio che garantivamo anche negli anni passati, parte di questo risparmio vogliamo destinarlo ad ampliare l'offerta. Mi spiego meglio: abbiamo risparmiato in parte sul servizio asili nido perché mantenendo lo stesso livello di erogazione del servizio il costo unitario per bambino è sceso. Parte di questo risparmio, nell'efficientamento della gestione del servizio vogliamo restituirlo ai cittadini cercando di dare loro dei servizi aggiuntivi e potrebbero essere ad esempio l'ampliamento degli orari o altri servizi, quindi servizi aggiuntivi rispetto a quanto veniva dato in precedenza. Per quanto riguarda l'abbattimento delle opere abusive faccio una precisazione di carattere generale, poi caso mai sarà il Sindaco a precisare meglio e questo vale anche per la nota successiva. La presenza dello stanziamento in bilancio non vuole mai di dire in linea generale che l'ente è obbligato a fare quella cosa, è una precondizione, perché come sapete il bilancio è autorizzatorio quindi se qualcuno mi dice che devo operare l'abbattimento, io intanto devo mettere le somme in bilancio per poter fare quella cosa, fermo restando che poi farò le verifiche se quegli abbattimenti devono avvenire o no, ma l'appostazione delle somme in bilancio è indispensabile e adesso fatta questa premessa lascio la parola al Sindaco poi ritornerò sulle entrate.-

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

**SINDACO ANDREOTTI L.:-**

A onor del vero sapete che abbiamo fatto quella delibera che cerca di gestire queste fasi così delicate che incidono sulle famiglie, perché poi sono costi e anche disagi sociali. 20 giorni fa c'è stata una convocazione in Procura, il Procuratore generale ha convocato tutti i sindaci per illustrare il suo credo su questi aspetti e io sindaco del Comune di Grottaferrata non sono andato e non per mancanza di rispetto, c'è andato il Presidente del Consiglio, perché credo che politicamente il governo della città appartiene a noi, non appartiene alla Procura. Le cose che decidiamo qui, le decidiamo noi nel rispetto delle leggi e della trasparenza amministrativa ma appartengono a me. La sfera del Tribunale e della Procura appartengono al giudice e al Procuratore ma la sfera amministrativa e di governo del mio territorio appartiene al Comune di Grottaferrata ed in prima persona al Sindaco. I reati vanno perseguiti, le demolizioni devono essere fatte perché comunque la legge impone questo aspetto e in buona sostanza la Procura che dice? Cari Sindaci, per le sentenze passate in giudicato e quant'altro dovete demolire, se non avete i soldi prendeteli alla Cassa depositi e prestiti, indebitatevi e demolite. Questo è stato in poche parole il messaggio, che dal suo punto di vista è giustissimo perché la Procura deve applicare le leggi e non deve fare altro, pertanto alla luce di questi aspetti noi abbiamo cercato di dire che va bene, abbiamo fatto una delibera su cui gli uffici stanno lavorando che presuppone quel discorso che abbiamo fatto, di dire come abbiamo il PRG delle costruzioni, così vogliamo avere il PRG delle demolizioni e demoliremo in base a criteri oggettivi, rispetto a chi ci abita, rispetto al problema sociale, ecc... Questo è stato il nostro intendimento politico e amministrativo ed è chiaro comunque che se ci dovesse essere una sentenza che riguarda un manufatto che sta sulla tomba di Nerone o in mezzo ad un fosso in qualche modo poi alla fine dovremo intervenire, non è che possiamo soprassedere a queste cose, perché sono cose talmente oggettive che poi alla fine vanno comunque eseguite. Questo è stato un piccolo segno per dire che noi, non è che non vogliamo demolire, vogliamo applicare la legge in questo modo perché appartiene a noi la funzione di questo ruolo e diciamo anche che noi mettiamo delle somme, non vogliamo indebitarci con la Cdp e poi rivalerci sui

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

cittadini, perché quei soldi poi comunque li dovremmo recuperare dai cittadini e quindi togliergli il terreno, demolire la casa e farci dare i soldi della demolizione, però non avendo noi 300.000 o 500.000 euro per demolire, dovremo andare alla Cdp a prenderli. Questo è stato il senso di quella riunione dove io non sono andato quindi in questo assestamento di bilancio abbiamo detto: caro Procuratore non è che stiamo a fare i furbi però vogliamo agire secondo metodi e criteri che appartengono agli amministratori, a parte che poi il giudice non lo dice a me, lo dice al diretto interessato di demolire e poi il problema passa a me, però in prima istanza va al cittadino e io mi domando nella mia ignoranza più completa delle leggi e quant'altro, ma se tu fai l'ordinanza e dici ad un cittadino di demolire e non ottempera, perché tu Tribunale non agisci te e debbo agire io per conto tuo? Questa cosa non l'ho mai capita come funziona però questo è, e ci adatteremo a dare risposte al Tribunale di Velletri. Questo è il senso di aver messo quella piccola somma che abbiamo reperito e messa lì per dire che non vogliamo andare contro legge, lo facciamo ma secondo il nostro criterio.-

**PRESIDENTE PASSINI**

Di nuovo la parola all'assessore Prisco, prego.-

**ASSESSORE PRISCO**

Veniamo all'ultimo argomento che è quello della esternalizzazione della gestione delle entrate. Io farò una premessa: come voi sapete questa Amministrazione quando si è insediata ha formalizzato il programma di mandato e nel programma di mandato c'era scritto a caratteri cubitali che questa Amministrazione intendeva comunque contenere la pressione fiscale quindi il livello di incisione del prelievo fiscale delle entrate in generale a carico del cittadino. Poiché il Comune non ha la possibilità di stampare banconote, né ha la possibilità di fare altre manovre o di inventarsi cose strane, una delle maggiori leve per operare questo grande obiettivo dell'Amministrazione è recuperare l'evasione ed è difficile per carità, voi sapete che si fanno intere manovre finanziarie pensando al recupero dell'evasione, oltre tutto prima che il contribuente diventi evasore c'è una fase precedente, quindi noi auspichiamo di non arrivare proprio



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

alla fase dell'evasione e quindi della riscossione coattiva, perché l'obiettivo di questa Amministrazione è pagare tutti per pagare meno quindi fatta questa premessa un po' politica che neanche mi è confacente però è indispensabile, procedendo con i documenti di programmazione faccio anche un'altra premessa. Abbiamo assistito a innumerevoli articoli di giornale nonché informazioni terroristiche su questa attività che sembra criminale, che questa Amministrazione sta ponendo in essere. Non c'è nulla di terroristico e non c'è nulla di criminale e vengo a dettagliarvi l'operazione che è presente nei documenti di programmazione dell'ente già dall'anno scorso, quindi non capisco anche qui, come questa bomba atomica stia scoppiando adesso. Vengo ai documenti e scusate se faccio un po' di retorica. Innanzi tutto permettetemi di ricordarvi due cose. Le entrate dell'ente si articolano su tre fasi: accertamento, riscossione e versamento, quindi la riscossione è una delle fasi della gestione delle entrate. L'altra considerazione: i tributi sono una delle tipologie di entrata dell'ente, quindi la riscossione dei tributi rientra nel ciclo di gestione delle entrate, quindi fatta chiarezza terminologica e qui anche per rispondere un po' alle cose mediatiche, perché qui vediamo registrati, i cittadini si guardano in streaming e siccome c'è tutto questo pathos su questa roba, vengo a spiegarmi meglio. La fase della riscossione coattiva questo ente l'ha già esternalizzata l'anno scorso con una gara pubblica e quindi la riscossione coattiva è già esternalizzata. Quello che è presente nei documenti dell'ente, e quindi mi riferisco al DUP, che è stato approvato il 12/4/2019 in quest'aula consiliare, delibera n. 22 del 12/4/2019, a pagina 96 dell'allegato del DUP è riportato il seguente obiettivo: esternalizzazione gestione entrate dell'ente e da qui la precisazione che ho fatto prima, quindi quando parliamo di riscossione dei tributi, parliamo di una fase della gestione e di una tipologia delle entrate, quindi è una fattispecie che rientra nella macro voce più grande. Si è espresso il Consiglio e poi come se non bastasse si è espressa anche la Giunta con delibera n. 54 del 31/5/2019. Voi sapete che nel DUP c'è la programmazione macro e quindi questo obiettivo che vi ho appena letto è un obiettivo pluriennale che interessa gli anni 2019 e 2020 perché è un obiettivo molto importante, lo vogliamo portare avanti cum granu salis e con tutte le dovute verifiche per cui non potevamo pensare di mettere questa cifra e anche questo obiettivo secco nel 2019. Con il Dup il

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Consiglio dice che cosa vuole fare politicamente e la Giunta da degli obiettivi ai dirigenti che devono poi realizzare questa roba e poiché ripeto, non vogliamo fare cose avventate e siamo ben consapevoli delle esperienze passate, guardate un po' che cosa dice questo obiettivo presente nel Peg a pagina 9 della delibera 54 del 31/5/2019. *"Verifica condizioni per la esternalizzazione delle entrate ed eventuale avvio della procedura"* fatta questa cornice di presenza di questa intenzione dell'ente che permea tutti i documenti di programmazione vengo al dunque, che cosa noi ne pensiamo ai perché abbiamo pensato a questo strumento. Voi sapete che il Comune di Grottaferrata, ma questo lo abbiamo già detto 50.000 volte, ha un organico estremamente ridotto e sapete anche che pur avendo le necessarie dotazioni finanziarie il Comune non può assumere perché purtroppo c'è una normativa nazionale che ci vincola ad un triennio storico in cui le passate Amministrazioni hanno fatto una politica del personale estremamente restrittiva e adesso noi ci troviamo a non poter superare questi vincoli. Allora se noi non riusciamo a garantire l'operatività dell'ente in modo agile e con la dotazione organica attuale che non possiamo ampliare se non per il turn-over, a questo punto l'unica alternativa è l'esternalizzazione. E perché noi pensiamo alle entrate? Perché per noi le entrate sono strategiche e fondamentali sia dal punto di vista dell'aumento della capacità di riscossione, sia dal punto di vista di offrire un servizio in più al cittadino. Noi con gli uffici, che già adesso si sperticano per aiutare i contribuenti, non riescono ovviamente a dare un servizio consulenziale aggiuntivo e in questa procedura di esternalizzazione siccome il nostro obiettivo è quello di aiutare il cittadino a capire come deve pagare, cosa deve pagare prima, spesso vengono negli uffici cittadini che io stessa ascolto e ricevo, che magari dicono: "ho tutto questo arretrato da pagare quindi pago primo quello più vecchio" e noi gli diciamo no, non deve pagare prima quello più vecchio, attenzione lì ormai le sanzioni sono scattate. Noi vorremmo fare in modo di valutare la esternalizzazione del servizio con l'intenzione di offrire al cittadino un servizio aggiuntivo rispetto a quello attuale, fermo restando che, e anche qui un'altra cosa da chiarire per correttezza nei confronti dei cittadini, cioè i cittadini devono avere le informazioni corrette indipendentemente da chi è il gestore di un servizio le regole sono le medesime, cioè se io non ho operai comunali per fare le strade

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

e le faccio gestire da un soggetto esterno, il soggetto poiché esterno non è che le strade nelle fa storte ma deve agire secondo le regole dettate dall'Amministrazione attraverso il capitolato, attraverso i regolamenti, quindi l'Amministrazione e io per prima mi sento impegnata in questa sfida che vedremo poi se sarà fattibile o meno, deve valutare e quindi sarà strategica e secondo me ci dovrà essere una condivisione di tutto il Consiglio, dovrà valutare bene le condizioni che dovrà porre eventualmente sul mercato, perché se io mi limito ad andare sul mercato e dico di farmi soltanto l'esattore, quello mi fa solo l'esattore mentre se invece io voglio dare un servizio cittadino, dirò caro signore che prenderai eventualmente la gestione di questo servizio, tu mi devi anche fare un servizio di ascolto, di consulenza e lo andrò a monitorare. E' lì che dovremo essere bravi: nella definizione delle regole che sono nella scelta del capitolato, ecc., e nei regolamenti, perché il soggetto che dovrà gestire eventualmente le entrate dell'ente, dovrà soggiacere alle stesse regole che avrebbe il dipendente comunale. Spero di essere stata chiara su questo argomento e dico che non c'è nessun intento vessatorio sui cittadini, assolutamente, c'è invece l'intento di recuperare con le stesse regole del Comune, perché tra l'altro in tema di discussione molte regole non sono definite neanche dal Comune ma dal legislatore quindi addirittura siamo proprio su un altro livello, quindi fare un'operazione di recupero e di efficienza perché se qualcuno ritiene che passare all'esterno la gestione delle entrate vuol dire recuperare di più, allora ci sta dicendo che spera nella inefficienza dell'ente, perché questo è il gioco che c'è sotto. Stiamo infatti anche analizzando nel dettaglio tutte le tipologie di prescrizione operate nel passato perché per noi le entrate sono importanti. Spero di essere stata chiara e auspico la massima collaborazione nel prosieguo di questo progetto che ad oggi non ha prodotto ancora nessun atto. Ultima specificazione prima delle vostre domande, perché qualcuno mi dirà: perché allora ci allo stanziamento? Perché come ho detto prima, lo stanziamento è "conditio sine qua non", per cui se non apposto le somme in bilancio non posso neanche pensare di fare nulla.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Paolucci, prego.-

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

PAOLUCCI G.:-

Ringrazio l'assessore per l'esposizione e per la risposta alle domande. Vorrei fare alcune considerazioni. Oggi ci accingiamo con questa delibera, a verificare due aspetti: la verifica degli equilibri di bilancio che è una fase sicuramente più tecnica e l'assestamento di bilancio, che grazie anche ad una manovra di assestamento in aumento perché ci sono 1.93.000 euro di maggiori entrate, la possiamo considerare la parte politica della manovra. Dissento dal fatto che c'è una parte che è riconosciuta per le esigenze degli uffici e una parte le scelte politiche, è la stessa cosa perché voi avete fatto la scelta politica di dare questi soldi per esigenze degli uffici, comunque è sempre una scelta politica di carattere generale. Parlando della riscossione esternalizzata dei tributi ricordo che all'inizio mandato forse l'unico contrario in aula per quanto riguarda la riscossione coattiva dei rifiuti ero proprio io, l'unico che aveva posto delle perplessità ma solo perché c'era uno storico, ricordate bene che qui c'era una società che aveva questo compito e i risultati sono stati veramente disastrosi, i residui attivi si sono accumulati per cui vuol dire che bisogna monitorare e attenzionare questa scelta. Ricordo anche che è vero che le entrate sono fondamentali per l'ente ma è vero pure che ci sono gli evasori ed è anche vero che dall'entrata dell'euro arriviamo al 2019 c'è stata una crisi economica mondiale di portata eccezionale ed evidentemente l'evasore totale è quello che non esiste perché non ha mai fatto alcuna dichiarazione e non ha mai pagato nulla all'ente. Ci sono poi una serie di personaggi, di aziende o di persone fisiche che si sono trovati nel ciclone di questa crisi. Perché voglio arrivare a questo? Perché pur essendo pessimista per quanto riguarda l'esternalizzazione ma capisco anche le esigenze dell'ente, confido molto in quello che ci siamo detti nelle commissioni e nell'ultimo Consiglio Comunale quando abbiamo fatto il previsionale. Confido molto nelle parole dell'assessore e nella parola d'onore di questa Amministrazione in capo al Sindaco, perché ritengo che se noi mettiamo i giusti paletti, regolamentiamo bene e andiamo incontro ai cittadini lavorando sulla riscossione senza vessarli e magari anche consentendo la rateizzazione fatta in una certa maniera, io sono convinto che potrebbe portare a dei grandi risultati, però ci deve essere un controllo assiduo da parte

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

dell'Amministrazione, perché ricordo sempre a questa aula, che noi veniamo da una situazione veramente drammatica per quanto riguarda le esternalizzazioni. Detto da me che sono quello che è più contrario a questa operazione, va bene. Molto interessanti sono anche i 100.000 euro per quanto riguarda gli incarichi professionali per la pianificazione urbanistica, lo abbiamo detto anche in varie commissioni, secondo me l'iter deve partire e ci dobbiamo anche sbrigare per portare avanti questa nuova pianificazione, anzi faccio i complimenti e colgo l'occasione anche se non c'entra niente con quello di cui stiamo parlando, faccio i complimenti a Città al governo che ha posto già le basi per un confronto ed un dialogo democratico all'interno della comunità per affrontare il percorso della pianificazione urbanistica, anch'io sento i social che sono tutti preoccupati della pianificazione urbanistica, tutti ne parlano però poi ogni volta che ci si mette mano si preoccupano tutti, allora o non ne parliamo oppure ne dobbiamo parlare per forza perché stiamo ancora con un PRG del 1968, perciò bene ha fatto Città al governo a cominciare a parlare e a ribadirlo in tutte le commissioni, pertanto ripeto, confermo il fatto che anche le scelte della manovra di assestamento di appostare grossi importi per le esigenze degli uffici, è chiaro che sono scelte politiche anche queste, perché potevate comunque prendere in mano la situazione voi e modificare l'assestamento. Poi nel secondo intervento cercheremo di capire bene quando si parla di manutenzione del verde, perché io voglio anche lanciare un appello al Sindaco. Io ho visto che sono stati appostati molti soldi per quanto riguarda la manutenzione del verde, e non solo in questa manovra dove ci sono 195.000 euro ma ho visto che poi anche in altri capitoli, con specifiche quasi uguali ci sono delle cifre importanti per quanto riguarda la manutenzione del verde e io ritengo che ormai ci sono delle aree che vanno sicuramente tutelate. Concordo anche con la consigliera Spinelli, che prima nelle raccomandazioni aveva sottolineato di non sottovalutare il fatto di non abbandonare le periferie, perciò anche quando si parla di 200.000 euro di manutenzione straordinaria di strade, bisogna capire poi quale è l'intento dell'Amministrazione ma non sottovaluterei il fatto di portare dei benefici nelle periferie, perché ci sono tante situazioni che sono veramente in condizioni pietose. Per il momento faccio questo primo intervento e poi ne farò un altro.-

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

## PRESIDENTE PASSINI

La parola al consigliere Mari, prego.-

## CONSIGLIERE MARI

In questo assestamento ci sono tante poste che vengono inserite in missioni importanti tipo il rifacimento delle strade, la manutenzione del verde, ecc., e questa è una cosa buona dell'Amministrazione, però se devo dire la verità in questi due anni non abbiamo ancora ben compreso quali sono le scelte che indicano una strada piuttosto che un'altra, vedo una mancanza di criteri oggettivi per stabilire le priorità, comunque qualcosa viene fatto ma senza un criterio, non si riesce a comprendere perché viene fatta una scelta piuttosto che un'altra. L'altro aspetto molto importante delle partite in aumento è certamente quello dei 200.000 euro sugli incarichi di progettazione e sul PRG, e in questo sia chiara quella che è la posizione del Pd, cioè quella che si deve attivare immediatamente ogni procedura per giungere nel minor tempo possibile alla stesura di un nuovo PRG, e questa è una cosa cui noi teniamo molto. Certamente il tema più dibattuto in questo momento è quello della esternalizzazione del servizio di riscossione delle entrate. È naturale che la preoccupazione nasce dal fatto che comunque il passato non ci lascia sperare bene e questo deve essere chiaro, la preoccupazione nasce maggiormente non tanto per tutto ciò che riguarda coloro che sono in eccessivo ritardo nei pagamenti, piuttosto per coloro che hanno dei ritardi irrisori e per spiegarci meglio faccio un esempio banale. Noi il 12 aprile abbiamo approvato il bilancio di previsione, il DUP, le tariffe Tari, ecc., e dopo questo momento gli uffici si sono attivati per far recapitare ad ogni famiglia, utenza domestica o non domestica di Grottaferrata, l'avviso di pagamento e considerando che dal 12 aprile ci sono state le festività pasquali e la maggior parte dei cittadini di Grottaferrata hanno ricevuto questi avvisi di pagamento in ritardo rispetto alla prima scadenza che veniva fissata al 30 aprile, per la Tari ad esempio. Cosa succederà un domani quando questo servizio sarà esternalizzato? Che magari uno paga con cinque giorni di ritardo perché non ha ricevuto l'avviso e gli verranno applicate sanzioni stratosferiche? Allora qui nasce la necessità, e sono d'accordo con quanto dice l'assessore Prisco perché è naturale che ci devono essere dei

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

paletti talmente chiari al fine di evitare tutte queste situazioni particolari che si verrebbero a creare. Resto comunque dell'opinione della mia contrarietà al servizio di esternalizzazione, perché presumo che un ente debba gestire in prima persona questo aspetto delicato, perché un conto è l'esternalizzazione e quindi ricevere dei flussi di dati soltanto in maniera indiretta e magari non tempestiva piuttosto che gestirlo maniera diretta per avere la situazione in tempo reale anche di tutte quelle problematiche che si vengono a creare con coloro che magari hanno necessità di consulenza. L'assessore ha detto che si farà del tutto per evitare l'intento vessatorio e io me lo auguro. Per quanto riguarda la nostra contrarietà, è naturale perché quando con la delibera n. 22 è stato approvato il Dup avevamo constatato già che nella Missione 1 Programma 4 era inserito come obiettivo pluriennale, nel 2019 e 2020 l'esternalizzazione della gestione delle entrate ma è pur vero però che nel bilancio di previsione votato immediatamente dopo, non era previsto nessun stanziamento e pertanto questo lasciava presumere che era una di quelle cose che venivano comunque individuate come obiettivi dell'Amministrazione ma poi non applicate, oggi invece stanziando 80.000 euro logicamente si dà il via a tutte le procedure quindi la preoccupazione c'è, secondo dell'Amministrazione e la maggioranza devono avere il compito di rassicurare le persone e gli utenti di questo problema. È naturale che noi avendo votato in maniera contraria il Dup e così anche il bilancio di previsione, rimaniamo coerenti a questa nostra impostazione. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola alla consigliera Consoli, prego.-

**CONSIGLIERE CONSOLI**

Io ho ascoltato con molta attenzione l'assessore Prisco, perché su alcune vicende e su questa in particolare, sul tema delle esternalizzazioni ne abbiamo parlato in realtà molte volte in precedenza all'interno delle commissioni però ben venga un momento in Consiglio Comunale e chiaramente non c'è da stupirsi che il momento il cittadino lo legga soltanto quando vede una cifra appostata come somma di impegno, è normale che sia così. Il cittadino è sempre scettico, alcuni cittadini di Grottaferrata sono

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

particolarmente scettici, sono iperscettici e sono convinta che nonostante gli sforzi, glielo dico anche per esperienza personale, nonostante gli sforzi profusi per spiegare le cose che delle volte sono anche tecniche ed inconfutabili, infatti al di là delle dichiarazioni di essere favorevoli o contrari alla esternalizzazione, mi piacerebbe conoscere dalle forze politiche che si esprimono contrarie, conoscere anche un'alternativa, perché magari la potremo valutare tutti insieme, cioè ferma restando una situazione che è la realtà, c'è una maggioranza che propone una cosa, io posso dire che non sono favorevole però sono un politico nell'accezione positiva del termine, perché lei prima ha sottolineato che si scusava per fare il politico ma lei in realtà è un politico e non si deve scusare, però ci piacerebbe anche ascoltare l'alternativa e io qui di alternative non ne ho ascoltate, perché quella di internalizzarlo uno non può essere una alternativa stante la condizione degli uffici, a meno che non facciamo demagogia pura. Noi una soluzione alternativa non ce l'abbiamo quindi non possiamo che prendere atto e valutare le scelte che farà questa Amministrazione in merito, certo che il cittadino è scettico anche perché veniamo da esperienze negative passate, allora nelle valutazioni una delle domande al di là del ragionamento politico è questa: sono stati stanziati 80.000 euro, sono già in corso le valutazioni, al di là dell'aspetto della regolamentazione, che ricordiamo cittadini attribuiscono come competenza al Consiglio Comunale quindi sarà questo Consiglio che deciderà e quindi speriamo in quell'occasione di ascoltare qualcosa di più concreto da parte di tutti. Al di là della regolamentazione che seguirà di pari passo la scelta dell'esternalizzazione, sono state fatte delle valutazioni che ci consentono di evitare gli errori passati? Cioè abbiamo fatto tesoro delle esperienze passate? Perché di fronte agli stanziamenti di denaro è bene non limitarsi, perché noi ci siamo ritrovati ad astenerci su un bilancio di previsione per la traduzione di un argomento importante che è quello sulla pianificazione, che Grottaferrata aspetta da molti anni. Ci rendiamo però conto che a distanza di quattro mesi la somma stanziata ha la sua importanza, però se a fronte di una somma stanziata nel frattempo e nelle more dell'affidamento dell'incarico la politica è ferma, siamo meno soddisfatti. Allora anche sul tema della esternalizzazione se sono state fatte delle valutazioni, cioè se ci sono dei processi che hanno viaggiato in parallelo oltre a quello



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

di natura meramente economica, che vengano fuori perché sono abbastanza importanti. Un invito in generale visto che questo Consiglio comunale lo abbiamo ampiamente dedicato a rispondere a chi non è stato eletto, un invito è quello di non cedere mai alle mere provocazioni e maldicenze, perché in questo paese ce ne sono, perché a volte si parla a sordi quindi abbiamo fatto bene oggi a chiarire alcuni aspetti, anche eccessivi secondo il mio punto di vista rispetto alle risposte che meritavano, comunque delle volte si parla a sordi e io ringrazio il consigliere Paolucci che ha citato il nostro impegno sulla pianificazione e vi faccio un esempio: abbiamo dedicato tre ore e mezza di tempo per spiegare quali sono i mezzi per poter approdare ad una nuova pianificazione, ecco non è bastato, nel senso che probabilmente non ci siamo spiegati ancora bene eppure l'italiano è quello, quindi si continua a scrivere o a dichiarare cose che non sono percorribili o che comunque sono la stessa cosa che abbiamo detto noi ed è per questo che delle volte è parlare a sordi. Alcune considerazioni sulla variazione in generale. Le spese sulle utenze che abbiamo richiesto di specificare non si giustificano molto, è vero che un bilancio di previsione non ha la palla di vetro però è vero anche che un'utenza quella era l'anno prima e quella sarà l'anno dopo, può variare di poco ma 70.000 euro di variazione è una cifra considerevole, allora o deve essere sopraggiunto un fatto nuovo, oppure non si spiega, cioè le scuole che si scaldavano prima con una cifra, non si possono scaldare poi con 90.000 euro in più, che cos'è successo? Poi non solo, con tutti i finanziamenti sull'efficientamento energetico andiamo a spendere di più? Beh non ci quadra molto. Visto che poi lo ha citato, lo stanziamento di 20.000 euro dell'asilo nido, è vero che è una cifra piccola però visto che è stato citato, lei si è fermata la spiegazione della partita di giro, in che cosa sono stati investiti? Le somme sono solo numeri e se noi continuiamo a ripeterli uno dietro l'altro creiamo solo confusione, non c'è una capacità di apprendimento per il cittadino e magari è anche un vostro vantaggio spiegare nel dettaglio in che cosa vi siete impegnati. Chiaramente per tutte le cose dette e per tutti i punti interrogativi che ancora abbiamo soprattutto su un tema importante come questo, il voto di Città al governo sarà un voto contrario. Invito però l'assessore, per quanto possibile, a rispondere ai quesiti ancora posti. Grazie.-

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

## PRESIDENTE PASSINI

La parola al Sindaco, prego.-

## SINDACO ANDREOTTI L.:-

Certo, Grottaferrata è una città particolare, c'è tanta gente che parla o sparla, a me mi chiamano sindaci da tutte le parti, il paese è questo e lo conosciamo, i cittadini hanno dato sia alla maggioranza che all'opposizione questo mandato di governare e vogliamo e dobbiamo governare. Per quanto riguarda l'esternalizzazione, come ha spiegato bene l'assessore, stiamo predisponendo delle cose perché se non le predisponiamo neanche ne possiamo parlare, stiamo verificando e io ne ho parlato molto con l'assessore al bilancio di questa ipotesi che discende dall'aver preso coscienza che questa macchina amministrativa si ingrippa in tanti aspetti e uno di questi aspetti è quello finanziario. La domanda che vi faccio e che mi faccio anch'io è che le tasse e quant'altro devono essere pagate. Il Comune le manda, la gente paga, ecc., qui a volte si fa fatica anche a mandarle e questa non riscossione ordinaria passa alla riscossione coattiva, quindi se noi non siamo bravi sull'ordinaria aumentiamo un mostro e siamo costretti comunque a dare in gestione a qualcuno e quello secondo me ci batte le mani perché non siamo bravi a monte a fare le cose, non siamo attrezzati e quindi c'è questo travaso di vasi comunicanti fino ad arrivare, dopo la coattiva, a diventare residui passivi che non prenderemo più e questo è un grave danno. Adesso con degli uffici e con l'assessore stiamo cercando di analizzare questi dati di quello che succede realmente e se questo è, e non abbiamo una alternativa per fermare questo mostro che aumenta in continuazione, dobbiamo comunque trovare una soluzione e la soluzione qual è? Quella di fare i concorsi e trovare 10 persone che fanno tutto questo lavoro? Abbiamo la capacità di assumere? Possiamo esternalizzarlo? Sì, non dobbiamo aver paura di esternalizzare se pensiamo di poter avere una riscossione ordinaria per due o tre anni ci fa respirare e possiamo rimettere a posto gli uffici, rimetterli a posto nel senso dell'efficienza e dell'efficacia significherebbe che abbandoniamo l'esternalizzazione, perché non vogliamo abdicare al ruolo dell'Amministrazione e questi sono ruoli primari di gestione, quindi stiamo verificando se questa cosa va fatta oggi o meno, ci sono da valutare i costi

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

e benefici, c'è da valutare il timore che possa andar male ancorché oggi le leggi siano cambiate, tanto meno può essere una esternalizzazione di questa natura, coercitiva. Noi non siamo gabellieri, noi siamo amministratori e rispetto alle problematiche dei cittadini li dobbiamo considerare e andare incontro alle loro problematiche, cittadini che fanno fatica perché la loro situazione economica è questa, ecc., quindi questo lo dobbiamo considerare, non bisogna stare lì con il fucile puntato e va vista in un quadro più complessivo anche in termini sociali, considerando le cose come un buon padre di famiglia. Ripeto, sulla esternalizzazione non abbiamo deciso, mi sto confrontando con il mio assessore al bilancio per capire bene fino in fondo, visto che poi io di queste cose ne capisco non tanto, però ho capito che ci sono una serie di vasi comunicanti che alla fine portano a non riscuotere e quello può essere anche un atto politico, può essere anche un qualcosa che porta ad altre soluzioni, ti porta a non fare questa cosa perché hai valutato che non conviene farla, ma noi invece vogliamo far pagare le tasse a tutti per pagare di meno ed essere puntuali accompagnando il contribuente nella sua vita senza vessarlo. Questo è il senso delle cose, non c'è altro, poi se dovessimo arrivare a definire questa situazione ci confrontiamo nelle commissioni preposte e valutiamo insieme la convenienza costi benefici e poi si deciderà.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Famiglietti, prego.-

**CONSIGLIERE FAMIGLIETTI**

Io, come portavoce del M5s vorrei ricordare in questa aula che anche noi in sede di Consiglio, in quella delibera ci siamo astenuti, eravamo contrari, come diceva Paolucci prima, non era il solo, anche noi eravamo contrari e siamo ancora contrari ad esternalizzare un servizio, perché la riscossione fa parte di un Comune. In realtà ci sono dei problemi che avete evidenziato, la maggioranza, l'assessore, ne ha parlato anche il Sindaco dunque è una scelta che andrà avanti e che è stata votata dalla maggioranza ma io volevo soltanto puntualizzare che si parla di esternalizzazione del servizio di riscossione in modo un po' troppo generico. Ho avuto modo all'inizio di quest'anno, di

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

confrontarmi con l'assessore Prisco, dove abbiamo dato semplicemente delle indicazioni CRM e gli avevo girato anche delle schede. E' un sistema e come abbiamo sempre notato e rilevato nel M5s, non ci dobbiamo inventare un modo che comunque venga incontro al cittadino, che succede quello che dice Mari che probabilmente se io oggi una rata della Tari la pago cinque giorni di ritardo non succede niente poi con un esattore ho la multa, ci sono persone che già hanno elaborato in molte città, purtroppo mi devo riferire sempre al Trentino Alto Adige e in questo caso quello che ho girato io all'assessore Prisco è dell'Emilia Romagna. Egregiamente hanno esternalizzato il servizio, perché il capitolato con cui si incarica un'azienda può essere di 1000 sfaccettature e adesso mi riferisco alla situazione del Sindaco dove dice che dobbiamo discutere di come dare l'incarico, per quanti anni e sia l'assessore che il Sindaco non ho sentito nessuno che parlasse di aggio, queste aziende hanno un aggio sull'incasso, hanno una durata di servizio che può essere tre, quattro o cinque anni ma la qualità e la modalità cambia totalmente, è come comprare una busta di plastica, ecc., ci possono essere mille modi e questo sistema dei CRM sembra sia il più evoluto e che possa integrare, di aprire ai Comuni la possibilità di istruire il personale insieme, su istruzione dell'ente digitalizzare tutte le pratiche, quindi noi siamo a chiedere se non bastano 80 e ne servono 100, visto che va fatto, 100.000 euro, perché si perde tempo, non lo dico io, io sto copiando lo studio di persone che ci hanno lavorato per anni per trovare un sistema, perché io oggi quando vado in Comune magari ho pagato con cartaceo e lo devono andare a trovare, cioè non c'è una piattaforma dove ogni utente viene registrato con una banca dati, ogni volta che uno da semplicemente il codice fiscale viene diviso ad albero e c'è tutto ciò che uno ha pagato presso il nostro ente. Vengono mandati degli avvisi, quindi ogni singolo cittadino con il CRM avrà un riferimento, che sia il vecchio fax, che sia un telefono di casa, una e-mail, probabilmente il cellulare e quindi quello che diceva Mari non succede, al cittadino verrà mandato un avviso il 15 marzo su whatsapp se si è scelto questa di app, arriva l'avviso che il 15 aprile ci sarà la prima rata della Tari che ti scade. Questo è il modello, se non cambia potrei utilizzare questo, quindi secondo noi è importantissimo, l'azienda che si va a scegliere tutte queste formazioni di database, con va trattato l'utente che non può pagare e tutta una serie di

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

cose che non sto qui a spiegare, però secondo noi è importantissimo abbinare un discorso del genere, cioè la qualità e tutte le informazioni. Le persone dipendenti del Comune che partecipano per il passaggio dei dati a questa ditta che farà il lavoro, saranno gli stessi utenti poi a partecipare a dei corsi e se questo ente decide, dopo cinque anni di uscire da questo sistema avremo già delle persone all'interno del nostro ente che hanno fatto dei corsi e che sono in grado di gestire questa piattaforma da soli. L'altra cosa che volevo accennare è una critica che riporto in auge. All'inizio dell'anno abbiamo perso 3.300.000 euro di finanziamento per uno sbaglio. Erano 5.200.000 euro, adesso il ministro dell'Interno, la norma Fraccaro del M5s, ha dato al nostro Comune direttamente 130.000 euro. Ho visto con piacere che è stato stanziato nel Titolo II in conto capitale dall'assessore e volevo solo rivolgere una piccola parola di attenzione perché ci sono delle date da rispettare, entro ottobre il progetto deve essere inerente e preciso, nuovo, non deve andare ad intersecarsi con altri finanziamenti o progetti e anche se non è una cifra enorme, non perderli visto che non paghiamo interessi ed altro. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al Sindaco, prego.-

**SINDACO ANDREOTTI L.:-**

Un breve intervento sui 130.00 euro della norma Fraccaro. Non voglio dirti che abbiamo imparato rispetto al precedente, ma siamo il primo Comune d'Italia ad essere il primo della lista in quel decreto, tant'è vero che adesso c'è stato un contatto e quant'altro ma ne avremmo in commissione lavori pubblici di questi soldi che servono per la progettazione esecutiva delle scuole. Lì era stato indicato sempre questo pallino che io ho, che è il Sacro Cuore con la nuova scuola. Ne avrei parlato prima con voi e poi dire come ci vogliamo comportare ma essendoci d'estate ho lasciato perdere.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Paolucci per il suo secondo intervento, prego.-

**PAOLUCCI G.:-**

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Prima la consigliera Consoli ha detto che noi siamo contrari e non c'è una alternativa. Non è vero perché io l'ho detto già l'altra volta ma anche nelle commissioni, secondo me con una redistribuzione del personale, questa è una mia opinione, secondo me ci sono i margini per poter internalizzare quel servizio facendo degli spostamenti e facendo delle operazioni che secondo me potrebbero portare ad un ottimo risultato. Il Sindaco prima nell'intervento tra le righe lo ha anche detto che bisogna andare a vedere bene che cosa succede negli uffici, facciamo un'analisi attenta e mi fa piacere che lo ha ricordato Sindaco e non sto dicendo che non lavorano, però una buona redistribuzione del personale potrebbe portare anche ad una soluzione interna, io l'ho sempre detto e l'ho sempre riconosciuta sotto questo aspetto, però pur essendo contrario secondo me in questa manovra di assestamento ci sono dei dati interessanti a carattere generale, nel senso che comunque vengono redistribuiti dei soldi e quando vengono messi anche negli uffici vuol dire che vengono messi cose importantissime che facevano parte già del bilancio previsionale, perciò sono utili per il prosieguo dell'attività amministrativa. Ripeto, sono molto interessanti anche i 100.000 euro per gli incarichi professionali per la pianificazione dell'urbanistica però qui vi metto alla prova, nel senso che io in coerenza con la mia astensione nel previsionale anche oggi darò un voto di astensione ma lo do sempre per monitorare questa Amministrazione che adesso è ad un bivio, cioè ora avete fatto la manovra di assestamento, avete appostato dei soldi, avete dato degli input molto importanti su aspetti veramente importanti della nostra città, confido molto nella serietà dell'assessore ma anche nella serietà del Sindaco quando dice che controlleremo e valuteremo bene tutte le opzioni per quanto riguarda la esternalizzazione della riscossione dei tributi che è fondamentale, perciò io da questo punto di vista monitorerò questa Amministrazione e darò un voto di astensione proprio per questo motivo ma anche in coerenza con la mia astensione sul previsionale, perciò non è che sto facendo cose strane.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Garavini, prego.-

**CONSIGLIERE GARAVINI**

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Volevo fare alcune considerazioni su questi equilibri di bilancio. Noi abbiamo visto, tra l'altro anche molto bene in commissione, abbiamo una disponibilità di cassa di circa 6.500.000 euro di cui solo 200.000 euro risultano vincolati. Abbiamo una variazione in attivo che al netto più o meno rappresenta circa 1.500 euro di quello che poi è stato impegnato. Il momento dell'approvazione degli equilibri di bilancio è una sorta di consuntivo di metà anno dove si analizzano programmi, si verifica l'avanzamento degli obiettivi, si recepiscono le richieste degli uffici e si fanno delle valutazioni politiche sulle somme da appostare sulle varie missioni. Quello che giustamente diceva Paolucci prima, gli equilibri di bilancio sono un vero e proprio atto politico e rappresentano un atto di indirizzo politico autorizzatorio e anche le richieste degli uffici possono essere disattese per destinarle ad altri capitoli e viceversa.

Interviene fuori campo audio il consigliere Paolucci

**CONSIGLIERE GARAVINI**

Non sto facendo una lezione, sto cercando semplicemente di chiarire e questo è un fatto importante. Sembrerebbe limitante perché poi alla fine le richieste degli uffici sembra che debbano seguire una linea prodromica, cioè devono venire prima di tutto il resto quindi se gli uffici richiedono una somma dobbiamo dargli atto. Io faccio una valutazione di carattere politico ritenendo che tutte le voci che sono state poste in aumento o in diminuzione non sono mai state, al di là poi di quello che è stato condiviso nel Dup approvato, mai discusse con il Faro. Non sono mai state presentate, discusse e tanto meno fatte riunioni di maggioranza dove è stato deciso di appostare delle somme in questo senso. Io invito tutti quanti, o chi può smentirmi e dire quindi il contrario, quante e quali somme sono state disposte attraverso una decisione politica condivisa con tutti i componenti della maggioranza. Dopo due anni di governo noi riteniamo che non ci si possa continuare a trincerare di fronte alle urgenze, alle richieste degli uffici, al sotto organico e a tutte queste altre cose. Ripeto, non sono mal di pancia ma sono legittime e doverose aspettative quelle di condividere con tutti i componenti della maggioranza che hanno contribuito alla elezione di questo Sindaco, l'obbligo di confrontarsi. Non so se l'assessore me lo può illustrare ma io non ho trovato in nessuna

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

missione dove sono stati stanziati i soldi per il turismo, dove sono state stanziati delle somme per le politiche giovanili, dove sono state previste ed effettuate poi le spese per quanto attiene l'info point per esempio, dove i soldi per la riqualificazione del Pip, dove i soldi per la riqualificazione dell'ex biblioteca, per non parlare poi del Cavallino è dell'ex mercato coperto. Allora noi condividiamo la programmazione, condividiamo tutto però non possiamo condividere delle scelte che non sono state condivise con tutti, quindi ci sentiamo di non condividere il risultato finale, attraverso un voto di astensione. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Pompili, prego.-

**CONSIGLIERE POMPILI**

Buona sera a tutti. Ci tenevo a fare delle precisazioni su quanto espresso nella discussione avvenuta nel corso del pomeriggio, soprattutto per quanto riguarda i due aspetti principali, oltre chiaramente quelli a cui l'assessore ha risposto dirimendo tutti i dubbi. Il discorso delle bollette e delle utenze, avendo seguito da vicino con gli uffici le attività vista la presidenza di commissione, ho potuto constatare che in maniera quasi obbligata quando è stato approvato il bilancio le cifre poste per la copertura delle utenze erano sottostimate, in parte soltanto per chiudere il bilancio visti i tempi e visto anche il discorso delle entrate, tant'è che nei prospetti che abbiamo votato si vedeva palesemente in alcuni casi, che rispetto al 2018 le utenze dell'acqua e delle spese telefoniche erano al 50%, consapevoli che comunque successivamente si sarebbe ripianato. Sul discorso dell'efficientamento energetico invece, questi risultati speriamo di vederli dalle annualità che entrano, perché i lavori sono stati fatti ora e di conseguenza ancora non è possibile quantificare la bontà del risparmio, auguriamoci di riuscire eventualmente anche in maniera sensibile e convocando commissioni ad hoc, magari penso che la più attinente sia quella al patrimonio più che la commissione lavori pubblici, però andiamo a vedere quali sono effettivamente i costi che gravano sull'ente per questo tipo di attività. Un'altra parentesi la aprirei sul discorso della gestione del verde pubblico,



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

perché la differenza sostanziale avverrà ad inizio anno quando con il nuovo appalto per la gestione dei rifiuti verrà estrapolato il discorso della gestione del verde, quello sarà il vero banco di prova e vedremo poi al 31 dicembre con la valutazione del bilancio prossimo, le risorse che effettivamente verranno allocate per la gestione del nuovo appalto. Queste cifre che abbiamo stanziato ci auguriamo possano servire per un importante intervento dal punto di vista delle potature delle essenze arboree, che per parecchi anni sono state trascurate o comunque messe in secondo piano rispetto alle esigenze del territorio e questo ha comportato un eccessivo ed ulteriore aggravio dei costi: 1) per l'accumulo del lavoro che non è stato svolto; 2) perché aumentando le dimensioni delle piante, queste comportano un aggravio ulteriore di risorse per poter ottemperare agli interventi. Sul discorso del finanziamento dei 130.000 euro di cui parlava il consigliere Famiglietti, ribadisco quello che abbiamo detto in maniera informale con il consigliere Famiglietti stesso, d'accordo con gli uffici e da qualche giorno, provvederemo per i primi di settembre perché ora stavano finendo le scadenze con i vari cantieri aperti sul territorio e parte del personale giustamente in ferie, ci siamo ritrovati dei primi di settembre, con incontri informali e con sedute di commissioni consiliari, di addentrarci di più nella materia e presentare un progetto di qualità e soprattutto entro i tempi, senza dover fare corse finali. Come capogruppo di maggioranza invece provo a dare una risposta al collega capogruppo Garavini, al quale ricordo che fino a pochi mesi fa aveva un rappresentante in Giunta che era al corrente delle attività degli assessori, quindi suppongo che forse ci sono stati problemi di comunicazione, comunque non volendo tediare il Consiglio Comunale con dinamiche interne alla maggioranza, provvederemo con incontri nostri subito, successivi alla chiusura di questo Consiglio Comunale. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Cocco, prego.-

**CONSIGLIERE COCCO**

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Mi spiace che arriviamo un po' in ritardo e molte cose sono state già dette dai colleghi. Per quanto riguarda l'esternalizzazione sarà appunto compito di noi consiglieri vigilare sul fatto che questa società di riscossione adotti le stesse regole che sono in vigore per il servizio che viene svolto ora dai nostri uffici, che ci sia questa consulenza che è una cosa importante per il cittadino, questo dialogo che serva anche a loro per pianificare meglio le uscite e che quindi ci sia questa collaborazione, però una cosa che nessuno ha ricordato è che noi dobbiamo anche dare delle risposte a chi le tasse le paga regolarmente e fa sacrifici per pagare le tasse, cosa dobbiamo rispondere a quelle persone? Dobbiamo dirgli che non abbiamo i soldi per poter fare le strade perché non abbiamo incassato? Io sono totalmente d'accordo con il consigliere Paolucci, che il periodo è difficile e per questo bisognerà fare rateizzazioni, venire incontro, però poi ci sono anche persone che fanno sacrifici per pagare le tasse e a quelli che cosa dobbiamo dire? Fare i paladini contro i servizi, fare gli show in televisione e parlare di queste cose potrebbe anche essere un boomerang, perché la stragrande maggioranza paga le tasse e permette questa città i servizi, la luce e tutto il resto, quindi attenzione. Per quanto riguarda invece le scelte che sono state fatte, questa distinzione tra le scelte degli uffici e le scelte politiche, gli uffici logicamente hanno il polso della situazione quindi noi dobbiamo assolutamente ascoltarli, inoltre ci sono state delle scelte politiche e qui vengo al consigliere Garavini, che sembra come se sia stato catapultato qua da Marte e non abbia mai partecipato alle riunioni di maggioranza, perché il Sindaco ha scelto queste priorità, che sono la pianificazione urbanistica e mi sembra che ne abbiamo parlato, abbiamo fatto 30 commissioni urbanistiche da quando ci siamo insediati e in quasi tutte, sia la consigliera Consoli, sia noi, sia il Sindaco, abbiamo quasi sempre e su questo argomento come priorità. Volevamo magari arrivarci in modi diversi ma comunque la pianificazione era una delle cose più importanti che questa Amministrazione si è proposta di portare a termine. Poi c'è la manutenzione delle strade e delle piazze che è sempre stata per noi priorità. Poi c'è la manutenzione del verde e abbiamo sempre detto che la gestione del verde è insufficiente, che la nostra città fatta di verde e per fortuna dico io, però questo verde è costoso, questo verde necessita di manutenzione, di potature, ecc., che purtroppo in questo momento sono demandate ad

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

una società di gestione dei rifiuti che non ha penso, le competenze nonostante faccia il massimo che può fare, quindi del verde abbiamo sempre discusso in maggioranza, sul fatto che doveva essere gestito in modo diverso. L'asilo nido, ecc., sono tutte cose di cui abbiamo discusso tante volte, per cui Prima Grottaferrata è d'accordo su tutte le scelte che sono state fatte e voterà a favore, anche se non c'è bisogno di dirlo.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Mari per il suo secondo intervento, prego.-

**CONSIGLIERE MARI**

Io ritengo di intervenire inizialmente facendo un appunto sulla dichiarazione che ha fatto il consigliere Pompili, cioè riguardo alle poste di bilancio sulle utenze, ha detto che per esigenze di chiusura del bilancio sono stati posti dei valori molto inferiori e io credo che questo vada ad inficiare un principio generale che deve avere un bilancio e cioè quello della veridicità, devono essere valori congrui, valori adeguati perché anche se si tratta di un bilancio previsionale rappresentano comunque la programmazione dell'ente quindi secondo me quello che ha citato è sbagliato proprio nel modo in cui è stato riferito. Prima ci è stato fatto notare che chi è contrario alla esternalizzazione dovrebbe motivarlo e magari dire qual è l'alternativa. Bene, siamo pronti anche a questo, siamo pronti anche a dire l'alternativa, io spero che la maggioranza la accolga questa alternativa perché prima di procedere con la esternalizzazione sarebbe il caso di capire e il Sindaco nel suo intervento ha detto che ha questa massa critica di residui attivi di cui non si capisce bene la portata, ecc., ecco cerchiamo di capire e di approfondire, abbiamo detto in ogni occasione, nelle commissioni ed è stato detto anche in Consiglio Comunale, ovvero, capire la composizione qualitativa e quantitativa dei residui attivi. Capire quali sono i residui che sono stati cancellati negli ultimi anni per capire quali soggetti hanno beneficiato di questo aspetto della prescrizione. Questo secondo me è fondamentale e poi una volta compreso questo allora si può fare anche uno studio più approfondito sulla esternalizzazione del servizio, ma se la maggior parte dei cittadini paga e sono pochi quelli che per vari motivi non possono pagare, è naturale e secondo

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

me questa è una cosa che andrebbe fatta, il regolamento del Consiglio Comunale ci dà anche degli strumenti eventualmente, perché per esempio potrebbe essere individuata una commissione di studio, potrebbe essere dato un incarico al Consiglio Comunale di approfondire la questione e magari poi relazionarlo. Io lancio anche come proposta fattiva e spero che venga accolta. L'altro aspetto da tenere in considerazione dopo l'intervento del consigliere Garavini, è il dato politico e secondo me qui c'è un cambiamento di quella che è la maggioranza uscita dalle urne nel 2017. Io non dico che bisogna condividere con la minoranza le scelte però se una forza di maggioranza in un suo intervento fa una critica di questo genere, che non sono stati interpellati, non hanno avuto la condivisione su quelle che sono state le poste in questo assestamento di bilancio, dichiarando poi un voto di astensione, quindi non contrario ma certamente non è neanche favorevole. Allora secondo me c'è un dato politico di cui prendere atto e per noi...

**PRESIDENTE PASSINI**

Queste sono considerazioni che esulano dal tema specifico di questo momento, sono cose del tutto interne...

**CONSIGLIERE MARI**

Scusi Presidente, come facciamo a dire che esulano quando sto riprendendo un intervento che ha fatto consigliere di maggioranza che si astiene? Presidente dobbiamo mettere in chiaro una cosa una volta per tutte. Lei mi interrompe sempre durante i miei interventi, questo non lo consento assolutamente.-

**PRESIDENTE PASSINI**

Non mi sembra di averla interrotta se non nei momenti...

**CONSIGLIERE MARI**

Presidente lei mi interrompe sempre, anche sulle raccomandazioni, è una cosa che non è concepibile...

**PRESIDENTE PASSINI**

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Guarderemo gli streaming per vedere se è così. Prego continui pure...

**CONSIGLIERE MARI**

No, non si può essere interrotti quando uno sta facendo un ragionamento logico, non è possibile una cosa del genere, non lo consento, lei deve darmi rispetto perché sono anche il consigliere anziano, mi deve dare rispetto perché io rappresento anche tanti cittadini che mi hanno votato, non rappresento me stesso.-

**PRESIDENTE PASSINI**

Volevo precisare che non l'ho mai interrotta per quanto concerne argomenti che siano attinenti e pertinenti. Nel caso specifico dicevo che visto che tutto ciò che ha detto il consigliere Garavini l'abbiamo ascoltato tutti, non c'era bisogno di sottolinearlo e precisarlo, era soltanto questo, anche per un discorso di economia di interventi. Se vuole continuare la ringrazio, in caso contrario andiamo avanti con gli ulteriori interventi. La pregherei di continuare così almeno termina quelle che sono le sue argomentazioni.-

**CONSIGLIERE MARI**

Presidente, mi prendo proprio un momento sabbatico.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola alla consigliera Consoli, prego.-

**CONSIGLIERE CONSOLI**

La mia è la dichiarazione di voto, perché i due interventi li ho già fatti. Siccome ho ascoltato le forze politiche di minoranza che hanno sottolineato la coerenza con il voto sul bilancio di previsione, invece Città al governo aspira ad un voto diverso quindi è opportuno spiegare il perché il voto diverso. L'ho accennato prima ma è bene sottolineare che Città al governo, come agisce sempre da quando è nata, cerca di superare i vecchi schemi politici che sono quelli che dicono che il bilancio di previsione e il bilancio consuntivo in opposizione vanno bocciati punto e basta. Che cosa abbiamo riconosciuto a questa maggioranza in quel momento? Abbiamo riconosciuto la capacità di prendersi carico di un tema che non è il tema di Città al governo, è il tema della

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

cittadinanza che ha visto fallire tantissime Amministrazioni, convinti che per ottenere un risultato da quel punto di vista occorresse una forza politica grande, al di là che la forza politica sia suddivisa in maggioranza e opposizione. Avendo visto e tradotto nel bilancio di previsione e nel DUP questo grande tema ed essendo i proponenti di questo tema in Consiglio Comunale per ben due volte con mozioni approvate all'unanimità, abbiamo ritenuto politicamente, di superare le logiche asfittiche e di introdurre un concetto nuovo, che è quello che veramente guarda al bene del paese, però sono passati quattro mesi e a parte la cifra messa lì, se non era per la Città al governo e per un convegno fatto, eravamo ancora nello stallo più totale. E' vero, come ricorda il consigliere Cocco, che in tutte le commissioni abbiamo pungolato, e un po' si è accennato, però in termini concreti ad oggi io non trovo una sintesi politica, men che meno, spero in una coesione politica dopo le dichiarazioni di Garavini che preoccupano e non sono fatti interni Presidente, sono fatti politici fondamentali perché il bilancio che sia esso di previsione, variazione o quant'altro, determina la continuazione di una Amministrazione, quindi se non è un fatto politico importante questo attinente al tema. Compatezza che viene un po' meno ed è per questo che la fiducia anche della Città al governo viene meno. Spero di essere stata sufficientemente chiara e di aver anche chiarito all'esterno oltre che all'interno, aspetti di coerenza che a volte sono fondamentali e a volte è necessario interrompere. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Garavini per il suo secondo intervento, prego.-

**CONSIGLIERE GARAVINI**

Volevo brevemente rispondere al collega Cocco dicendo che qui non stiamo parlando di DUP, dove si è stabilita una programmazione, un programma, un modus operandi. Qua si sta parlando di somme da appostare, quindi noi abbiamo condiviso il DUP, cosa fare con il verde, cosa fare con le strade, abbiamo partecipato alle commissioni. Diversa invece è la condivisione della decisione di stabilire una somma X piuttosto che una somma Y. Allora come diceva il consigliere Paolucci, ci sono le legittime degli uffici e

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

poi ci sono le decisioni politiche; due elementi che possono unirsi, noi possiamo decidere di fare una strada piuttosto che una scuola o una scuola piuttosto che un giardino e questo sta scritto nel DUP, cioè il programma che noi maggioranza abbiamo e che io ho condiviso e in questo modo rispondo anche al consigliere Mari che in questo momento è assente, non è un problema di condivisione o di tenuta di maggioranza, perché io sono in maggioranza, io ho condiviso e votato il DUP però vorrei invitare chi ha partecipato in mia assenza a decidere una somma X piuttosto che una somma Y sul capitolo 1 piuttosto che il capitolo 2 dove si è fatta la riunione dove non ho potuto partecipare o dove io non ho voluto partecipare, non ce ne è stata neanche una e dove c'è stato un consigliere che abbia posto queste questioni cioè dove queste decisioni si siano attuate. È un problema di spostamento di somme che deve essere però molto chiaro, e concludo.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Paolucci per dichiarazione di voto, prego.-

**CONSIGLIERE PAOLUCCI**

Rispondo anche alla consigliera Consoli che chiaramente la minoranza che ragiona con coerenza sono solo loro e vorrei motivare perché è coerente, perché viva Dio finalmente c'è qualcuno che mette delle somme per la pianificazione urbanistica, saranno passati tre mesi, però prima non si faceva...

Interviene fuori campo audio la consigliera Consoli

**CONSIGLIERE PAOLUCCI**

Va benissimo, però adesso c'è questa di Amministrazione e qualcosa si sta facendo, qualcosa si sta muovendo e io per coerenza, per rispondere al mio voto, a me quello che fa Città al governo va bene lo stesso ma per Città al governo, a me non interessa, a me interessa la mia coerenza, comunque ci sono dei passi in avanti da questo punto di vista ma non solo sulla pianificazione urbanistica, perché io ho detto che era interessante tutta la manovra, tutto l'assestamento e per rispondere al consigliere Garavini ho detto che sia le scelte per le esigenze degli uffici che le scelte politiche sono la stessa cosa

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

perché questa Amministrazione ha deciso di andare incontro alle esigenze degli uffici perciò è una scelta politica. Poi per quanto riguarda i vostri mal di pancia, è chiaro che dovete...

Interviene fuori campo audio il consigliere Garavini

## CONSIGLIERE PAOLUCCI

Qualcuno ha detto che c'è stato un mal di pancia, comunque obiettivamente dovete risolverli in maggioranza questi problemi, perché noi non sappiamo quello che è successo nelle vostre riunioni, quello che vi siete detto e quello che non vi siete detto, perciò fate chiarezza al vostro interno e poi magari farete dei comunicati e ci direte come andranno le cose, comunque per coerenza io continuerò a dare un voto di astensione. Grazie.-

## PRESIDENTE PASSINI

La parola alla consigliera Pavani, prego.-

## CONSIGLIERE PAVANI

La mancanza di condivisione porta caos, la mancanza di metodo porta confusione. Io naturalmente, a parte quello che viene letto sui giornali sulle motivazioni per cui ho lasciato la lista Andreotti, a parte i dettagli, in qualità di capogruppo sono chiamata adesso ad esprimere la mia opinione. Per quanto riguarda la salvaguardia degli equilibri di bilancio, tecnicamente sappiamo che l'assessore Prisco fa un ottimo lavoro però come ho detto prima, è una mancanza di condivisione e di metodo, a volte ho avuto l'impressione che si cominciasse a costruire dal tetto anziché dalle fondamenta e permettetemi una digressione anche su quello che è stato detto all'inizio del Consiglio Comunale nelle raccomandazioni, il Sindaco mi dice che non siamo stati in grado di lavorare in tre, l'assessore Vergati dice che abbiamo fatto un ottimo lavoro nonostante i mezzi scarsi e lo so è così, perché abbiamo sempre lavorato in emergenza ma quello che ho detto io non era né l'una, né l'altra cosa, io ho detto di non ridurre semplicemente a progetti organizzati da altri una programmazione, quindi qui c'è veramente un problema di comunicazione e con la responsabilità che noi abbiamo di consiglieri comunali,



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

perché i consiglieri comunali hanno il dovere di indirizzo e controllo e questa cosa non vale soltanto per i consiglieri di opposizione ma vale anche per quelli di maggioranza e se qualcuno mi dice che i panni sporchi si lavano in famiglia, dico che ci ho provato quindi le considerazioni, il luogo dove si possono esprimere anche le proprie opinioni, soprattutto le proprie opinioni, è il Consiglio Comunale, magari solletica gli aperitivi dell'opposizione oppure infastidisce o annoia l'opposizione ma anche il Consiglio Comunale è un luogo dove discutere di queste cose, perché di riunioni di maggioranza riguardo agli equilibri di bilancio non ce ne sono state, forse riunioni di lista ma non di maggioranza e invito anche gli altri consiglieri perché la responsabilità è di tutti, io non mi sto tirando indietro, ci sto mettendo la faccia, la responsabilità è di tutti se le cose a livello organizzativo e di metodo non funzionano ma non è mai troppo tardi per cambiare rotta da questo punto di vista, mai. A questa mia critica unisco anche la dichiarazione di voto, critica che è rispetto al metodo e anche alla speranza che si possa tornare ad una logica di squadra e di progetto originario che ci ha visto vincere due anni fa, quindi voglio che questo voto mio di oggi sia un segnale importante e che non ci si arroccchi su posizioni di chiusura ma si tenda la mano, quindi il mio voto di oggi è un voto negativo e politico.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Bosso, prego.-

**CONSIGLIERE BOSSO**

Il mio intervento io lo faccio esclusivamente politico senza entrare nel dettaglio delle voci che rappresentano questi equilibri di bilancio, voci che sono e devono essere condivise almeno dalla maggioranza, da chi siede nei banchi di maggioranze e si reputa tale, per un semplice fatto di programmazione e attività pluriennale dell'attività amministrativa, perché se è vero che è stato detto che il DUP è stato votato ma il DUP che è un documento programmatico, programma degli obiettivi, delle finalità e quelle finalità sono le stesse che sono riportate all'interno questi equilibri di bilancio ma non solo, e qui faccio un intervento politico in merito ad un atteggiamento che è cambiato

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

rispetto al 24 luglio del 2018 quando l'allora Presidente della commissione bilancio consigliere Garavini illustrava in questa aula gli equilibri, senza conoscerli anche allora, perché allora non si conoscevano come oggi come dice lui, enfatizzando come sta nel dattiloscritto che ho davanti, il fatto che venivano attuati degli stanziamenti su richiesta degli uffici e quindi riportando che erano comunque delle priorità frutto di una volontà politica che nasceva da un rapporto previsionale di bilancio e da un DUP dello stesso bilancio. Evidentemente l'atteggiamento è cambiato e ne prendo atto, io rispetto sempre le decisioni degli altri anche se non le condivido e le critico anche ma lo dico sempre con la massima tranquillità e franchezza, è cambiato qualcosa perché è cambiato qualcosa all'interno della maggioranza, non per un fattore di non condivisione o altri fattori, perché evidentemente come è stato annunciato, il fatto che sia venuto meno all'interno della Giunta un elemento del Faro che poi comunque sia è stato anche evidenziato da parte di un altro consigliere comunale come il consigliere Pavani, ha creato un malumore che viene ricambiato con un atteggiamento consiliare che oggi vediamo. Ci sta, ma non bisogna neanche nascondersi, si prende atto come dice il consigliere Mari e altri consiglieri, si prende atto di una situazione vuole essere rappresentata in un determinato modo, ognuno la rappresenta in un modo e chi siede ancora nei banchi della maggioranza ne prenderà atto e farà le sue valutazioni, io le ho fatte già da tempo. Però c'è da evidenziare questo, io sono d'accordo con quello che dice il consigliere Paolucci, che gli equilibri sono un atto politico gestionale unico, non bisogna mai nascondersi, a mio giudizio e sono parecchi anni che faccio attività politica, perché quando si rimprovera il fatto che ci sono debiti fuori bilancio, si attacca l'Amministrazione perché non ha sorvegliato, come in quei casi negativi si attacca l'Amministrazione così nei casi positivi, quando comunque l'Amministrazione ha avallato anche delle richieste degli uffici finalizzate a delle priorità che sono all'interno dei DUP, perché quando si parla di verde, quando si parla di esigenze scolastiche, quando si parla di quei servizi che sono stati richiesti attraverso degli stanziamenti suppletivi, è da verificare il perché ci sia bisogno di questi stanziamenti ma sono delle finalità in linea con una attività amministrativa, perché se si parla di manutenzione sfido chiunque a ritenere un info point superiore come priorità, alla manutenzione del

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

territorio, oppure se si parla di programmazione urbanistica generale sfido chiunque a dire che è secondaria ad elementi singoli che vogliono essere evidenziati per motivi politici, all'interno di questo DUP, quindi ritengo che sia fuori dal concetto economico finanziario e dal concetto tecnico, l'intervento che è stato fatto da parte del consigliere Garavini e fuori anche da un concetto di condivisione, perché il fatto che ci siano state riunioni carbonare a me non risulta e se ci sono state sono stato fatto fuori anche da queste riunioni carbonare però ne sono contento almeno non ho perso un po' del tempo, tanto condivido pienamente le scelte che la Giunta, perché l'organo che comunque è andato ad imprimere una significativa attività a coloro che poi esercitano è anche l'azione esecutiva all'interno dell'Amministrazione sui singoli capitoli è la Giunta, che avrà richiesto attraverso le loro esigenze e quelle dei rispettivi uffici, delle implementazioni all'interno del nostro sistema finanziario comunale, quindi ritengo per il fine programmatico generale, che questi stanziamenti sono in piena linea e a mio giudizio c'è una incongruenza che rispetto ma non condivido, di chi ritiene che invece si debba invertire la decisione in merito al tipo di atteggiamento che bisogna avere sugli equilibri rispetto a quelli previsionali e di bilancio previsti nel DUP. Il mio voto e parlo per quanto mi riguarda, è un voto favorevole sia dal punto di vista politico e tecnico, perché condivido pienamente quanto è stato inserito nonostante io abbia avuto ed abbia visioni diverse rispetto ad alcuni componenti della maggioranza e anche della minoranza in materia urbanistica per esempio, però devo dire che l'impulso che fu dato a suo tempo con le proposte di Città al governo è stato un impulso faticoso ma che sta portando avanti, quindi è vero che probabilmente si è sempre lenti ma è una lentezza volta al raggiungimento di un obiettivo conscio, dove ci si è fatti un'idea sulla volontà di arrivare a quell'obiettivo. I tempi purtroppo li conosciamo nel senso che chi da un po' di anni fa attività politica e amministrativa sa quali sono i tempi e le problematiche su determinate materie, però bisogna dare atto che la Giunta ha cercato di unire all'interno di questa programmazione una serie di esigenze volte appunto all'interesse generale e non all'interesse particolare, non alla singola voce ma a ciò che può coprire quegli interventi che tendano un pochino a rappresentare tutta l'attività amministrativa, quindi è da elogiare ed è una continuità con quanto si è deciso in precedenza con i bilanci e con

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

il DUP, lo sto ripetendo perché è quello l'elemento fondamentale consigliere Garavini, il fine giustifica i mezzi a volte e qui sono stati stanziati quelle somme per raggiungere quegli obiettivi, che poi non sia stato condiviso con tutti i consiglieri, con il 90%, con maggioranza e minoranza? Il fine è un fine buono, necessitato, sono delle priorità che il territorio richiede? A quel punto uno deve fare anche una valutazione obiettiva in ambito politico e dare un espresso consenso o dissenso sulla base di questo e non sulla base, purtroppo, di umori che sono anche naturali e legittimi, non nascondo che ci possono essere anche dei risentimenti per quanto c'è stato a livello di evoluzione amministrativa però non è la sede questa e il fatto che debbano risentirne i cittadini e una Amministrazione di una città, per delle questioni che riguardano uno o due soggetti all'interno di un'Amministrazione. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Pompili per il suo secondo intervento, prego.-

**CONSIGLIERE POMPILI**

Io ritorno sulla specifica che ha fatto prima il consigliere Mari, perché mi preme ribadire meglio il concetto e descriverlo in maniera più approfondita. Per quanto riguarda le poste delle utenze che sono state sottostimate a cui mi riferivo prima il discorso è semplice, ora chiaramente non ci possiamo ricordare tutte quante le utenze visto che stiamo approvando un altro documento e non ci ricordiamo il caso specifico, sicuramente in alcuni casi le utenze sono state in parte sottostimate nella speranza e nella eventualità concreta che i costi si potessero ridurre nelle annualità intervenendo subito con i lavori in cantiere o comunque preventivati, però faccio sempre presente che il bilancio è composto di molteplici voci, quindi al di là del discorso dei capitoli dove è specificata già nel nome e nel capitolo l'utenza e la pineta, ci sono dei macro capitoli che sono a copertura dell'intero settore e dei macro capitoli, di conseguenza i principi generali di correttezza e di veridicità del bilancio sono sempre a mente e li abbiamo sotto controllo, però questa volta faccio un invito al consigliere Mari che è sempre preciso e puntuale, che se queste osservazioni fossero state fatte nella sede pertinente e

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

cioè nella sede del bilancio, vedendo i capitoli ci sarebbe stata una risposta pronta in quella sede e con dovizia di particolari. Anticipo anche la dichiarazione di voto per la nostra lista e non può essere che un voto favorevole che accogliamo anche con entusiasmo viste le poste di bilancio collocate, che ci consentiranno sicuramente un ulteriore lavoro speranzoso anche di raccogliere i frutti di queste attività. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

Prima delle ulteriori dichiarazioni di voto l'assessore Prisco voleva rispondere e precisare alcune cose, prego.-

**ASSESSORE PRISCO**

Non risponderò più a tutte le singole domande che avevate fatto perché ormai in parte sono superate, sostanzialmente volevo precisare una cosa: quando facciamo riferimento alle richieste degli uffici non vuol dire che l'Amministrazione accetta pedissequamente quello che chiedono gli uffici. Accettare le richieste degli uffici vuol dire rispetto agli stanziamenti iniziali di bilancio quando si mettono le somme in bilancio, la somma che viene stanziata non è millimetricamente tarata, l'ufficio mi dice: guarda, per raggiungere al 100% quello che abbiamo pianificato bisogna aumentare di X e una volta ricevute queste istanze vengono verificate puntualmente capitolo per capitolo, anche perché le istanze che ci vengono proposte dagli uffici e vengono inoltrate al responsabile del servizio finanziario vengono per conoscenza anche a me che sono il politico di riferimento, e gli uffici specificano nel dettaglio che cosa vogliono fare con quelle somme quindi nel momento in cui riteniamo che siano coerenti con il programma dell'Amministrazione le recepiamo nella bozza di variazione di bilancio. In alternativa no, quindi quando io impropriamente forse vi ho indotto in errore nelle vostre argomentazioni e nei dibattiti che vi siete rimpallati, quando dico richieste degli uffici, ritengo che sono aggiustamenti rispetto a quello che abbiamo programmato, magari dando una copertura al minimo della realizzazione di quell'obiettivo la cui integrazione serve per realizzare qualcosa di già programmato e quando dico decisione politica, vuol dire invece un qualcosa che all'interno del bilancio di previsione non era stato proprio

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

coperto, quindi è una novità rispetto a quello che avevamo programmato all'inizio del bilancio di previsione. Questo è, alias le progettazioni, l'esternalizzazione e quant'altro. L'esternalizzazione all'inizio era un obiettivo che non trovava copertura finanziaria anche perché prevedeva la fase di analisi e la fase di analisi è svolta dal personale interno, quindi in quella fase che costi ci mettevo? Il personale? C'è e adesso per procedere correttamente e in modo oculato su questa tematica dell'esternalizzazione, rispondo anche ad un'altra domanda. Con il dott. Lavorato abbiamo iniziato una analisi di tutte le fattispecie di residui dal 2014 ad oggi per vedere le casistiche di cancellazione piuttosto che di riproposizione e capire attraverso queste analisi di dettaglio dove che sono le problematiche più ricorrenti, quindi capire come tarare meglio l'intervento. Chiudo sulla esternalizzazione, perché i residui attivi provenienti dagli esercizi precedenti valgono ben 20.000.000 di euro, quindi più della spesa corrente di una manovra annuale e come sapete, il fondo crediti di dubbia esigibilità vale 16.000.000 di euro quindi vuol dire che siccome noi non andiamo a recuperare quelle somme non riscosse, priviamo i cittadini di Grottaferrata di servizi per un importo pari a 16.000.000 di euro. Questo sia ben chiaro perché ovviamente tutto quello che l'ente non riesce a riscuotere, una grande percentuale di quello deve essere accantonata del fondo crediti e non la può spendere. Detto questo invece riguardo alla condivisione del bilancio la cosa che mi addolora è il fatto, ed è già stato detto in questa aula, che molti fanno finta di non sapere le situazioni in cui questa maggioranza, questa Amministrazione, noi amministratori stiamo operando in particolar modo da tutto l'anno 2019. Questa non è una scusante perché ovviamente se non riusciamo a porre rimedio prima, per carità ce ne assumiamo tutta la responsabilità ma è un dato di fatto, quindi questi documenti compresa la salvaguardia, sono stati predisposti con grandissimo sforzo è impegno degli uffici che sono ridotti ai minimi termini ma anche, e ve lo assicuro, di noi amministratori. Allora essere bacchettati per non aver seguito la procedura formale di convocazioni formali, è quanto meno sgradevole. Detto questo preciso anche che non è stata fatta, almeno in mia presenza se poi qualcun altro fa e il bilancio non lo so, presentatemelo. In mia presenza non è mai stata convocata nessuna riunione in cui altri consiglieri hanno detto dove mettere i soldi. Le somme che residuavano rispetto alla

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

modalità di procedere, analisi con le esigenze degli uffici inteso in questa accezione che ho specificato, quindi non roba nuova, una volta valutate quelle le somme che residuavano a disposizione in una giornata poiché dovevamo chiudere poiché le persone non c'erano, i Revisori nuovi e non vi sto a tediare, abbiamo deciso in ambito di Giunta, di indicare quei capitoli che erano espressione della maggioranza, come ha detto il consigliere Bosso, delle priorità di questa Amministrazione; sfido chiunque a dire che la manutenzione delle strade, manutenzione del verde e il PRG non sono priorità di questa Amministrazione. Ho concluso.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Garavini per dichiarazione di voto, prego.-

**CONSIGLIERE GARAVINI**

Una cosa deve essere ben chiara e questo fa parte della mia dichiarazione di voto. La motivazione della mia dichiarazione di voto sono due elementi distinti e separati: Di Bernardo, equilibri di bilancio. Sono due cose completamente staccate, non si parla più di mal di pancia. Per rispondere al consigliere Bosso ma fa sempre parte della dichiarazione di voto, un conto è parlare di DUP un altro conto è parlare degli equilibri, sono due cose distinte e separate, fanno parte di uno stesso processo ma sono cose distinte e separate. Ricordo una riunione fatta nell'estate del 2018 in cui vennero decise le somme X e Y da destinare alla manutenzione delle strade, al verde piuttosto che un'altra cosa, eravamo in biblioteca non mi ricordo se Bosso c'era però eravamo lì a decidere quali somme e quante somme, perché per la manutenzione del verde dobbiamo dare X piuttosto che Y e questa è una cosa molto importante. Vado a fare quindi la dichiarazione di voto. Il Faro vota in maniera di astensione perché il nostro voto non rappresenti un appiattimento di quella che è l'indicazione la maggioranza. Qui è stato soddisfatto oggi un interesse pubblicistico, quindi un interesse pubblicistico è stato soddisfatto, un interesse politico non è stato attuato, che è una cosa completamente differente perché l'interesse politico è l'interesse comunque di tutti cittadini nessun

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

escluso, di quelli che fanno parte della maggioranza, quindi il nostro voto è un voto di astensione. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola alla consigliera Pavani, prego.-

**CONSIGLIERE PAVANI**

Volevo solo specificare una cosa rispetto agli umori e poi farò la mia dichiarazione di voto. Ricordo al Sindaco e all'assessore Prisco una mia raccomandazione che risale a molto prima dell'approvazione del bilancio, cioè una discussione di metodo e di come applicare certi fondi, che prescinde da tutto quello che è accaduto dopo quindi l'allontanamento di un assessore e tutti i successivi mal di pancia e umori erano già cominciati da prima, a prescindere da quello che è accaduto dopo. Se non sono state fatte delle riunioni con i consiglieri su questo punto, diciamo che è assai bizzarro e quindi sottolineo la questione. Il fine giustifica i mezzi? Se il fine giustifica i mezzi bisogna andare a vedere dove vanno i fondi, nessuno sta discutendo sulla necessità di fare qualcosa ma su come ci arriviamo, quindi ribadisco il mio voto negativo.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Bosso, prego.-

**CONSIGLIERE BOSSO**

Per replicare che il fine consigliere Pavani, è quello che riguarda l'interesse generale. Se hai a cuore che vengano fatte quelle attività per cui sono stati stanziati i soldi e che riguardano i cittadini, il fine giustifica i mezzi, sono convintissimo di questo. Se non hai quell'interesse ma l'interesse è esclusivamente politico come ha detto anche il consigliere Garavini, il fine non giustifica i mezzi, perché sono rivendicazioni politiche che anche qualcuno della minoranza ha detto sono da prima Repubblica. Beh forse sì, forse chi tanto disprezza la prima Repubblica tanto la sta imitando e attuando e va benissimo, se ne prende atto, si discuterà, si verificheranno questi atteggiamenti tra di noi e se ne trarranno le dovute conseguenze, in primis il Sindaco e poi tutta la



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

maggioranza. Quello che oggi è stato fatto all'interno di questa aula, soprattutto per il fatto che i consiglieri devono non solo ricevere e aspettare seduti, e questa è una autocritica perché io sono uno di quelli che se non mi arrivano le cose non chiedo, non partecipo però neanche mi lamento poi. I consiglieri devono attivarsi, c'è il Presidente della commissione bilancio che la sua grande attività di svolgimento è l'attesa dei documenti per poi parteciparli a tutti, e li ha ricevuti anche prima di tutti perché a me in una riunione che abbiamo avuto è emerso che avevi ricevuto la documentazione che oggi è agli atti di questo Consiglio Comunale ben prima, anzi io non l'avevo proprio ricevuta così come altri consiglieri, tu ne eri a conoscenza e potevi anche chiedere qualche piccolo spostamento o osservazioni, oppure proporre eventuali emendamenti perché non eravamo arrivati ancora in sede consiliare dove si votava. Evidentemente ripeto, il fine è un altro tant'è vero che i mal di pancia iniziarono all'epoca consigliere Pavani, proprio perché mancavano degli stanziamenti su un capitolo di bilancio e incominciarono i mal di pancia che si sono andati ad acuire nell'arco del tempo ed hanno portato alla situazione attuale, una situazione per cui un assessore si è visto revocare le sue deleghe e adesso ci troviamo in una situazione di disarmonia, quindi questa è una considerazione politica da fare su questi equilibri di bilancio e ripeto, condivido quello che ha detto il consigliere Garavini, è politica, non è una questione amministrativa o tecnica riferita al DUP, è esclusivamente politica, di rivendicazione politica e ci sta seppure non la condivido, comunque continuo ad esprimere il voto favorevole pur non condividendo l'atteggiamento che hanno avuto i nostri due consiglieri che si reputano di maggioranza. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Mari per dichiarazione di voto, prego. Chiedo scusa per prima, io volevo evitare di entrare a lavare i panni sporchi in casa, invece di fatto poi è uscito fuori ugualmente.-

**CONSIGLIERE MARI**

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Mi è sembrato Presidente che ognuno degli interventi successivi al mio comunque di fatto sia stato politico motivando il loro voto nell'intervento e mi sembrava corretto perché prerogativa di un consigliere comunale è quella di poter liberamente esprimere il proprio giudizio e le proprie considerazioni sui temi. E' chiaro ed evidente che si è presentata una situazione che non era mai avvenuta in questi due anni di Amministrazione, con due "dissidenti" un voto di astensione e un voto contrario di due componenti di maggioranza, quindi io come membro della minoranza prendo atto di questa cosa e ritengo che sia cambiata la compagine uscita dalle elezioni di giugno 2017. Per quanto riguarda la mia dichiarazione di voto, è una dichiarazione in coerenza e lo ribadisco, con quanto detto e affermato nelle precedenti votazioni sul DUP e bilancio di previsione, dove il nostro voto è stato contrario e sarà contrario anche oggi. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

A questo punto direi che possiamo passare alla votazione. Favorevoli? 9. Contrari? 5. Astenuti? 2: Paolucci e Garavini. Per la immediata eseguibilità: favorevoli? 9. Contrari? 5. Astenuti? 2: Paolucci e Garavini.-

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

**Punto n. 5 all'O.d.g.: "Adesione del Comune di Grottaferrata alla Fondazione Gazzetta amministrativa della Repubblica italiana."**

PRESIDENTE PASSINI

La parola al consigliere Bosso per l'esposizione del punto all'O.d.g., prego.-

CONSIGLIERE BOSSO

Espongo velocemente e sinteticamente, anche perché questo è un argomento che si è discusso ampiamente anche nell'ultima commissione ma poi è da un po' di tempo che se ne parla, almeno il Sindaco ne parla per cercare proprio di trovare una attività di efficientamento della macchina amministrativa, con un organismo che ormai è riconosciuto a livello costituzionale sovra comunale essendo comunque aderente anche all'Anci. La Gazzetta amministrativa è una fondazione che ci permette di aderire, con uno stanziamento fisso annuo, ad una serie di servizi di cui il Comune ad oggi si avvale attraverso delle attività professionali esterne e con degli esborsi economici sicuramente superiori rispetto all'ammontare e all'attività che la Gazzetta amministrativa stessa potrebbe dare agli enti pubblici attraverso anche delle particolari e determinate professionalità interne che fanno parte di un comitato scientifico che la stessa Gazzetta amministrativa ha al suo interno e questo comitato scientifico è rappresentato da illustri nomi tra cui anche molti magistrati, ex magistrato in pensione di varie corti italiane tra cui Corte dei conti, Consiglio di Stato e anche Corte di cassazione. Questo permette ad un ente amministrativo, dall'organo pubblico di potersi avvalere di una serie di servizi tra cui quello, che secondo me è molto importante, che è appunto il centro di competenza che potrebbe avere il Comune dalla Fondazione Gazzetta amministrativa attraverso anche un servizio di supporto diretto agli uffici. Capita spesso che le determine dirigenziali o determinati atti degli uffici possano avere qualche piccola defaillance è dovuta alla impossibilità che i funzionari, dirigenti abbiano una conoscenza generale a 360° su tutti gli argomenti, anche quelli giuridici, quindi anche con il supporto di un organismo che a monte evita di poter attuare qualche errore all'interno di determinati atti con poi tutto ciò che ne consegue perché poi da piccoli

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

errori scaturiscono contenziosi a non finire, si possa appunto evitare prevenire a monte attraverso la predisposizione di atti e di supporto agli stessi uffici, oltre ad una serie di servizi che qui sono elencati: l'assistenza interna giuridica impiegando aspetti specifici per ogni materia, vi sto leggendo letteralmente quello che c'è scritto sulla proposta di delibera, l'affiancamento a funzionari e amministratori pubblici del Comune di Grottaferrata, l'assistenza giuridica, informatica e tecnologica nel processo di transizione al digitale ai fini della semplificazione amministrativa e burocratica, questo è un elemento importante che pochissimi enti pubblici hanno fatto perché attraverso la legge Madia ma anche attraverso le successive normative si è andato a sviluppare il periodo di transizione della digitalizzazione degli enti pubblici proprio attraverso la digitalizzazione non solo degli atti in essere e futuri ma anche attraverso una predisposizione di registri informatici su atti pregressi, per avere tutto un data base informatico attuale di tutti gli atti importanti all'interno del Comune e questo è un servizio che è stato previsto all'interno del rapporto convenzionale con la Fondazione della Gazzetta amministrativa, come l'assistenza alla formazione attraverso il centro multimediale della Fondazione, nei processi di promozione e sviluppo dell'ente. Io mi confronto molto di frequente con un Comune limitrofo che è il Comune di Montecompatri, con cui ho un ottimo rapporto con l'Amministrazione, è un Comune che ha attuato la convenzione con la Gazzetta amministrativa già da diverso tempo ed è stato individuato anche come centro di formazione territoriale della Fondazione Gazzetta amministrativa, tant'è vero che lì si riuniscono periodicamente tutti i Comuni comprensoriali per fare formazione ai dipendenti e a chi vuole partecipare all'interno di questi eventi, che vengono fatti in quella sede a livello comprensoriale e in tante altre sedi la Gazzetta amministrativa fa convegni argomentati molto interessanti, con invito anche di illustri personaggi del mondo giuridico e del nostro quadro politico nazionale. Devo dire che il Comune di Montecompatri altro ad un giovamento effettivo sia nell'applicazione delle procedure all'interno delle attività amministrative burocratiche ma anche in quella di supporto all'attività politica, proprio perché spesso anche l'attività politica ha bisogno di supporto, pensiamo solamente ai cosiddetti pareri che vengono emessi da parte degli avvocati. È normale che se si chiede un parere ad un avvocato,

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

l'avvocato da un parere se lo fa pagare anche profumatamente pur senza avere, semmai, una percentuale elevata che quel parere possa rispecchiare l'effettiva evoluzione della richiesta da parte dell'Amministrazione. Avendo un comitato scientifico, la Gazzetta amministrativa ha un'esperienza pluriennale anche proprio in merito al diritto amministrativo, ha un grado elevato che il parere pro veritate o il parere che viene comunque emesso sia vicinissimo ad un orientamento costante e conforme della giurisprudenza attuale, passata e anche della dottrina, in quanto comunque sono loro stessi parte della dottrina che forma i pareri all'interno del nostro ordinamento giuridico. Questo per illustrare questa delibera, che come ho detto è stata ben evidenziata ed è un atto che a mio giudizio, non lo presento io però lo sto sostenendo come se l'avesse presentato, è un atto che può portare solamente giovamento alla nostra Amministrazione. Io in 15 anni che faccio attività io in 15 anni che faccio attività di pubbliche Amministrazioni ho notato che noi abbiamo periodicamente e i debiti fuori bilancio ne sono un esempio, una cronologica deficienza nel settore giuridico legale non dovuta a responsabilità dirette dei funzionari, perché è un settore molto particolare, se ne pensiamo che alcuni enti pubblici all'ufficio legale interno per gestire una serie di situazioni, noi non abbiamo potuto fare e faccio esempio di Frascati che nell'organico del Comune ha due unità avvocati che sono dipendenti del Comune ed è normale che hanno un livello superiore di conoscenza e di applicazione rispetto a noi, dove comunque un potere che si occupa di tante cose deve anche occuparsi del pre contenzioso e poi di contenzioso, il che non è facile mentre con la Gazzetta amministrativa si può anche arrivare a questo attraverso una scrematura, un coinvolgimento delle situazioni ex ante, per evitare semmai, una attività giudiziale successiva.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Famiglietti, prego.-

**CONSIGLIERE FAMIGLIETTI**

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Il M5s, come già diceva il consigliere Bosso, ne abbiamo parlato in commissione della Gazzetta amministrativa italiana e pensiamo che sia uno strumento buono, utile e l'appunto che possiamo fare dallo scranno di opposizione è che molte volte qui abbiamo fatto l'adesione a molte cose e magari il pagamento dell'annualità era inferiore, questo è un po' più alto di un semplice abbonamento per consulenza. Qui leggo che oltre al servizio ci danno anche un'assistenza interna giuridica con l'affiancamento a funzionari e amministratori pubblici del Comune, un'assistenza giuridica informatica e tecnologica del processo digitale, assistenza e formazione attraverso il centro multimediale e leggo anche che aderendo a questo abbonamento annuale si possa nominare anche un proprio presentante al C.d.A., ma è stata già scelta questa persona? Perché è una delle cose che non c'era stata detta, quindi non si sa chi sarà il referente al momento. Per adesso ho terminato, grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Mari, prego.-

**CONSIGLIERE MARI**

Per quanto riguarda la proposta di delibera, si tratta di una materia molto interessante che ritengo meritevole di essere considerata visti tutti i servizi che vengono concessi con questa quota di partecipazione. L'aspetto che invece volevo mettere in rilievo riguardava il fatto che siccome molti di questi servizi vengono offerti gratuitamente, presumo che ci siano anche servizi che vengono offerti a pagamento ma nella delibera è scritto in maniera indefinita perché parla di usufruire gratuitamente di numerosi servizi, cioè non viene specificato di fatto quali servizi, mentre poi nella pagina successiva c'è l'assistenza giuridica interna, assistenza giuridica informatica, ecc., cioè non è ben definito cosa effettivamente questa Fondazione ci offre. L'altro aspetto è che non conoscendo questa Fondazione, sono andato a vedermi il loro sito Internet perché volevo capire da chi fosse composta, cioè chi erano i soci e purtroppo dal sito non emerge nessun dato di questo tipo, cioè non c'è una indicazione sulla composizione del Consiglio direttivo, non c'è composizione di chi sono i Comuni aderenti, non c'è

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

indicazione di come è composto il comitato scientifico, quindi io riterrei che prima di fare una valutazione di questo tipo sarebbe opportuno mettere in campo e rendere noto a tutto il Consiglio Comunale le figure che sono a contatto e prestano la loro opera all'interno di questa fondazione. Faccio questa premessa perché spero che sia stata fatta un'indagine di mercato per capire se ci sono realtà alternative a questa e che propongano servizi equivalenti, perché non credo che sia l'unica fondazione italiana che svolge questo ruolo per le Amministrazioni pubbliche, pertanto questo era il mio intervento per una serie di delucidazioni che sarebbero necessarie. Grazie.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola alla consigliera Consoli, prego.-

**CONSIGLIERE CONSOLI**

Abbiamo fatto le stesse riflessioni che ha appena espresso il consigliere Mari, cioè la somma è abbastanza considerevole, considerando il fatto che è un supporto di una fondazione. Io ho letto lo Statuto e nello Statuto ci sono narrati tanti scopi, però di fatto la traduzione materiale di questi intenti non l'ho trovata, cioè in che forma noi avremmo comunque questo beneficio? Faccio un esempio: qualora il nostro Comune dovesse necessitare nell'arco di un mese, di cinque pareri per cinque argomenti diversi e due formazioni, siamo sicuri? Possiamo attingere a qualsiasi cosa o c'è un limite, cioè c'è stata una analisi effettiva, al di là delle formazioni, perché le formazioni sono momenti che possono essere molto efficaci o di efficacia pari a zero quindi basarsi soltanto su uno stato formativo non mi sembra garanzia di nulla. Non abbiamo capito poi come si concretizza poi effettivamente il beneficio, perché se noi spendiamo 10.000 euro a fronte di un risparmio durante l'arco dell'anno di 20.000 euro per parcelle legali, è un conto ma abbiamo garanzia di questo? Io non ho avuto evidenza dalla delibera, né tanto meno dallo Statuto. L'altra questione è questa: ha ragione il consigliere Famiglietti quando dice che abbiamo aderito anche ad altre realtà, insomma lo sappiamo, possiamo aderire e le adesioni possono rimanere sulla carta se poi non si è propulsivi nell'ottenimento dei benefici e rimaniamo nello stallo. Non leggo garanzie, il consigliere

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Bosso ci ha citato il Comune di Montecompatri e magari sarebbe utile qualche dato maggiore a supporto e di reali benefici anche magari in termini economici, cioè del risparmio dell'ente rispetto ad alcune cose, perché leggo ad esempio su alcuni scopi che sono quelli della digitalizzazione, quello dell'anticorruzione, ecc., per cui ci sono già altri enti che svolgono questi servizi in modo gratuito tipo l'Anac per esempio, quindi non abbiamo ben capito il reale beneficio che apporterebbe questa decisione per il Comune di Grottaferrata.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Paolucci, prego.-

**PAOLUCCI G.:-**

Anch'io ho letto gli scopi e un po' lo Statuto ma anche dalla delibera obiettivamente ci sono delle perplessità, perché in un'attività amministrativa giornaliera secondo me il parere da chiedere ce l'hai ogni secondo, perciò non si riesce a capire qual è il limite o qual è l'apporto umano, cioè non è chiarito quali interventi si fanno, quante volte li possiamo chiamare e poi capire anche se i loro pareri siano anche giuridici, cioè bisogna capire che valenza hanno, se è solo consultiva o c'è anche una valenza giuridica, perciò diciamo che molti aspetti non sono contemplati in questa delibera, è un po' troppo a carattere generale secondo me. Chiedo anche lumi al consigliere Bosso o a chi l'ha proposta, in effetti come già diceva la considera Consoli sulla cifra di 10.000 euro sono d'accordo se rapportati ad un risparmio evidente e questo secondo me è l'obiettivo di questa delibera e di questa Amministrazione, però secondo me stiamo votando un atto un po' troppo generico, alla fine non capisco quale supporto numerico perché obiettivamente in una Amministrazione c'è bisogno di un parere e di un'assistenza continuamente, quindi sono in linea con gli interventi degli altri consiglieri di opposizione. -

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Garavini, prego.-

**CONSIGLIERE GARAVINI**



## CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Riteniamo sia giusto per un ente fare un conto economico, come diceva la consigliera Consoli e come sostiene anche il consigliere Paolucci, però direi che comunque una forma di assistenza, consulenza, supporto per tutti gli operatori dell'ente sia comunque un fatto positivo e con un ritorno economico indubbio anche se non immediato. Noi riteniamo che la formazione, che sicuramente non ha un ritorno economico immediato, sia a lungo termine ripagata dalla competenza degli addetti ai lavori che possono così non commettere degli errori, non fare delle superficialità e quindi essere approfonditi su tutti gli argomenti, quindi io sono estremamente favorevole su tutte le forme di formazione e faccio già la dichiarazione di voto, che per noi è favorevole.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al Sindaco, prego.-

**SINDACO ANDREOTTI L.:-**

Ferma restando la validità di questa attività, i rilievi fatti mi sembrano appropriati e giusti, le attività sono spiegate qui ma a mio avviso nella delibera manca una convenzione che possa decidere questi rapporti e quant'altro. Io quando ci ho parlato loro dicevano che facevano l'assistenza di affiancamento agli uffici, di pareri o di orientamento rispetto a delibere da redigere in un modo anziché in un altro e così via, visto che all'interno hanno tutti questi magistrati, funzionari di Corte dei conti, di Cassazione e quant'altro, insomma sono molto preparati, stanno in molti Comuni del Lazio ma credo che sia giusto chiedere una convenzione, allora se siete d'accordo credo che sia meglio sospendere questa cosa ancorché io sia favorevole, però una convenzione è più calibrata.-

**PRESIDENTE PASSINI**

La parola al consigliere Famiglietti, prego.-

**CONSIGLIERE FAMIGLIETTI**

CONSIGLIO COMUNALE DEL 25.7.2019

Siccome il consigliere Bosso diceva che tutta l'Amministrazione, tutto l'ente può usufruirne, mi viene in mente la Polizia Locale con i verbali, il contenzioso ecc., può usufruirne anche la nostra Polizia Locale?...

Interviene fuori campo audio il Sindaco

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Tutti gli uffici del Comune? Grazie.-

PRESIDENTE PASSINI

Diamo atto che la proposta di delibera relativa all'adesione del Comune di Grottaferrata alla Gazzetta amministrativa viene ritirata e riproposta nel prossimo Consiglio Comunale.

Dichiaro chiuso il Consiglio, sono le ore 20,50 buona sera a tutti

Chiusura dei lavori.