



COMUNE DI GROTTAFERRATA

PROVINCIA DI ROMA

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

RESOCONTO STENOTIPICO INTEGRALE

SEDUTA DEL 24 LUGLIO 2018

**INDICE ANALITICO PROGRESSIVO**

Apertura lavori consiliari.....	2
Punto n. 1 all’Ordine del Giorno: Convenzione di Tesoreria – Modifiche.	15
Punto n. 2 all’Ordine del Giorno: Variazione al Bilancio di Previsione 2018-2020 Ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 77 del 14 giugno 2018.....	32
Punto n. 3 all’Ordine del Giorno: Riconoscimenti debiti fuori bilancio.	32
Punto n. 4 all’Ordine del Giorno: Salvaguardia degli equilibri di bilancio di assestamento generale.	32
Punto n. 5 all’Ordine del Giorno: Adeguamento regolamento Polizia Locale.....	62
Punto n. 6 all’Ordine del Giorno: Approvazione della convenzione per la gestione associata dei servizi assistenziali e socio – sanitari del CD. “Sovrambito” tra i Comuni dei distretti RM 6.1 e RM 6.3 e la A.S.L. RM 6.	64
Punto n. 7 all’Ordine del Giorno: Regolamento per la concessione del patrocinio e stemma comunale.	69

**COMUNE DI GROTTAFERRATA****CONSIGLIO COMUNALE DEL 24 LUGLIO 2018****Apertura lavori consiliari**

PRESIDENTE PASSINI

Buongiorno a tutti, prego prendere posto. Facciamo l'appello prega segretaria.

Il Segretario comunale, dott.ssa Calcari Stefania, procede all'appello nominale.

PRESIDENTE PASSINI

Prima di iniziare i sette punti all'ordine del giorno, vediamo ci sono delle raccomandazioni. Prego consigliere Consoli, poi immediatamente dopo consigliere Mari.

CONSIGLIERA CONSOLI

Buongiorno a tutti. Cominciamo con una raccomandazione che rivolgiamo al Presidente del Consiglio ed al Sindaco ovviamente in primis poi al Presidente del Consiglio. A distanza di tre anni circa torniamo a chiedere all'attuale Presidente del Consiglio che allora era Vicesindaco ad un anno dall'insediamento di questa Amministrazione la verifica dello stato di attuazione di tutti gli atti deliberati in aula consiliare. Sarebbe anche utile un riesame nel dettaglio del resoconto portato in Consiglio dall'allora Presidente Marco Bosso per far capire ai Consiglieri attuali, ma soprattutto ai cittadini l'esautorazione dell'impegno del Consigliere Comunale. Lo sconforto delle volte che assale nel momento in cui si leggono risultati come quelli che furono consegnati nel 2016. La richiesta fu del 2015, poi l'atto diciamo portato in Consiglio Comunale era nel 2016. Lo sconforto dovrebbe cogliere quei cittadini che delle volte vanno alla ricerca di una politica salvifica facendo la spola da un simbolo all'altro per capire, se leggete l'elenco è chiaro che alcune questioni sono in piedi ancora oggi. Nonostante l'impegno profuso da parte dei Consiglieri Comunali nel proporre, nel cercare di risolverle. Siamo a distanza di tre anni ed alcune questioni, sicuramente delle copie ci sono, c'è una copia depositata presso gli atti del Comune non le trovate nell'elenco delle deliberazioni del Consiglio e della Giunta ovviamente, perché fu una richiesta specifica fatta dalla Città Al Governo in una seduta di Consiglio Comunale è qualche Consiglio dopo ci fu consegnata la relazione. Comunque c'è un protocollo, quindi sarà sicuramente agli atti del Comune. Questo è fondamentale per consentire al Consiglio di lavorare anche nel futuro in maniera un pochino più cosciente, un pochino un po' consapevole altrimenti il nostro lavoro qui perde di significato. La seconda raccomandazione riguarda l'Amministrazione tutta, il Sindaco in particolare per fare un appello, i Consigli Comunali sono insufficienti. Non ci sono pervenute ad oggi, non ne facciamo parte, non siamo membri, ma forse ci saranno degli aggiornamenti che non abbiamo, però non ci sono pervenute notizie sulla modifica dello statuto e del regolamento del Consiglio Comunale di cui si sente una forte necessità. Vi



rappresento per conto della Città Al Governo una situazione, cioè la minoranza oggi ha una sorta di bavaglio. Si impedisce di fatto di esercitare il proprio ruolo in Consiglio Comunale, siamo costretti alle raccomandazioni e vi dico anche perché? Dei pochi Consigli che sono stati fatti molti avevano ad argomento, come tema, come ordine del giorno materia di bilancio, quindi è impossibile trattare interrogazioni, interpellanze e mozioni. È stato fatto un Consiglio Comunale ad hoc quasi ghettizzando la minoranza, quasi diciamo relegandola ad un ruolo diverso da quello che è la plenarietà del Consiglio Comunale. Questo è inaccettabile da parte nostra. Oltre al fatto che avendo un numero limitatissimo di atti da poter presentare, gli atti stessi perdono di significato se vengono trattati dopo due mesi, dopo tre mesi. Siamo veramente scoraggiati nell'utilizzare strumenti che invece sono gli unici che ci consentono in quest'aula di poter dialogare e di poter rappresentare i cittadini. In premessa vi dico questo, perché le raccomandazioni della Città Al Governo oggi saranno un po' lunghe, però diciamo ci rimane come unico strumento per poter dialogare con la maggioranza. La prima raccomandazione oltre alle premesse, alle raccomandazioni in premessa riguarda il Sindaco e la delega all'urbanistica. Alcuni recenti fatti come un'interrogazione di un Consigliere di maggioranza sulla regolarità autorizzativa di un permesso di costruire, di un immobile in via Principe Amedeo, interrogazione di Marco Bosso; la deliberazione numero 80 che riguarda l'approvazione del progetto di fattibilità tecnico - economica per la realizzazione di un plesso scolastico il Falcone. Una decisione che era stata presa autonomamente nonostante fosse stata istituita con votazione in Consiglio Comunale una Commissione Speciale sul tema. Il permesso provvisorio rilasciato al Parco Avventura per realizzare un manufatto oggetto di una valutazione negativa da parte della Commissione Consiliare comunque realizzato. Suscitano degli interrogativi. La raccomandazione rivolta al Sindaco è quella di provvedere in tempo abbastanza veloce di comunicare rispetto a questi temi. Come raccomandiamo al Sindaco, così come fatto nella Commissione è bene ribadirlo anche in una seduta pubblica di Consiglio Comunale la velocità per entrare nel merito dei temi riguardanti il documento preliminare d'indirizzo e la legge 7. L'abbiamo detto in Commissione di velocizzare non tanto la convocazione della Commissione, quanto una posizione netta e chiara su questi temi. C'è la questione dei rifiuti, la raccomandazione anche su questo tema ci porta a segnalare che non c'è uno stand informativo per il paese e se ne sente la necessità. Abbiamo visto il nuovo sito comunale e sul nuovo sito comunale c'è una sezione dedicata alla raccolta dei rifiuti dove c'è tutto il materiale informativo, però ricordiamo che tanti cittadini non utilizzano le piattaforme web, pensiamo alle persone anziane ad esempio, per cui è necessario dare visibilità all'ultima manovra che è stata fatta sui rifiuti, soprattutto dopo la variazione. Segnaliamo anche la presenza numerosa di abbandono dei rifiuti nei cestini pubblici che sono strapieni in giro per il paese. Raccomandiamo anche un'altra cosa, il Sindaco ha organizzato e qui ci rivolgiamo ovviamente all'iniziativa della visita che l'Amministrazione ha voluto organizzare nei Comuni italiani meritevoli di attenzione sul sistema di raccolta. Raccomandiamo al Sindaco una migliore strutturazione di queste visite, la prima è stata fatta, è stata in parte anche interessante quantomeno per quanto ci riguarda per capire cosa non va in certi sistemi e per capire le differenziazioni che Grottaferrata ha nei confronti di altri Comuni. Segnaliamo anche una difficoltà



seguita all'ordinanza del conferimento degli sfalci. Riguardo l'utilizzo dei sacchi neri. Questa è una cosa che i cittadini sentono molto, quindi insomma bisogna occuparsi in maniera diciamo più consona alle necessità dei cittadini riguardo a questa questione. C'è un problema di sicurezza nel paese. Il problema di sicurezza riguarda soprattutto la segnaletica stradale, questa mattina recandoci qui in Consiglio Comunale abbiamo visto che si stanno svolgendo dei lavori, oggi erano al bivio davanti al forno Zoffoli per capirci, stavano realizzando la nuova segnaletica. Però facendo un giro in tutto il paese ci siamo resi conto che c'è una carenza mostruosa della segnaletica orizzontale. In alcuni punti poi tra l'altro cruciali, frequentati da bambini o da anziani, parlo ad esempio della scuola Touschek, parlo ad esempio della chiesa Sacro Cuore, parlo ad esempio del cimitero, dove c'è una totale assenza della segnaletica orizzontale. Ora siamo certi e convinti che l'Amministrazione sta provvedendo con un piano a calendarizzare tutti gli interventi, però guardate se fate un giro nel paese c'è per esempio via Della Pedica non ha nulla, nemmeno un segno a terra. Soprattutto non ci sono nei punti cruciali tipo gli incroci. L'imbocco di via Della Pedica su via XXIV Maggio non ha lo stop, come via Dei Colli, come tantissime altre strade. È un paese che comunque viene percorso moltissimo a piedi e se si vuole incentivare la pedonabilità oltre alla sicurezza stradale bisogna in qualche modo intervenire un pochino più celermente. Raccomandiamo al Sindaco questa questione, sperando di capire se c'è un piano e se questo piano prevede interventi da qui a breve. Un'altra cosa che notiamo è che questa segnaletiche si scoloriscono molto facilmente, quindi magari un'attenzione anche sui materiali. Io non conosco diciamo la questione in maniera specifica, però cerchiamo di capire se si possono utilizzare anche dei materiali diversi, cioè l'intervento per esempio in piazza Marconi è stato fatto recentemente e già è un po' deteriorato, insomma cerchiamo di capire se si può intervenire in tal senso. Un'altra cosa che invece è grave riguarda la viabilità e la percorribilità da parte dei disabili, perché tantissimi scivoli a Grottaferrata e ce ne sono alcuni realizzati bene, alcuni male, ma di certo non è responsabilità di questa maggioranza sono ostacolati nella loro fruizione o perché appunto in alcuni casi manca una segnaletica ovviamente da realizzare contemporaneamente allo scivolo o perché c'è una sosta impropria da parte delle auto sugli scivoli stessi. Bisogna ovviamente incentivare i controlli su queste situazioni. Conosciamo tante realtà di persone ahinoi di cittadini che ovviamente hanno bisogno di fruirli con portatori di handicap che sono di fatto scoraggiati nel camminare in giro per il nostro paese. Anche questo tema va attenzionato. Un'altra raccomandazione riguarda le decisioni prese all'interno delle Commissioni consiliari, se ne fanno tante, questo ci fa piacere, sono momenti di condivisione che però devono essere rispettati nelle decisioni che vengono prese. In una Commissione erano state prese delle decisioni in particolare era stato deciso di ascoltare, di dotarci del parere della consultazione delle associazioni sportive, questa Commissione ha deciso poi di modificare la propria modalità di funzionamento, quindi non ha più convocato. È stata sostituita da un'iniziativa da parte del delegato, che si chiama Sport Lab. Peccato che le forze politiche non sono state invitate a questa iniziativa. Se quell'iniziativa doveva essere sostitutiva della volontà presa in Commissione di ascoltare insieme, perché se la condivisione sui temi va fatta insieme, allora che le iniziative vanno fatte insieme. La Città al Governo, ma credo anche le altre forze politiche non sono state invitate



a questa iniziativa. Quindi si è ascoltato autonomamente legittimo, però viene meno ed è stato disatteso quello che è stato deciso in Consiglio Comunale. La motivazione è stata che le Commissioni non possono avere audizioni esterne. Questo non è vero, altrimenti si creano due pesi e due misure. Il Sindaco molte volte ha invitato nelle Commissioni i tecnici, ha invitato tecnici soprattutto, perché penso all'invito al tecnico Paluello per quanto riguarda il documento preliminare d'indirizzo, al di là del fatto che poi non l'abbiamo ascoltato perché è stato impedito a partecipare. Pensiamo al tecnico per la situazione del Cavallino, insomma è prassi comunque consolidata che se la Commissione ed i membri di Commissione decidono che c'è necessità per la condivisione o per l'ascolto semplice questo si può fare. Se ci si vuole attenere strettamente al regolamento che ci dice che le audizioni vanno fatte quando c'è una motivazione, non so con un contenuto tecnico e non di semplice consultazione si poteva trovare una formula diversa che era quella di una precommissione informare ed una Commissione successiva aperta in modo da rispettare le decisioni della Commissione stessa. Ci auguriamo che nel futuro questa situazione riguardo lo sport, ma anche le altre mantengano il rispetto delle decisioni prese all'interno della Commissione. C'è carenza anche Sindaco questa è un'altra raccomandazione riguardo agli spostamenti delle sedi. Sono stati annunciati più volte anche in quest'aula consiliare non vediamo ancora fisicamente i trasferimenti stessi, quindi ci chiediamo il perché sono cose importanti riguardano il mono associazionistico, riguardo la fruizione e finalmente la possibilità di godere dei nostri beni in maniera chiara, netta e con funzioni attribuite, però non sappiamo quali sono gli impedimenti che ad oggi portano a vedere le sedi ancora vuote e le associazioni un po' vaganti. Su questo argomento visto che gli immobili comunali non sono moltissimi, ma ce ne sono, hanno una destinazione ad oggi non chiara per la cittadinanza. Cerchiamo di capire Sindaco perché. Queste sono le prime Raccomandazioni che ci sentiamo di fare. Ne ho dimenticata una che riguarda l'ex mercato coperto. Questa Amministrazione ci ha fatto una campagna elettorale sull'ex mercato coperto. Qui non voglio aprire diciamo la questione dell'opportunità politica o meno di inserirla in un programma elettorale vista la situazione, però c'è una situazione di pericolo sull'immobile. Sono cadute delle lastre di vetro, sono state anche segnalate, l'amministrazione ha provveduto credo, perché c'è stato un intervento che però ha ripulito di erbacce, non si è occupato della messa in sicurezza. Quello è un pericolo quotidiano per il paese. La caduta di lastre di vetro se avesse comportato la presenza di una persona sotto avrebbe creato dei danni al Comune tutto. Una particolare attenzione su questo tema. Vi ringrazio.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie Consigliere Consoli, prego consigliere Mari.

CONSIGLIERE MARI

Grazie Presidente. Buongiorno a lei, al Sindaco, alla Giunta, al Segretario Comunale, ai colleghi consiglieri ed alla cittadinanza presente. Prima della raccomandazione volevo portare all'attenzione un ringraziamento da parte del Gruppo Consiliare del Partito Democratico, del direttivo, di tutto il direttivo del Partito Democratico circa la presa di posizione del Sindaco nei confronti della nostra segretaria in merito a quell'evento successivo di quel migrante a



Squarciarelli. Ci tenevamo a ringraziarla pubblicamente per aver difeso diciamo da questi attacchi sessisti e razzisti la nostra segretaria. Riguardo le raccomandazioni il Partito Democratico è in linea con quanto anche affermato dalla consigliera Consoli di Città Al Governo di fatto ne condividiamo quasi totalmente diciamo il contenuto. Volevo aggiungere alcune cose, in particolar modo per esempio riguardo la nettezza urbana. Sono state numerose le raccomandazioni in questo anno riguarda a delle criticità. Abbiamo notato e per questo ringrazio gli uffici, l'Assessore, il Sindaco per aver risolto alcune problematiche che erano presenti sul nostro territorio. Ce n'è una in particolare che è sembra non trovare una soluzione e purtroppo è quella di via Della Pedica dove c'è un abbandono costante e continuo di rifiuti. Anche il lavoro della società di gestione della raccolta della nettezza urbana logicamente non riesce a far fronte a questa emergenza continua. Sempre riguardo alla nettezza urbana volevo raccomandare al Sindaco di istituire un sistema di segnalazione delle criticità diverso rispetto a quello attuale. Oggi non è possibile fare una segnalazione diretta una società di gestione, ma bisogna passare per il tramite dei Vigili Urbani, pertanto si crea diciamo una procedura, un processo che secondo me oltre che lungo è anche molto farraginoso. Poi magari spesso le segnalazioni che riceve direttamente la società di gestione magari se non perdono anche traccia. Sarebbe necessario anche per capire il livello qualitativo del servizio offerto quello di avere un sistema tracciabile delle segnalazioni, anche un po' più semplice insomma. Questo ci tenevamo a raccomandare al Sindaco. Riguardo sempre lo stato di manutenzione della nostra città e che riguarda comunque anche il decoro urbano naturalmente volevamo porre all'attenzione la situazione di viale San Bartolomeo, cioè l'ingresso della nostra città dove abbiamo un marciapiede che è veramente impraticabile, un po' per le radici, un po' per la mancanza di copertura, è pieno di buche veramente è complesso. Poi a questo si aggiunge il fatto che è una zona dove non ci sono parcheggi, pertanto molto spesso si trovano auto parcheggiate sul lato destro e sinistro diciamo della strada sul marciapiede impedendo il normale passaggio delle persone a piedi. Sempre riguardo al verde ci viene segnalato da più cittadini la presenza di alberi con ormai un fogliame tale da occupare quasi completamente ove presente il marciapiede quindi nella parte bassa all'altezza delle radici dell'albero, alla base dell'albero, ma anche riguardo alla necessità di fare una verifica sul territorio, riguardo alle potature necessarie. Molte segnalazioni, alcune andate ringraziando l'opera dell'Assessore e del Dirigente dei lavori pubblici a buon fine, perché c'erano dei rami che arrivavano sui balconi di abitazioni vicine. In particolar modo oggi le vorrei segnalare la situazione di viale I Maggio la palazzina quella precedente al cinema, dove anche in quel caso i rami arrivano sui balconi delle case vicine. Sempre riguardo alla manutenzione del verde c'è stato segnalato nonostante avessimo già fatto delle raccomandazioni. A tal riguardo sarebbe necessaria comunque un'opera di programmazione delle manutenzioni nell'area antistante diciamo l'ingresso del liceo scientifico Touschek dove sembrerebbe che un gruppo di cittadini autonomamente abbia fatto un'operazione di pulizia. Questo magari è un qualcosa che andrebbe magari oltre che verificato anche magari programmato con una cadenza necessaria a mantenere l'area in decoro. Un altro aspetto che ci tenevo di raccomandare al Sindaco riguarda il parco Degli Ulivi. Questo Consiglio Comunale ha votato all'unanimità una mozione del Partito Democratico che segnalava delle opere non conformi diciamo



alla convenzione sul parco Degli Ulivi; ad oggi non abbiamo notizie di cosa sia successo dopo quella mozione. Nello stesso tempo sembra che le opere sono ancora lì come in precedenza. Su questo raccomandiamo maggior tempestività nella risoluzione e nell'applicazione di quella mozione. Un altro aspetto da tenere in considerazione è il sito istituzionale del Comune. Abbiamo assistito in questi ultimi mesi ad una migrazione verso un nuovo sito, oggi c'è moltissima confusione, perché abbiamo un nuovo sito incompleto che contiene molti errori, insomma ha un po' di problematiche e molte cose devono essere ricercate nel sito vecchio. Anche in questo caso raccomandiamo una tempestività, una celerità nel passaggio definitivo al nuovo sito ed andare a risolvere tutte le criticità che si sono verificate. Sempre riguardo al sito ci teniamo di raccomandare al Sindaco di pubblicizzare maggiormente il REI, il Reddito d'Inclusione. È un provvedimento diciamo importante per le famiglie meno abbienti di Grottaferrata e pertanto dopo le modifiche e l'ampliamento del bacino dei possibili beneficiari di questi incentivi è necessario che siano adottate delle strategie anche comunicative di aiuto una cittadinanza che vuole presentare queste domande. Questa è una cosa molto importante. Per ultimo ho concluso il centro anziani. Il centro anziani risulta ad oggi decaduto in base al regolamento comunale. È un regolamento che riteniamo purtroppo in alcune parti molto confusionario, pertanto la raccomandazione al Sindaco dopo la decadenza del centro anziani sarebbe quello di prima fare nuove elezioni per il rinnovo degli organi del comitato di gestione del centro anziani quello di impegnarci nella redazione di un nuovo regolamento comunale. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Mari. Vuole intervenire un attimo il consigliere Spinelli. Prego.

CONSIGLIERA SPINELLI

Salve, grazie della parola Presidente. Buongiorno a tutti. Volevo terminare le raccomandazioni numerose della Città Al Governo. La prima raccomandazione che faccio al Sindaco a nome della Città al Governo riguarda il decoro urbano. Citerò varie situazioni che abbiamo registrato ed abbiamo insomma preso dai contatti con i cittadini. Invitiamo il Sindaco a provvedere finché si trovi una eventuale soluzione. C'è una carenza di panchine per la seduta dei pedoni sempre anche in riferimento all'intenzione dichiarata più volte di rendere questa città a misura d'uomo da parte di questa Amministrazione. Segnalo l'assenza, la mancanza, la rimozione non so dire quando della panchina che sta vicino una fontanella, vicino al mercato coperto. Molti cittadini hanno lamentato la mancata presenza che c'era in passato di quella panchina. Sono visibili sul marciapiede i segni dov'era presente. Soprattutto nel giorno del mercato una panchina che è molto utile, di cui i cittadini sentono l'esigenza. Sempre in merito a sedute dei pedoni molte sedute di esercizi, molti tavoli di esercizi rendono impossibile la fruibilità delle panchine poste all'inizio del Corso. In tal senso raccomandiamo il Sindaco di provvedere ad un piano eventualmente di spostamento di quelle panchine e non di riduzione delle sedute dei pedoni in modo tale di poter informare i cittadini e renderli di nuovo con piacere passeggianti nel nostro paese. I marciapiedi laddove già è stato citato dal collega Mari mi associo alle raccomandazioni che ha fatto. I marciapiedi sono diffusamente



su questo territorio pieni di erbacce, soprattutto con rinascita di polloni che tanto impediscono il passaggio dei pedoni, soprattutto che danno una bruttissima sensazione di abbandono per chi è cittadino di questa città e soprattutto per chi per la prima volta viene a visitarla. Non si tratta soltanto di un problema di radici che già qui è stato citato in Consiglio Comunale dal Sindaco, si tratta anche di manutenzione semplicemente del verde e polloni i cosiddetti: "Ricacci degli alberi". C'è stata un'incuria nella rimozione di un animale morto, un gatto che è stato presente in via San Bartolomeo per ben sette giorni. Segnalo anche la vegetazione in un tratto via Della Mola vecchia dove fino a poco fa c'era un'auto che contenuta quella vegetazione che ora si è riversata tutta sulla strada. Chiediamo al Sindaco i risultati ottenuti con l'ordinanza che a maggio obbligava i privati al taglio di erba e pulitura dei terreni. Chiediamo di capire se quell'ordinanza è stata rispettata e se sono state elevate delle sanzioni. Ci uniamo quindi anche alle dichiarazioni delle altre forze politiche. Sollecitiamo il Sindaco a risolvere delle situazioni annose, quelle dei nostri parchi, soprattutto faccio riferimento ad un rifacimento che è stato fatto recentemente nell'area giochi di piazza De Gasperi dove è stata realizzata una piattaforma a rilievo e non a filo del terreno come generalmente si fa soprattutto nei parchi frequentati da bambini e da persone anziane. Un nostro concittadino ci ha rilevato la registrazione di una caduta di una persona anziana recentemente lì appena insomma terminati i lavori. Segnalo la politica fruibilità del parco Praticello sia per buche, polvere e per la presenza delle panchine una delle poche dove ci sono sedute pubbliche, ma sono tutte assolate, perché lì non sono stati ripiantumati gli alberi precedentemente tolti. Segnalo anche al Sindaco i cestini per la raccolta delle deiezioni canine raccomandando che si trovi una soluzione migliore a quella adottata, perché i cestini sono interpretati dai cittadini in modo erraneo, sono soventi pieni di altro tipo di materiale, soprattutto non vi è attiguo un distributore di sacchetti. Il cittadino che arriva lì con il cane e non ha il sacchetto forse vedrebbe di più... Stimola una raccolta corretta il distributore del sacchetto piuttosto che di un cestino dedicato appositamente, oltretutto non c'è una dicitura chiara. È molto spesso questa dicitura è coperta proprio dal sacchetto che viene messo internamente, molti cittadini hanno rilevato questo problema sempre stracolmi. Faccio una seconda raccomandazione, questa era relativa al decoro urbano. Sui rumori e gli schiamazzi notturni lamentati da molti cittadini soprattutto in alcune zone chiedo se il Sindaco può verificare il rispetto dell'ordinanza vigente. Faccio un'altra raccomandazione sulla presenza istituzionale ai progetti comunali, c'è stata recentemente una festa della banca del tempo in cui si è registrata l'assenza del Sindaco e dell'Assessore o di un loro delegato. La banca del tempo è una realtà importante che meriterebbe maggior rispetto. Ho ancora qualche piccola raccomandazione da fare, soprattutto una seconda raccomandazione relativa al senso di marcia invertito in via Matteotti, so che è stata consegnata una lista di numerosi cittadini che hanno firmato chiedendo ciò che altri cittadini meno numerosi avevano chiesto in precedenza, chiedo al Sindaco di provvedere affinché quantomeno si abbiano notizie sulle decisioni che questa Amministrazione intende prendere in merito. Facciano una raccomandazione per quanto riguarda la Commissione Elettorale circa l'avvio dei lavori per la ristrutturazione delle liste come era stato deciso concordemente con le forze presenti in Commissione di avviare un lavoro al fine di non trovarci la



prossima volta nella stessa situazione. Un'altra raccomandazione riguarda le strade che fortunatamente hanno visto dei lavori di asfalto recentemente messi in atto, chiediamo di verificare che siano terminati i lavori anche con l'asportazione del bitume che spesso ingombra i tombini e soprattutto le caditoie che sono presenti nel marciapiede, soprattutto nelle strade in discesa che consentano all'acqua piovana di defluire, che così ingombri di bitume probabilmente creeranno dei danni e dei disagi forti quando purtroppo le piogge torrenziali arriveranno, come già accaduto qualche giorno fa. Faccio l'ultima raccomandazione. Faccio l'ultima raccomandazione che riguarda la situazione del centro anziani, a parte il regolamento già citato dal consigliere Mari c'è bisogno di sapere se l'Amministrazione se ne sta occupando. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Spinelli. Voleva intervenire il consigliere Famiglietti.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti, scusate il ritardo, un minuto stavo al protocollo. Come Città Al Governo ed anche il PD ci dispiace che magari saremmo un po' noiosi con queste raccomandazioni spesso lunghe che hanno più punti, ma d'altronde come diceva il consigliere Consoli non abbiamo altri sistemi, perché abbiamo raccomandazioni da sette, otto mesi che non riusciamo a portare in Consiglio, un po' perché sono radi, un po' perché abbiamo questo articolo, questo bavaglio tra virgolette dei due atti a Consigliere, che a me colpisce del Movimento in modo particolare essendo solo. Comunque fortunatamente cercherò di essere breve, perché alcune sono state già citate dagli altri Consiglieri, evitando di ripeterci. Vorremmo fare una raccomandazione al Sindaco per quanto riguarda in primo luogo ci sembra più urgente quello che è successo ieri mattina, avete visto c'è stato un nubifragio e nel territorio ci sono stati diversi danni. In particolar modo come al solito ha colpito la zona di Valle Marciana, la chiamano via Fosso di Campo Vecchio a ridosso appunto del depuratore che come al solito ci sono stati danni. Ci domandiamo se questa Amministrazione vuole prendere misure prima dell'autunno o ci scateniamo come al solito poi quando succede il disastro andiamo a pulire, andiamo a sistemare, magari se è possibile intervenire prima che succeda qualcosa d'importante. Un accenno a quello che fatto la Città Al Governo sul Parco Avventura lo dobbiamo fare anche noi come Movimento 5 Stelle, in quanto abbiamo fatto un accesso agli atti e confermo che in Commissione si era deciso di non rilasciare un permesso su un terreno verde o boschivo. Un permesso per realizzare un locale commerciale, con i servizi di circa cento metri, in realtà è stato fatto ugualmente il lavoro anche se si era deciso di non farlo fare. Abbiamo visto una platea in cemento armato, una costruzione che ci viene detta dall'ufficio tecnico è temporanea. Novanta giorni è deve essere rimossa. Non siamo qui a fare i tecnici adesso a spiegare, però vediamo una piattaforma in cemento armato, una struttura solida in legno, delle tegole in laterizio ci domandiamo se fra novanta giorni verrà smontata questa struttura. C'è stato detto sia dall'ufficio tecnico, che la Giunta che questi uffici saranno rigorosi. Noi siamo fiduciosi, attendiamo. Comunque lo segnaliamo come raccomandazione. Il mercato coperto, la sicurezza sanitaria sappiamo che non va bene, ma l'hanno già segnalata gli altri Consiglieri. Vorremmo



sapere dal Sindaco se ci sono notizie in merito ad una sala VLT con orario ventiquattre sempre aperta, con il problema che abbiamo della ludopatia su tutto il territorio nazionale, ma in particolar modo nella provincia di Roma e Città Metropolitana. Sappiamo che questa attività ha fatto un ricorso al TAR proprio per stare aperta tutta la notte, quindi avere anche le macchinette in funzione in orario continuato. Chiaramente non piace questa cosa a noi del Movimento 5 Stelle, però volevamo sapere se ci sono novità, se questo ricorso al TAR l'hanno vinto, l'hanno perso. Aggiornamenti. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Famiglietti. Prego Paolucci.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti. Buongiorno alla Giunta, al Sindaco, ai Colleghi ed alla cittadinanza tutta. Una veloce raccomandazione al Sindaco ed alla Giunta sempre per quanto riguarda via Montiglioni. Via Montiglioni è in condizioni veramente penose sia dal punto di vista del manto stradale, ma anche per quanto riguarda l'ordinanza per i frontisti, per quanto riguarda tutte le alberature o le fronde di foglie, le siepi che entrano proprio nella carreggiata stradale. Esorto anche il Sindaco, ma anche gli uffici a sollecitare la Città Metropolitana per quanto riguarda la via Anagnina ascendente e discendente, perché oramai le erbe stanno entrando anche qui sulla carreggiata, ma nella parte ascendente addirittura i marciapiedi sono proprio diciamo non percorribili. Esorto anche l'Assessore magari tramite gli uffici a sollecitare la Città Metropolitana, perché è di competenza della Città Metropolitana. Una piccola precisazione per quanto riguarda il Parco Avventura, se ricordo male, però magari sto sbagliando, oi quel punto non è che l'avevamo affrontato al cento per cento quel giorno, ma avevamo lasciato uno spiraglio per quanto riguarda il Parco Avventura per fare gli spogliatori e per fare i bagni. Adesso questo poi sarà l'ufficio competente tramite l'Assessore magari controllare se era fatto. Il punto non credo che era stato proprio sviscerato al cento per cento se non rimandato addirittura. La Commissione non è che si era espressa al cento per cento da questo punto di vista. Ricordo che era stato lasciato uno spiraglio per quanto riguarda gli spogliatoi ed i bagni. Solo per onor di cronaca, poi il percorso giuridico verrà controllato da parte degli uffici. Giusto per precisare. Grazie Presidente.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Paolucci. Prego voleva intervenire il consigliere Pompili con una raccomandazione.

CONSIGLIERE POMPILI

Grazie Presidente. Saluto il Sindaco, la Giunta, tutti i Consiglieri e la cittadinanza presente. La mia raccomandazione verte sulla tematica che ha presentato la consigliera Consoli come prima raccomandazione, sui imprenditori dei Consiglieri. Nella fattispecie sul rispetto dei tempi e sulle procedure di accesso agli atti amministrativi. In data 6 luglio ultimo scorso ho protocollato un'istanza di accesso agli atti avente ad oggetto: "Determinazione adottate dal settore Primo



Servizi, Primo, Secondo e Terzo dal periodo che va dal primo gennaio 2018 al 30 giugno 2018". Successivamente sono stato contattato dagli uffici e mi hanno prodotto parte delle determinazioni. Ci siamo lasciati con l'impegno che sarei ritornato per prendere la parte mancante, chiaramente è un accesso fatto in data 6 luglio, copriava fino al 30 giugno parte degli atti ancora non erano stati diciamo inseriti. Avevo fatto anche richiesta di rilascio in copia, quindi la forma digitale ancora non era pronta visto il volume degli atti. Successivamente nella giornata di ieri mi sono recato sempre allo stesso ufficio per chiedere l'integrazione visto che era pronta anche a conferma dello stesso ufficio il rilascio delle copie mancanti. A quel punto intervenne la responsabile del settore che in maniera ostruzionistica mi ha chiesto un'ulteriore richiesta di accesso agli atti. Come sappiamo il nostro regolamento, l'articolo 23 comma 3 dice che quando si fa una richiesta di accesso agli atti e si chiede copia giustamente l'Amministrazione ha un lasso di tre giorni per adempiere. Richiedendomi un altro accesso nella giornata di ieri non mi consentiva di prendere le copie di cui avevo giustamente bisogno per prepararmi ancora in maniera più accurata sui punti del Consiglio Comunale di oggi. Allora domando com'è possibile che venga richiesta un'ulteriore istanza di accesso agli atti per un'istanza che risulta inevasa? L'articolo 43 del TUEL, il Testo Unico degli Enti Locali al comma 2 che leggo brevemente dice questo: "I Consiglieri Comunali e Provinciali hanno diritto di ottenere dagli uffici rispettivamente dal Comune e dalla Provincia nonché dalle loro aziende e Enti dipendenti tutte le notizie e le informazioni in loro possesso utili all'espletamento del proprio mandato". Afferma che esiste un diritto in essere al Consigliere Comunale ad essere supportato dagli uffici dell'Ente nell'esecuzione del proprio mandato. Siamo dinanzi quindi ad un diritto soggettivo pubblico volto a tutelare l'interesse pubblico connesso al mandato conferito al Consigliere Comunale. "Il diritto di accesso agli atti di un Consigliere Comunale non può subire con pressioni per pretese esigenze di natura burocratica da parte l'Ente tali da ostacolare l'esercizio del mandato istituzionale", che poi è quello che di fatto è successo a me ieri. "L'esercizio di tale diritto corrisponde ad un obbligo in capo all'Amministrazione Locale che deve impegnarsi affinché il Consigliere Comunale possa esercitare nel migliore dei modi le sue prerogative. Da ciò deriva che l'illegittimo diniego al diritto di accesso finisca per concretizzarsi in un'ipotesi di colpa grave". A questo punto interrogo il Sindaco e chiedo un aiuto anche al segretario comunale quantomeno di...

PRESIDENTE PASSINI

Scusi Consigliere Pompili. Stiamo parlando di raccomandazioni, quindi magari eviterei di trasformare...

CONSIGLIERE POMPILI

Raccomando al Sindaco una maggiore attenzione e mi auguro si possa già subito quantomeno ottemperare alla mia istanza che ciò non riverifichi ulteriormente. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Pompili. Se non ci altre raccomandazioni do la parola al Sindaco per le eventuali risposte.



SINDACO

Buongiorno a tutti. Diciamo che tutte le raccomandazioni enunciate da voi, dalla minoranza sono in qualche modo come dire condivisibili sicuramente. Andrebbero date risposte puntuali su ognuna di queste, poi il tempo non ce l'abbiamo. Se vi ricordate sostenni a suo tempo che sarebbe stato il caso di fare dei Consigli Comunali solo sulle raccomandazioni. Poi mi dispiace è colpa mia non mi sono più come dire attivato per questa cosa, perché sarebbe opportuno all'interno di questo Consesso dialogare sulle vostre raccomandazioni e sulle risposte o quello che la maggioranza ha messo in campo ed altro. Una cosa importantissima è quella del confronto sul Consiglio Comunale sollevato per primo dalla Consoli. Penso che quello sia un argomento importante, ne va come dire del dibattito democratico all'interno di questo Consiglio Comunale, quindi della interfaccia che si crea, delle sinergie che si possono creare o meno, anche delle divisioni o condivisioni delle questioni lo ritengo fondamentale. Le altre condivisibili che riguardano il decoro della città, riguardano tante cose, riguardano diciamo le questioni che dobbiamo fare per risolvere questa cittadina che ormai langue da molto tempo. Vi posso dire per sommi capi senza entrare nel merito che se parliamo di verde attualmente il verde è gestito in un certo modo ed è insufficiente. Tant'è vero che nei prossimi giorni ci sarà una delibera di Giunta che detterà le linee guida agli uffici su un global service del verde. Non possiamo andare di volta in volta a trovare una ditta o quanto altro, invece dobbiamo programmare, pianificare, analizzare e poi progettare. Perché se non facciamo questo andiamo a spot di volta in volta. Le potature sono fatte male e, a Grottaferrata sono vent'anni, trent'anni, cinquant'anni che si fanno male le potature. Gli alberi escono fuori dal terreno, smontano i marciapiedi, smontano le pavimentazioni e quanto altro. Poi tu Consigliere, non dico minoranza o maggioranza, dico tu Consigliere o tu cittadino vieni e dici: "Qui ci stanno le radici ed io cado". La soluzione qual è? La soluzione è una diversa potatura, ma anche una diversa sistemazione delle banchine pedonali, se parli di viale San Bartolomeo, lì la questione è enorme. Vanno affrontati capendo bene come agire, perché se no poi rischiamo che facciamo degli interventi, spendiamo soldi inutilmente, li buttiamo dalla finestra. Non voglio spendere soldi inutilmente. Solo attraverso una pianificazione, programmazione corretta della gestione di queste cose riusciamo a farlo. Quello sul verde è importante. Tenete conto che nei prossimi anni spenderemo sempre più soldi per il verde, per la manutenzione del verde. Ne spenderemo sempre di più perché Grottaferrata è piena di verde. Le potature che sono da fare in questi alberi che ormai sono diventati giganteschi costeranno sempre di più. È la nostra bellezza, e un'identità di Grottaferrata perfetto, la vogliamo mantenere, la dobbiamo difendere? Sì! Ma dobbiamo allocare risorse ingenti. La stessa cosa vale sulle strade anche lì detterò linee guida per la Global Service delle strade. Non riscuotiamo neanche un centesimo, secondo me una persona parte non ho mai verificato, ma neanche mi interessa verificarlo sui passi carrabili, perché non vengono fatti pagare i passi carrabili? Uno ti risponde: "È tanto tempo". Anche lì soffriamo. Se dobbiamo fare delle cose vere le dobbiamo analizzare, studiare, trovare da parte mia la persona disposta a dialogare con voi, ad implementare, a discutere, a vedere tutte le cose che possono essere fatte per migliorare questa città, il modo di vivere dei



cittadini, il nostro decoro, perché ne vale dell'economia, del vivere civile e quanto altro. Questo è il mio intendimento non altro, quindi rispondendo in termini generali possiamo prendere anche i rifiuti. Sui rifiuti ci siamo attivati. Ho pensato di dover andare a verificare, a vedere insieme agli altri Consiglieri Comunali soprattutto i Capigruppo come gli altri paesi hanno organizzato la raccolta dei rifiuti, come si sono attrezzati, come hanno migliorato le loro performance rispetto a queste cose per far pagare meno tasse ai cittadini. Dobbiamo sturare ed andare a vedere. Un primo Comune l'abbiamo visto che aveva un sistema di raccolta dei rifiuti per una tassa puntuale fatta in un certo modo, sto aspettando che mi dano conferma gli altri Sindaci dei Comuni da Capannori a altri che sono Comuni di eccellenza che sono stati premiati nel 2017 e nel 2018 per andare anche lì a visionare le loro esperienze dirette, andando sul campo, parlando con i Sindaci, parlando con gli Assessori, parlando con gli uffici come loro hanno risolto i problemi, come ed in quanto tempo hanno conseguito i risultati che gli permettono di essere un Comune d'eccellenza. Noi non siamo un Comune di eccellenza, abbiamo applicato da poco, da circa un anno un discorso di contratto che era tre anni che doveva essere applicato e non è stato mai applicato, questa cosa ha comportato una variazione, sicuramente stiamo migliorando le performance di questa cosa, ma non ci dobbiamo fermare lì, perché il nuovo appalto dovrà essere sicuramente migliore. Dopo questa esperienza che faremo potremmo dire anche la nostra e farci un'idea precisa delle cose come vanno fatte sui rifiuti, sull'economia circolare e quanto altro. Ci sono tante cose da vedere. Bisogna lavorarci duramente su queste tutti i giorni, ventiquattrore su ventiquattro perché poi succede questo, io non ho più tempo da respirare per questa cosa, sto sempre qui a capire come fare. A sollecitare gli uffici a fare delle cose, se parliamo allora Parco Avventura eravamo rimasti d'accordo in quel modo. Poi c'è la parte gestionale degli uffici. C'è la parte gestionale degli uffici, che non conosco. A me non viene detto. Parliamo dell'inizio del Corso, l'occupazione di suolo pubblico? Perfetto! Chi l'ha fatta? Il gestionale. Ma sono stato informato? No. Questo è un problema per me. Ci metto la mano su questa cosa rispetto a queste iniziative dove la sensibilità dei cittadini, della politica è alta. Non si può operare in questo modo senza avere informato il Sindaco, senza aver informato l'Assessore o anche la Commissione Consiliare preposta, non si può fare. È vero che il gestionale è piena autonomia, ma io il controllo politico lo voglio. Non si può derogare a questa cosa, vale per tutti questo. Vale per l'area finanziaria, quella tecnica a quella sociale e quanto altro. Mi sono stancato di stare qui a subire in qualche modo delle iniziative in anche giuste, perché poi sono pure giuste e ci sono gli uffici che lavorano, non è che stanno con le mani in mano gli uffici. Siamo anche pochi, siamo una struttura che fa acqua da tutte le parti. Per esempio sull'area finanziaria ci siamo battuti per avere una mobilità di un ragioniere, perché abbiamo il dirigente, poi abbiamo il nulla. Un ragioniere che sta lì per fare tutte... È una macchina complessa che va risistemata. Ci vuole tempo per fare queste cose e bisogna trovare anche le risorse, allocarle e quanto altro. Non è così facile, mi rendo conto che vi dico delle cose, dice: "Va beh, ma intanto tu...". Vi dico delle cose dove il mio impegno è massimo. Ce lo metto tutto, come ce lo mettete voi nella parte vostra di Consiglieri Comunali a sollecitare ed a indicare ed a fare. Mi auguro che si possa lavorare in modo proficuo su queste cose, per arrivare a fare di Grottaferrata sempre più un paese come dire



capace di risolvere i suoi problemi, capace di rispondere immediatamente ai cittadini. Mi domandate dell'ordinanza della potatura delle siepi che invadono le strade non ci si vede, uno si fa pure male. L'ordinanza è stata fatta, poi chi è controlla quell'ordinanza? Chi lo fa? Lo faccio io? Io sono disposto a farlo, perché la farò questa cosa con i Vigili voglio andare a giro a vedere e prendere il numero... Dobbiamo fare questo? Dobbiamo fare questo, non c'è altra soluzione, perché poi ci sono i cittadini che se ne approfittano pure non essendoci i controlli se ne fregano. La stessa cosa vale per le deiezioni dei cani, vale per tante cose. Il nostro compito di Consiglieri Comunali di questo Consiglio è fare aumentare il senso civico della città. Dobbiamo fare, noi faremo questo compito per quanto ci riguarda, voi dovete fare il vostro compito per quanto vi riguarda. Adesso preparerò con la Giunta... abbiamo predisposto una delibera di volontariato civico per farci aiutare dai cittadini a verificare ed a portare avanti delle pratiche dall'attraversamento dei bambini non so ad una pratica dell'ufficio. Questo regolamento verrà portato in Commissione preposta verrà discusso insieme a voi per avere una collaborazione civica da parte dei cittadini su tanti argomenti quelli che sono più facili, quelli che possono dare un contributo dei cittadini si sentono da fare. È una mezza specie di banca del tempo diciamo che può interessare l'Amministrazione pubblica e chi vuole dare un contributo su queste cose. Questi in termini generali è la risposta che mi sento di dare a voi. Poi puntualmente vi risponderò punto per punto sulle cose a che punto sono. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI
Grazie Sindaco.

**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: Convenzione di Tesoreria – Modifiche.**

PRESIDENTE PASSINI

Passiamo ora ad esaminare la prima proposta di deliberazione che riguarda la convenzione di Tesoreria, quindi le eventuali modifiche. C'è parere favorevole di regolarità sia tecnica, che contabile degli uffici. Prego Consigliere Garavini.

CONSIGLIERE GARAVINI

Buongiorno a tutti. Iniziamo con una breve presentazione per rendere un po' più fruibile l'argomento che è un po' complesso. Andremo a parlare della prima proposta di deliberazione la convenzione di tesoreria. Facciamo una breve introduzione relativa ai fondamenti normativi che sono appunto l'articolo 210 del Testo Unico degli Enti Locali che prevede appunto che l'affidamento del servizio viene effettuato mediante le procedure ad evidenza pubblica stabilite nel regolamento di contabilità di ciascun Ente con modalità che rispettano i principi della concorrenza. Qualora ricorrano le condizioni di legge l'Ente può procedere per non più di una volta al rinnovo del contratto di tesoreria nei confronti del medesimo soggetto. Il rapporto viene regolato così in base ad una convenzione, deliberata dall'organo consiliare dell'Ente. Facciamo un breve excursus storico inerente alla gestione del servizio di tesoreria comunale, in esecuzione alla deliberazione consiliare numero 31 del 27 settembre 2012, esecutava ai sensi di legge con contratto del novembre 2012 è stata affidato una Banca Popolare di Sondrio il servizio di tesoreria comunale per un periodo che è andato dall'ottobre 2012 fino al settembre del 2017. È stata poi disposta nell'ottobre del 2017 uno schema di convenzione per procedere all'affidamento di tesoreria per il periodo dall'1 aprile 2018 al marzo del 2023. In data 3 maggio 2018 il servizio finanziario ha pubblicato il bando per la gestione in concessione del servizio di tesoreria comunale, ha partecipato una sola ditta concorrente esclusa dal procedimento di gara per avere anticipato aspetti dell'offerta economica nell'offerta tecnica, violando così il principio di segretezza dell'offerta economica. A questo punto l'espletamento di un procedura a trattativa privata effettuata dagli uffici ha dato un riscontro negativo non essendovi operatori economici disponibili ad accettare le condizioni contrattuali espresse nella convenzione approvata con la deliberazione consiliare sopracitata corrispondenti a quelle previgenti ed applicate fino al marzo 2018. La gara così espletata ha fatto emergere la necessità di rivedere la convenzione di tesoreria al fine di ottenere un riscontro positivo all'esito di una nuova asta. È stata disposta di conseguenza una modifica alla convenzione. I criteri di aggiudicazione sono rimasti gli stessi, cioè un'offerta economica valutata nell'ambito dei settanta punti ed un'offerta tecnica valutata nell'ambito dei trenta punti. I criteri di aggiudicazione sono rimasti gli stessi, cioè 33 per cento, 33 per cento e 24 per cento. L'unica modifica che è stata apportata, per cui si chiede l'approvazione è il prezzo offerto per il servizio di tesoreria, con un importo posto a base gara di euro seimila comprensivo di Iva. Assegnazione al massimo punteggio in ribasso al cento per cento corrispondente ad un canone annuo del servizio pari a zero. Più diminuirà l'offerta e più si acquisteranno punti. Si chiede l'approvazione di questa deliberazione. Ho terminato.

**PRESIDENTE PASSINI**

Grazie consigliere Garavini. Il primo intervento è del consigliere Mari.

CONSIGLIERE MARI

Grazie Presidente. Grazie al Presidente della Commissione Finanze per la sua spiegazione. È naturale che queste modifiche che si sono rese necessarie per trovare chi gestirà il nostro servizio di tesoreria naturalmente hanno un'influenza sui costi che l'Ente dovrà sostenere per trovare questo nuovo gestore. Il Consigliere Garavini diceva che l'unica modifica era stata dovuta a questo canone mensile che ha un peso del 50 per cento sull'offerta economica. Non è la sola purtroppo, perché abbiamo visto che c'è un minor peso viene dato e si passa esattamente dal 30 al 10 per cento del tasso attivo lordo; rimane invece identico al 5 per cento il tasso passivo lordo. È naturale che potrebbe vincere se parliamo in questi termini questo bando chi offre anche un tasso attivo inferiore rispetto a quello, avendo un peso diciamo nella proposta definitiva in termini di punteggio minore. Un altro aspetto riguarda quello delle sponsorizzazione anche in questo caso c'è un peso minore, si passa dal 40 al 20 per cento, quindi naturalmente sono tutti aspetti devono essere considerati nella loro interezza. C'è però un problema di fondo di cui si deve tener conto, cioè questo Consiglio Comunale nella seduta del 30 ottobre 2017, la numero 24 se non sbaglio è stato chiamato a stabilire quei criteri del bando che si andava a fare ed un proroga fino al 31 marzo 2018 del servizio di tesoreria. Che cosa mi sarei aspettato da cittadino e anche da Consigliere Comunale, che sono stato chiamato tra l'altro è stata votata all'unanimità questa delibera di Consiglio Comunale, perché era un beneficio. L'abbiamo tutti visto secondo me come un beneficio rivolto alla cittadinanza. Mi sarei aspettato che dal 30 ottobre al 31 marzo si sia proceduto alla gara e che magari dal primo aprile ci sia stato un nuovo gestore, così come stabilito dal bando. In realtà dei ritardi non so per quale motivo nelle procedure di pubblicazione del bando hanno fatto differire il bando. Poi tutte queste problematiche successive che c'è stata questa offerta che ha anticipato l'aspetto economico nell'offerta tecnica è naturale che non può essere prevedibile. Mi sarei aspettato che questo bando fosse stato pubblicato in anticipo. Perché dico questa cosa? Qual è l'effetto ce ha avuto sulla cittadinanza? È che i cittadini di Grottaferrata dal 31 marzo del 2018 hanno dovuto sostenere dei costi per operazioni verso l'Ente che prima non sostenevano. In particolar modo, questo l'abbiamo detto già in altre occasioni di Consiglio Comunale, questo è avvenuto ed è maggiormente sentito riguardo l'aspetto dell'acquisto dei buoni pasto per la mensa delle scuole. Ogni volta che si va a ricaricare il badge per l'acquisto dei pasti i cittadini di Grottaferrata, gli utenti di Grottaferrata di quel servizio sono costretti a pagare una commissione. Commissione sia se viene fatto direttamente allo sportello bancario, sia se questo avviene attraverso il Rid bancario, con una differenza di costi. È naturale l'abbiamo detto anche altre volte che sarebbe stato opportuno trovare una forma in qual modo per evitare questi costi aggiuntivi che gravano sulla cittadinanza senza nessuna colpa. Oggi come Partito Democratico, come Gruppo Consiliare del Partito Democratico abbiamo la necessità di presentare un emendamento a questa delibera. Un emendamento che ho preparato. Lo leggo oppure vuole leggerlo lei Presidente. Glielo presento. Grazie.



PRESIDENTE PASSINI

L'oggetto dell'emendamento alla proposta di deliberazione avente ad oggetto: "Convenzione di Tesoreria – Modifiche". "Il sottoscritto Consigliere Comunale del Gruppo Consiliare Partito Democratico propone di emendare la proposta di deliberazione nel seguente modo: "Aggiungere al deliberato il punto 5, di demandare al responsabile del servizio finanziario gli adempimenti necessari per individuare una modalità di acquisto protempore e fino alla data di affidamento del servizio di tesoreria dei buoni pasto per il servizio mensa degli istituti scolastici senza costi aggiuntivi, commissioni, relativi all'operazione"". Firmato Fabrizio Mari. Prego Sindaco.

SINDACO

In senso politico adesso ce lo spiega. Al di là degli aspetti tecnici il senso politico che cosa significa?

CONSIGLIERE MARI

Non so se devo rispondere al Sindaco.

SINDACO

Hai fatto un emendamento non so se in Commissione è stato esaminato questo che tu hai detto o meno. Tu ne fai un senso politico, al di là degli aspetti tecnicistici che ci stanno non so se è possibile farlo o meno. Ti dici: "State caricando un costo sui cittadini" questo è il senso politico. Questo è il senso, poi ti rispondiamo nel merito.

PRESIDENTE PASSINI

Prego Consigliere Paolucci intervenga.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente. Forse più che l'aspetto politico e tecnico è l'aspetto giuridico se questo emendamento forse il parere degli uffici sia fondamentale.

PRESIDENTE PASSINI

È fondamentale.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Può darsi pure che non è emendabile insomma. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Paolucci. Vogliamo ascoltare il...

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

Lo appone sull'emendamento.

PRESIDENTE PASSINI

Dovrebbe venire. Chi doveva intervenire nel frattempo? Prego consigliere Famiglietti.

**CONSIGLIERE FAMIGLIETTI**

Mentre attendiamo una risposta dalla nostra dirigente. Volevamo fare un'attenzione su questo primo punto, la convenzione di Tesoreria, dove il Movimento 5 Stelle ha notato una cosa molto particolare, innanzitutto il rapporto che c'è stato già detto in Commissione, quindi sulla tipologia di questo bando, sul rapporto 7030, cioè è stata data molta importanza alla parte economica, quindi a trovare un istituto che possa offrire questo servizio ad un costo basso. Ci sembra anche giusto, però il 30 per cento come offerta tecnica rischiamo forse di avere un servizio scadente? Ci domandiamo. È vero la parte economica, però è anche vero che oggi questi istituti che fino a qualche anno fa l'abbiamo anche dibattuto in Commissione riuscivano in qualche modo ad offrire ad un prezzo molto basso un po' perché avevano la Cassa Architetti, la Cassa Ingegneri, riusciamo in qualche modo magari qualcuno apriva il conto corrente e riuscivano a dare questo servizio. Oggi c'è bisogno di un riscontro economico che può essere forse duemila, tremila euro l'anno. È un costo per l'Ente però pensiamo anche ad un istituto che offra un servizio, non vogliamo che sia data così tanta importanza all'offerta economica, poi magari succede come dice il consigliere Mari che quella banca non ci dà uno sportello per le mamme per le ricariche dei badge, ci sono problemi sui bonifici elettronici, sul server. È da valutare secondo noi la qualità dell'istituto che prenderà questo servizio. Un'altra cosa qui approfitterei che c'è il Segretario Comunale se andate sui fogli che ci avete consegnato a pagina 29, l'articolo 29 pagina 35 leggiamo una cosa un po' anomala. Non credo che si può sottoscrivere questo documento: "Non a penale 29.1 recita: "Fatto salvo quanto disposto dall'articolo 211 Decreto Legislativo 267/2000 nel caso di rispetto da parte del tesoriere della normativa vigente e delle modalità tempi ed ogni altro obbligo contrattuale previsto dalla presente convenzione sarà applicata una penale giornaliera in misura variabile da cento a mille, tra parentesi, duemila". Ci domandiamo sembra una errore di trascrizione, cosa dobbiamo intendere o meglio nella votazione mille o duemila, perché in caso di una gravità da mille a duemila è il doppio, è una differenza rilevante. Sì un errore, ma qual è quello giusto? Cosa dobbiamo intendere i duemila o i mille?

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

Posso?

PRESIDENTE PASSINI

Prego.

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

Il riferimento ai mille, quindi è sbagliato c'è un errore di trascrizione nella parola in lettere. Adesso presenteremo noi un emendamento all'articolo, come un emendamento tecnico. Grazie.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Grazie. Volevo precisare un'altra cosa, se mi permette il Presidente. Alla pagina successiva, 36 un punto 30.4 ci domandiamo: se le modifiche ci avete detto



erano soltanto quelle che ha elencato il Presidente della commissione Garavini, diamo per scontato che questa clausola era uguale anche nel vecchio contratto con la Banca Popolare di Sondrio del 2012. Dice: "In caso di cessazione - al 30.4 - del servizio, questo è il caso nostro quando è scaduto ad aprire della convenzione, a seguito di risoluzione contrattuale l'Ente si obbliga a rimborsare ogni eventuale debito mentre il tesoriere la banca si impegna a continuare la gestione del servizio alle stesse condizioni fino una designazione di altro istituto di credito garantendo che il subentro non arrechi pregiudizio alla attività d'incasso e di pagamento". Forse c'è un illecito da parte della Banca Popolare di Sondrio, se questa clausura stava già, perché dice: "No è terminato il contratto facciamo pagare i due euro della ricarica" che diceva il consigliere Mari. La Banca non poteva chiedere i soldi, perché da contratto doveva continuare fino come dice ci fosse poi un nuovo tesoriere, quindi una nuova Banca, a fare il servizio gratuito. Tutta la storia della ricarica dei badge dei due euro non so era... Almeno che questa clausola era invece diversa.

PRESIDENTE PASSINI

Ha terminato consigliere Famiglietti?

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Ho terminato.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie. Il segretario voleva fare delle delucidazioni.

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

L'articolo fa riferimento alla cessazione di servizio a seguito di risoluzione contrattuale, che non è il caso della scadenza, perché la scadenza diciamo fisiologica in questo caso sarebbe una situazione patologica di risoluzione che poteva essere che ne so per inadempimento, per eccessiva onerosità. Nel caso specifico poi il nostro tesoriere ha comunque garantito la prima proroga. L'onerosità è stata determinata dalla seconda proroga. Ossia la prima proroga quella a cui a faceva riferimento il consigliere Mari con cui siamo andati al 30 ottobre se non ricordo male in Consiglio Comunale che avevamo prorogato fino al 31 marzo è stata fatta agli stessi patti ed alle stesse condizioni. Il problema è sorto in seguito diciamo alle successive proroghe. In questo caso purtroppo non è proprio definibile, non è un servizio pubblico essenziale per cui lo posso obbligare a determinate condizioni purtroppo.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie Segretario. C'è l'intervento del consigliere Consoli, prego.

CONSIGLIERA CONSOLI

Grazie Presidente. Questa convenzione fu votata all'unanimità nella scorsa seduta di Consiglio Comunale, alcuni quesiti nella trattazione di questo argomento all'interno della Commissione li abbiamo posti anche noi per cercare di capire rispetto ai tempi un po' lunghi anche di verifica del mercato. Si poteva fare anche prima casomai la verifica per cercare di capire come funzionavano i Comuni



limitrofi. C'è stato chiarito da parte degli uffici, da parte della dottoressa Rasi all'interno della Commissione che questa proposta di ottobre mancava forse un po' di analisi diciamo effettiva della realtà riguardo alla gratuità del servizio. A parte queste questioni, vorrei soffermarmi un po' sul rimarcare che ho ascoltato prima delle lungaggini. La risposta è un po' generica sempre. Gli uffici sono sottorganico e sono operato questo è vero, ormai è un dato di fatto, se lo sentiamo ripetere in continuazione in quest'aula. Vorremmo che la politica rispondesse anche prendendo coscienza dei propri limiti. Perché ha ragione il Sindaco quando dice: "Da solo non riesco a stare dietro a tutto". Ora a parte il Sindaco eletto e me presente in aula degli ex candidati Sindaco non ce n'è neanche uno, quindi mi sento di rispondere in questi termini: sappiamo bene che cosa vuol dire amministrare il Comune di Grottaferrata. Lo sappiamo perché abbiamo un'esperienza, parlo per me insomma in quest'aula da moltissimi anni, quindi i limiti oltre ai pregi di quelli non parlo, perché sarebbe ridondante, insomma i limiti funzionali li conosciamo tutti bene. Bisogna che la politica si dia una svegliata, perché non è accettabile ascoltare come abbiamo fatto adesso il punto all'ordine del giorno è attinente, perché qui c'è stata un po' una dilazione che ha comportato alcuni disagi. La stessa risposta c'è stata data su tutti i rilievi che oggi abbiamo fatto raccomandazioni ad esempio. La politica deve svolgere un ruolo attivo, d'accordo, tutta però non soltanto il Sindaco eletto. Perché il Sindaco eletto da solo come dire poi rispondere come ha risposto il nostro Sindaco Luciano Andretti, "Io non ce la faccio da solo a stare dietro a tutto". Però il Sindaco ha una squadra, ha un Consiglio Comunale, ha una Giunta c, quindi credo che la politica debba avere la capacità di assumersi dei compiti che sono non solo di sprone agli uffici ma coadiuvanti gli uffici, studiando per esempio, d'accordo? Entrando nel merito delle questioni, proponendo soluzioni e cercando di comunicare ai cittadini per esempio in merito ai ritardi, non soltanto con risposta "Gli uffici non ce la fanno perché sono sottorganico, ma cercando di spiegare nel dettaglio perché quella panchina piuttosto che partendo dal piccolo, piuttosto che con il grande provvedimento.

PRESIDENTE PASSINI

Mi scusi consigliere Consoli, la prego si attenere all'ordine del giorno.

CONSIGLIERA CONSOLI

Sono attinente, Presidente non tolga la parola, perché è sull'ordine del giorno. Siccome questo bando è uscito...

PRESIDENTE PASSINI

Ritengo che ci posso...

CONSIGLIERA CONSOLI

Presidente non mi interrompa guardi. Siccome questo bando è uscito...

PRESIDENTE PASSINI

Credo di poterlo fare.

CONSIGLIERA CONSOLI



... un po' in ritardo e noi abbiamo votato già all'unanimità e stiamo andando a modificare un provvedimento che doveva già sulle attivo. Il mio intervento è più che attinente. La prego di non interrompermi.

PRESIDENTE PASSINI

Ritengo...

CONSIGLIERA CONSOLI

È attinente.

PRESIDENTE PASSINI

Mi scusi, ritengo che sia un po' fuori dall'ordine del giorno.

CONSIGLIERA CONSOLI

Questo lo dice lei, ed è un suo giudizio personale.

PRESIDENTE PASSINI

È una mia interpretazione di quello che sta appunto raccontando in aula.

CONSIGLIERA CONSOLI

L'interpretazione è sbagliata. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Chi altro deve intervenire? Pregiato consigliere Bosso.

CONSIGLIERE BOSSO

Grazie Presidente. In merito appunto all'ordine del giorno ed alla modifica di questo regolamento e quelle che ha comportato come è stato evidenziato anche dai Consiglieri di minoranza una serie di problematiche che sono frutto successivo alla delibera di Consiglio Comunale di ottobre, è un regolamento che va ad un pochino uniformarsi alle esigenze ed alle evoluzioni che ci sono state in materia di tesoreria senza entrare troppo nello specifico del perché siamo arrivati a questo punto. Anche se alcuni rilievi sono stati fatti dai Consiglieri di minoranza e posso concordare anche con i rilievi e con in parte quello che è stato detto e lo prendo in modo un po' critico da parte del consigliere Consoli e del consigliere Mari, però specificando come diceva bene anche la consigliera Consoli che tutto l'organismo politico si deve attivare affinché possono essere compiuti soprattutto in questi casi gli atti che il Consiglio Comunale tende a deliberare. Un pochino l'ho interpretata come si un'assunzione di responsabilità dell'Amministrazione, ma nel caso specifico deve essere un'assunzione di responsabilità per questo e per tutti gli atti che ne derivano di tutto il Consiglio Comunale, perché se il 30 ottobre abbiamo deliberato qualcosa siamo stati un po' tutti inefficienti se oggi ci ricordiamo che esiste questo regolamento che non è stato attuato quando sono usciti i buoni pasto ci siamo svegliati tutti. I buoni pasto non dovevano essere pagati. Ai tempi l'abbiamo deliberato noi, potevamo essere anche noi molto più attivi nel cercare dettagliatamente vedere qual era l'evoluzione dello stato. Fermo restando che appunto ci sta poi una serie di situazioni che non sono andate a buon fine e che



ognuno se ne prenderà e se ne prende le proprie responsabilità fermo restando sempre che comunque l'attività amministrativa o politica – amministrativa è un'attività uniforme Amministrazione, Uffici, Consiglio Comunale di maggioranza e di minoranza che tutti insieme collaborano e fino e dove sarà possibile come anche ha detto il Sindaco con tutte le pecche e con tutte le vicissitudini che ci sono l'Amministrazione tenderà sempre anche a coadiuvare, a supportare ed a proteggere l'operato ove sarà possibile e fin quando sarà permesso l'operato degli uffici stessi. Se ci state delle piccole mancanze cerchiamo di superarle attraverso questo regolamento che viene attuato sperando che si possa attuare in base ai parametri che sono stati messi ed a ravviare appunto il servizio di tesoreria come è stato anche inserito nello o stesso regolamento attraverso un costo zero gli utenti ed i cittadini di Grottaferrata nell'espletamento di tutti quei servizi ad offerta pubblica. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Bosso. Prego Paolucci.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente. Condivido l'analisi fatta sia dalla consigliera Consoli, ma anche quello che ha detto adesso il consigliere Marco Bosso. Obiettivamente ci sono stati dei ritardi e le conseguenze le ha pagate purtroppo il cittadino. La cosa importante che mi preme diciamo ancora una volta ribadire è che come ha detto il consigliere Bosso gli uffici, perciò la parte amministrativa e la parte politica devono collaborare al cento per cento, perché obiettivamente questa volta diciamo è una cosa che adesso possiamo votare immediatamente, perciò accelerare anche i tempi per deliberare questa nuova convenzione. Però è chiaro che magari per aspetti più importanti per bandi nuovi che verranno da qui ai prossimi mesi è chiaro che un po' più di attenzione sia da parte degli uffici, che da parte della politica magari è auspicabile. Lo dico in senso veramente costruttivo ed in senso buono. Capisco anche i doveri del Sindaco, perché essendo stato amministratore capisco le difficoltà e capisco che lui magari vorrebbe fare tante cose che poi magari i tempi tecnici o giuridici non permettono poi di attuare. Aspetto sempre una risposta per quanto riguarda l'emendamento presentato dal Partito Democratico. Condivisibile dal punto di vista politico, adesso stanno facendo una copia, però non so se poi magari è votabile da un punto di vista giuridico tutto qui. Direi di velocizzare e votare. Do anche una mia espressione di voto. Deliberare questa convenzione per far finire al più presto i disagi per i cittadini. Avrei anche diciamo gradito da parte e questa è una polemica che non è da parte mia verso l'Amministrazione, ma verso il conduttore del servizio che insomma poteva evitare questa commissione secondo me inopportuna. Visto che ha collaborato per tantissimi anni con l'Amministrazione, secondo me una mano nella coscienza ogni tanto bisogna mettersela. Poi è un mio parere, poi le Banche fanno il loro, ma si poteva evitare secondo me. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Prego consigliere Spinelli. Sono pronte le fotocopie? Portale a tutti quanti.

**CONSIGLIERA SPINELLI**

Grazie Presidente. La nostra posizione... Volevo esprimere una condivisione di quanto dichiarato dal consigliere Bosso, che però ha stimolato una riflessione alla responsabilità di tutto il Consiglio nei ritardi diciamo e nelle lungaggini... Però farei un piccolo inciso, per rilevare che la proposta in genere avviene da parte della maggioranza, il compito delle minoranze è quello di fare opposizione ed anche di proporre assolutamente sì, però farei un piccolo distinguo dei ruoli. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Spinelli. Adesso il segretario vi legge il parere sugli emendamenti, entrambi gli emendamenti. Uno è un emendamento tecnico e l'altro appunto è l'emendamento presentato dal Consigliere Mari. C'è qualcun altro che deve intervenire in ogni caso? No! Allora leggiamo intanto il parere sugli emendamenti.

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

Vi manca il foglio dietro, praticamente il parere continua, quindi nella fotocopia gli uffici hanno fatto la fotocopia solo del davanti, adesso vi faranno la fotocopia del dietro.

INTERVENTO

Nel momento in cui ho il parere completo se posso intervenire.

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

Ne do lettura e poi facciamo le fotocopie. "Parere tecnico e contabile sfavorevole del dirigente dell'area economico – finanziaria in quanto l'attuale sistema di pagamento è informatizzato e si basa sul circuito bancario avendo a base il tesoriere dell'Ente l'attuale modalità di pagamento permette un sistema di verifica e controllo che riduce al minimo gli errori. Qualsiasi altro strumento diverso di assolvimento del pagamento dei buoni pasto non sarebbe conciliabile con le risorse ed i mezzi attualmente a disposizione dell'Ente". Leggo a questo punto se posso pure l'emendamento tecnico.

PRESIDENTE PASSINI

Certo, prego.

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

"All'articolo 29 rubricato penale, allegato alla deliberazione di Consiglio Comunale concernente il servizio di tesoreria. All'articolo 29 della bozza di convenzione quinta riga il riferimento in lettere dopo il numero mille in cifre a duemila è da modificare in mille. Parere tecnico e contabile favorevole".

PRESIDENTE PASSINI

Grazie Segretario. Sta arrivando la seconda parte dell'emendamento e del parere. Mentre aspettiamo il segretario voleva darvi alcune informazioni a livello numerico, almeno che non voglia intervenire no, su quelle che sono le nostre risorse sul personale. Prego.

**SEGRETARIO COMUNALE CALCARI**

Abbiamo effettivamente un organico sottodotato, ma proprio diciamo si basa su un'analisi numerica, perché dovremmo avere qualora fossimo un Ente in dissesto un dipendente ogni 246 abitanti. Ciò vuol dire che avendo ad oggi Grottaferrata una popolazione di ventimila e 700 abitanti dovremmo avere 143 dipendenti. In servizio al 31 dicembre 2017 c'erano 84 dipendenti che con i pensionamenti del 2017 oggi sono diventati 80. Capite il gap da 143 a 80. Abbiamo fatto, perché stiamo facendo diciamo un lavoro in virtù del fatto che è stato approvata diciamo la modifica del Decreto Brunetta, quindi dovremmo rifare la programmazione triennale del fabbisogno del personale, facendo questo lavoro biazio preso le ore contrattuali del personale ossia le ore che da contratto il personale dovrebbe lavorare al Comune e le ore effettive di lavoro, ossia depurate da tutte quelle che sono i legittimi diritti dei dipendenti quindi ferie, legge 104, malattia. In base alle ore effettive lavorate corrispondono a 61 dipendenti che effettivamente lavorano al Comune di Grottaferrata. In questi 61 dipendenti sono ricompresi anche le Forze di Polizia Locale, che rispetto ai compiti di supporto ed operativi effettivi hanno un'influenza meno importante tra virgolette, diciamo per carità sempre importante anch'esso. In virtù del fatto che abbiamo una spesa del personale, perché il nostro limite essendo stato Ente che ha fatto la sperimentazione in contabilità armonizzata devo rispettare un limite triennale di spesa, che ed un undici, undici, tredici, perché sennò sarebbe stato undici, dodici, tredici. È un limite invalicabile. Ciò che ho speso in quel triennio in nessun caso posso aumentarlo senza considerare che l'eventuale turnover che fino all'anno precedente si basava sul 40 per cento degli effettivi pensionamenti dell'anno precedente, oggi possiamo alzarlo al 75 per cento quindi avremmo un quarantamila euro potenzialmente quest'anno di assunzione. Quarantamila euro globale per tutto l'anno 2018 deve essere contemperato con il limite triennale che è insuperabile ed invalicabile. Tra l'altro in base a queste riforme ci azzereranno totalmente quella che è la dotazione organica di diritto approvata nel 2010 a Grottaferrata prevede la possibilità di avere 132 dipendenti in servizio, in quanto la nuova dotazione deve essere commisurata semplicemente ai vincoli di finanza pubblica. Ecco perché parliamo visto i numeri, questi sono proprio numeri, ed un dato concreto parliamo che il Comune di Grottaferrata sta in grave carenza di personale. Anche effettuare un'attività alcune volte ordinaria diventa in alcuni frangenti complicato.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie segretario. Avete avuto tutti la copia, la seconda pagina della risposta. C'è qualche altro che vuole intervenire?

CONSIGLIERE BOSSO

No, solo un intervento finalizzato ai lavori. Se a seguito del parere portiamo comunque a votazione l'emendamento o meno? Questo lo chiedo al Consigliere proponente non so se vuole ritirarlo oppure lo portiamo comunque a votazione. Grazie.



PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Bosso. Voleva intervenire come dichiarazione di voto consigliere Mari. Questo è il secondo.

CONSIGLIERE MARI

Questo è il secondo dopo la dichiarazione di voto.

PRESIDENTE PASSINI

Prego. Pensavo che volesse fare contemporaneamente la dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE MARI

Grazie Presidente. Mi aspettavo un parere sfavorevole, perché così è sempre avvenuto in passato e così penso che sarà sempre quando si propone qualcosa da parte della minoranza a vantaggio della cittadinanza. Il parere sfavorevole naturalmente sia tecnico, che contabile in realtà viene indicato che non c'è nessun sistema... Che non c'è rispetto all'attuale modalità di pagamento nessun sistema che riduca gli errori. Se andiamo a leggere proprio il testo dell'emendamento veniva demandato al responsabile del servizio finanziario quello di individuare una modalità, una modalità di pagamento per questi servizi. Capisco che in pochi minuti non si può sviscerare il problema e magari trovare questa modalità di pagamento. Sarebbe stato opportuno che comunque ci fosse uno sforzo da parte degli amministrativi. Spero che questo sforzo venga da parte della politica di Grottaferrata, perché è naturale che qui stiamo decidendo su qualcosa che andrà comunque ancora a gravare sui cittadini di Grottaferrata fino ad ottobre, novembre probabilmente sì. Con la riapertura al 12 settembre delle scuole, mi sembra il 27 inizierà il servizio mensa, dal 27 si ripresenterà esattamente la stessa problematica che si ha avuta dal primo aprile 2018. Far praticamente sostenere alle famiglie di Grottaferrata il costo, poi dovete sapere che il costo si moltiplica in base al numero dei figli che vanno a scuola, perché la ricarica dei badge del servizio mensa non è che uno può decidere di caricare quanto vuole ci sono dei numeri stabiliti. C'è un badge per ogni componente, per ogni utente della scuola, quindi naturalmente l'effetto è moltiplicativo. Diciamo visto che dal primo aprile alla fine della scuola l'8 giugno i cittadini di Grottaferrata hanno sostenuto questo costo sarebbe stato... Servirebbe lo sforzo nostro, di tutti per trovare una soluzione. Soluzione che poi spetta comunque di fatto agli uffici, perché non è che attraverso questo emendamento stiamo dicendo come deve essere la modalità. È una modalità che devono comunque trovare gli uffici. Con questo ho concluso il mio intervento. Non ho intenzione di ritirare l'emendamento, perché vorrei che rimanesse agli atti.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Mari. Il Consigliere Paolucci invece per la dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Un'ultima analisi e faccio la dichiarazione di voto. Solo per rispondere al consigliere Mari.



PRESIDENTE PASSINI
Eccezionalmente.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Due secondi. Io non faccio parte della Commissione Finanza, però magari questo emendamento per i futuri Consigli Comunali magari questi emendamenti potrebbero essere presentati in Commissione e si avrebbe il tempo di lavorarci sopra, perché adesso anche chiedere agli uffici di punto in bianco di trovare delle soluzioni in Consiglio Comunale mi sembra un po' eccessivo. È una critica costruttiva Fabrizio non la faccio... Secondo me le Commissioni servono anche a questo, perciò l'emendamento poteva essere presentato... Per quanto riguarda la dichiarazione sono favorevole a questa convenzione, perciò voto favorevole. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI
Grazie consigliere Paolucci. Voleva intervenire il consigliere Scacchi.

CONSIGLIERA SCACCHI

Buongiorno. Solo qualche precisazione sia a seguito dell'intervento del Consigliere Mari, ma anche del consigliere Famiglietti. Sgombriamo un attimino il tavolo da qualche equivoco. La garanzia maggiore per i cittadini di Grottaferrata è che ci sia un convenzionato per l'erogazione del servizio di tesoreria. Siamo qui auspicabilmente ad approvare il rinnovo di questa convenzione. Il servizio di tesoreria non è un obbligo giuridico si mette a bando. Le Banche che vi partecipano sono tutte soggetti autorizzati e vigilati. Non è una Banca migliore o peggiore fondamentalmente operano in modo molto standardizzato. È evidente che quello che fa la differenza è il punto, lo snodo nuovo di questa convenzione è il totale del costo del servizio offerto che ovviamente è quello che pesa di più. Nelle procedure interbancarie sia di riscossione, sia di pagamento non vi possono essere errori: uno perché sono procedure standardizzate a livello europeo, due perché almeno in ogni banca anche la più piccola operano almeno quattro livelli di controllo interno differenti. Non è possibile parlare di errori. Ovviamente se l'Ente non si convenziona ed è questo il caso che abbiamo verificato nei mesi scorsi, perché è scaduta la convenzione, la banca torna ad applicare esattamente gli stessi costi dei servizi standardizzati che offre alla clientela. Non si può pensare di operare a manetta una modalità diversa da quel che sono le procedure interbancarie. L'appello che rivolgo è quando si propongono emendamenti di fare emendamenti che abbiano una fattibilità giuridica, altrimenti perdiamo mezz'ora a discutere di cose impossibili da realizzare. Grazie. Per banalizzarlo è come lei non suo ristorante offre un antipasto a quindici euro, se si convenziona...

CONSIGLIERE MARI
Non è possibile...

PRESIDENTE PASSINI
Consigliere Mari per favore non la interrompa, lasci finire poi dopo replica.



CONSIGLIERE MARI

No, no Presidente, perché qua...

PRESIDENTE PASSINI

Mi scusi, le tolgo la parola. Un attimo cortesemente.

CONSIGLIERE MARI

Non si può parlare della mia attività lavorativa.

PRESIDENTE PASSINI

Non gli tolga la parola.

CONSIGLIERE MARI

Non si può parlare del mia attività lavorativa.

PRESIDENTE PASSINI

La lasci terminare, poi dopo risponde.

CONSIGLIERE MARI

Faccia il suo intervento politico, non si può parlare della mia attività lavorativa.

PRESIDENTE PASSINI

Consigliere Mari la riprendo per l'ennesima volta. Mi scusi, la lasci terminare poi lei riprende.

CONSIGLIERA SCACCHI

Consigliere Mari, mi scusi, mi correggo metta un qualsiasi servizio o, un ristorante offre un antipasto a quindici euro, se si convenziona con un Ente, perché magari ci va una mensa scolastica ottiene un prezzo diverso. Se quella convenzione viene a scadenza il ristorante ricomincerà ad applicare il prezzo correntemente applicato a tutti i clienti.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Scacchi. Il discorso era piuttosto generico, cerchiamo di calmare gli animi, perché... Non era riferito nello specifico. Lei si è sentito probabilmente... Assolutamente no.

CONSIGLIERA SCACCHI

Ho chiesto scusa e ho generalizzato, poteva essere qualsiasi servizio.

PRESIDENTE PASSINI

Cerchiamo di calmarci per cose di questo genere, grazie.

CONSIGLIERA SCACCHI

Se viene a scadenza una convenzione la banca continua, ricomincia ad applicare i costi del servizio normalmente...



PRESIDENTE PASSINI

Le scuse erano per rafforzare le scuse tutto qui. Prego consigliere Paolucci.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Per stemperare parli del mio. Grazie.

CONSIGLIERE BOSSO

Presidente per capire come procediamo dobbiamo votare gli emendamenti adesso, giusto?

PRESIDENTE PASSINI

Dobbiamo votare gli emendamenti.

CONSIGLIERE BOSSO

Le dichiarazioni di voto sugli emendamenti grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Vogliamo fare le dichiarazioni di voto su tutto in modo che... Prego Famiglietti.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Grazie Presidente. Ringrazio il consigliere Scacchi per la precisazione. Prima quando abbiamo fatto quell'appunto non era riferimento una sicurezza di un errore o di un sbaglio di un istituto bancario, bene o male tutti abbiamo un conto corrente, i nostri bancomat ci fidiamo ugualmente di un Istituto, che di un altro. Parlavo della qualità sulla convenzione perché tra un Istituto ed un altro spesso anche noi facciamo questa scelta dice: "Mi piace questo Istituto X, che invece che Y, perché ci sono i cassieri liberi", cioè quell'Istituto dà una cassa a disposizione dei genitori per la ricarica quando magari che ne sono ci sono Istituti che entriamo bisogna fare mezz'ora di fila, c'è un solo bancomat, abbiamo istituti che ne hanno tre. Il servizio di quello parlavano noi, della qualità a cui è stata data poca importanza e molto all'aspetto economico. Questo potrebbe dare un servizio di tesoreria diciamo scadente rispetto ad un altro Istituto. È stata data quella percentuale per noi... Diamo l'indicazione di voto, noi ci asteniamo su questa convenzione, anche per il punto che abbiamo visto che su una penale il segretario non ha segnalato che l'abbiamo diciamo visto noi e questi altri diciamo rapporti che non ci sono chiari, il nostro voto sarà l'astensione. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Sì anche per gli emendamenti, si astiene anche per quello. Prego dichiarazioni di voto? Un intervento della consigliere Consoli.

CONSIGLIERA CONSOLI

Grazie. Intanto un ringraziamento alle delucidazioni che ci ha fornito il segretario comunale, che ha avuto la fortuna di non essere stata interrotta probabilmente perché ha risposto in maniera pertinente a quesisti pertinente. Presidente l'invito la prossima volta visto che non ha interrotto il segretario e ha



fatto bene a non interrompere neanche il Consigliere Comunale. A parte questo vorremmo capire di quanto si parla in termini di costi? Quanto cosa, magari lo chiediamo agli uffici, quanto costa al cittadino da aprile ad oggi e forse fino a ottobre questo pagamento?

INTERVENTO

Attualmente ogni ricarica il tesoriere prende due euro.

CONSIGLIERA CONSOLI

Due euro.

INTERVENTO

Magari ricarica un buono pasto, chi ricarica venti.

CONSIGLIERA CONSOLI

Per avere l'ordine di grandezza, perché altrimenti non capiamo di che cosa stiamo parlando. È comprensibile la risposta tecnica. Forse sarebbe stato il caso quando si presentano degli emendamenti di fornire e vista la lungaggine che fino ad oggi c'è stata su questo argomento di fornire anche soluzioni più dettagliate sostitutive, così potevano essere diciamo valutabili nell'immediato nella loro capacità di accoglienza da parte dell'ufficio. Demandare all'ufficio una soluzione X è un troppo generico onestamente. Anticipiamo la nostra dichiarazione di voto, che sarà favorevole al corpo del deliberato. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Consoli. Prego consigliere Bosso.

CONSIGLIERE BOSSO

Grazie Presidente. Dichiarazione di voto. Sul primo emendamento la dichiarazione di voto della maggioranza è negativa, quindi sarà un voto sfavorevole. Sull'emendamento tecnico un voto favorevole e per quanto riguarda quindi il corpo definitivo della delibera come emendata sarà un voto favorevole, specificando che il voto sfavorevole al primo emendamento attiene ad un aspetto tecnico – giuridico come è stato evidenziato anche dal parere, perché a volte la volontà, l'intenzione e la forma deve baciarsi e deve comunque rispecchiarsi nella sostanza, cosa che in questo emendamento non è possibile fare avvenire, anche perché molto probabilmente gli organi tecnici del Comune già si erano adoperati a suo tempo per trovare una soluzione in tal senso evidentemente non penso che non l'abbiano pensata, non sono riusciti ad ottenerla. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Bosso. Prego adesso sì.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente. Pur condividendo sul primo emendamento, pur condividendo le intenzioni del consigliere Mari, le buone intenzioni del consigliere Mari per agevolare i cittadini di Grottaferrata anch'io mi sento di dare un voto



sfavorevole proprio per il parere tecnico – giuridico dato dal nostro responsabile del servizio finanziario. Credo che sicuramente qualche soluzione hanno provato a trovarla, ma credo che... Immagino che sia stato tentato tutto, insomma. Per il secondo emendamento voto favorevole, anch'io ho visto che c'è stato proprio solamente un errore di trascrizione, perciò va benissimo. Per quanto riguarda il corpo della delibera già mi ero espresso prima voto favorevole. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Paolucci. Prego consigliere Mari.

CONSIGLIERE MARI

Grazie Presidente. Riguardo all'emendamento proposto naturalmente il nostro voto resta favorevole, così come è favorevole anche per l'emendamento tecnico da parte della segretaria generale. Sul corpo invece qui dobbiamo ribaltare completamente quello che è stato votato con la delibera 24 del 30 ottobre 2017. Vado anche a spiegare il motivo, perché riteniamo che questo ritardo che comunque abbiamo constatato che ha comportato dei costi per la cittadinanza, costi non dovuti se il bando fosse stato realizzato in nei termini stabiliti, oppure ancora prima della scadenza di quello precedente. Pertanto nella mia dichiarazione è naturalmente che devo rifarmi anche a ciò che ha detto la consigliera Scacchi. Perché la consigliera Scacchi diceva: "Rispondo all'intervento del Consigliere Mari", ma di fatto non è che ha risposto al mio intervento, perché cosa vuole rispondere del fatto che...

INTERVENTO

Riapriamo il dibattito Presidente?

CONSIGLIERE MARI

Che cosa dobbiamo rispondere del fatto di questo ritardo, non viene messo in dubbio naturalmente la necessità di avere una convenzione, ma piuttosto i ritardi causati che poi gravano sui cittadini, pertanto il Partito Democratico si dichiara contrario al corpo della delibera.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Mari. Prego.

CONSIGLIERA CONSOLI

Per dichiarazione di voto sugli emendamenti, perché ci siamo espressi sul corpo della delibera. Come già anticipato nell'intervento il nostro sarà un voto di astensione sull'emendamento del Partito Democratico. Perché di Astensione? Perché diciamo la volontà espressa è una volontà condivisibile chiaramente. Abbiamo già detto che probabilmente quando si entra nel merito così tecnico bisogna avere la capacità di esplicitare gli emendamenti in maniera un pochino... forse non c'è stato il tempo, forse non c'è stato l'approfondimento, questo non lo sappiamo. Insomma non ci sentiamo di esprimere un voto contrario proprio come dire la bontà della proposizione, quindi credo che sia questa condivisibile da tutti. Il parere è favorevole invece sull'emendamento ovviamente che è un mero refuso



proposto dalla maggioranza. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Consoli. Procediamo alla votazione prima con la nomina degli scrutatori. Di Giorgio e Pavani per la maggioranza, Mari per l'opposizione. Votiamo prima per l'emendamento proposto dal consigliere Mari.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 1

Contrari: 12

Astenuti: 3

Esito della votazione: Respinto

Votiamo per l'emendamento tecnico.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Esito della votazione: Approvato

Votiamo per la proposta di deliberazione così come emendata.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 14

Contrari: 1

Astenuti: 1

Esito della votazione: Approvato.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 14

Contrari: 1

Astenuti: 1

Esito della votazione: Approvato

Vogliamo fare una pausa o proseguiamo? Abbiamo deciso di continuare consigliere Bosso. Ci sono i punti due, tre e quattro. Andiamo avanti.



Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: Variazione al Bilancio di Previsione 2018-2020 Ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 77 del 14 giugno 2018.

Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: Riconoscimenti debiti fuori bilancio.

Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: Salvaguardia degli equilibri di bilancio di assestamento generale.

PRESIDENTE PASSINI

C'è una proposta da parte del consigliere Garavini relativamente alla trattazione dei punti due, tre e quattro. Prego.

CONSIGLIERE GARAVINI

L'idea era quella di esaminarli e trattarli in un'unica soluzione. Vedere sia i punti due, tre e quattro, poi alla fine votare.

PRESIDENTE PASSINI

Il Consigliere Garavini non è stato ascoltato, quindi se vuole ripetersi c'è stato un attimo di distrazione, per non ripetermi io lo faccia lei, prego.

CONSIGLIERE GARAVINI

Dicevo vista l'omogeneità dell'argomento sarei dell'idea di trattare i punti due, tre e quattro in maniera omogenea e unica, per poi dopo fare un'unica votazione.

PRESIDENTE PASSINI

No, le votazioni devono essere per forza separate. Possiamo trattare l'argomento insieme. L'unanimità di tutto il Consiglio decidiamo appunto di trattare insieme i punti numeri due, tre e quattro. Prego Consigliere Garavini a questo punto per illustrare gli argomenti. Prego.

CONSIGLIERE GARAVINI

Come di consueto una breve presentazione con i riferimenti normativi. Abbiamo l'articolo 175 del Testo Unico degli Enti Locali che dispone le variazioni al Bilance di Previsione ed al Piano Esecutivo di Gestione. L'articolo 42 riguarda appunto le attribuzioni dei Consigli. Per l'anno 2018 abbiamo avuto delle variazioni in aumento per 187.697,40 mentre abbiamo avuto delle variazioni in aumento di spesa invece per 491.213, quindi con una variazione in diminuzione per un totale di 303.516,36. Per la suddivisione appunto delle variazioni in aumento di questi 187.697 possiamo dire che la quota di questi denari è stata utilizzata per 50.000 per utilizzi di avanzo di amministrazione, per 107.942 per trasferimenti correnti da Amministrazioni Pubbliche e per 29.750 relativi a contributi agli investimenti. Per quanto invece attiene alle variazioni di spesa in aumento queste sono date dovute in buona parte, no in buona parte, sono dovute in parte ad un adeguamento del compenso dei Revisori dei Conti una manovra di bilancio 2018 che non prevede



più l'obbligo quindi di decurtare il dieci per cento nel compenso riconoscibile ai componenti degli organi dei Revisori degli Enti Locali come previsto dalla norma vigente. Parte dei soldi sono stati destinati alla manutenzione ordinaria della viabilità comunale ed al patrimonio arboreo. Inoltre delle variazioni in aumento di spesa sono state utilizzate per garantire il normale e regolare svolgimento di servizi come il canile sanitario, le residenze sanitarie assistite, le spese per contratti e gare ed il contenzioso ed incarichi obbligatori per legge. Di conseguenza sempre ai riferimenti normativi facciamo riferimento all'articolo 175, alle variazioni di bilancio di previsione al piano esecutivo di gestione ed all'articolo 193 relativo alla salvaguardia degli equilibri di bilancio dove abbiamo un andamento di competenza che da una previsione iniziale è andata ad una previsione definitiva con un segno meno di 200.000 euro.

INTERVENTO

Chiediamo al Vicepresidente una sospensione perché siamo rimasti in cinque, perché sono usciti tutti. Alla fine la pausa è stata fatta uguale.

CONSIGLIERE GARAVINI

Facciamo una pausa.

INTERVENTO

Conviene sospendere.

Assume la presidenza del Consiglio Mari Fabrizio.

PRESIDENTE MARI

Vista che è stata proposta una pausa, mettiamo a votazione la pausa.

INTERVENTO

Specificando la ragione Famiglietti per cui siamo costretti a fare la pausa.

PRESIDENTE MARI

Siamo costretti a fare la pausa, perché molti dei componenti di maggioranza non sono presenti. Fino alle ore 11:30 grazie. Mettiamo ai voti.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Esito della votazione: All'unanimità.

*Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale alle ore 11:25
Riprendono alle ore 11:40 con la verifica del numero legale.*

Assume la presidenza del Consiglio Passini Francesca Maria

PRESIDENTE PASSINI

Prego. Riprendiamo posto per favore e continuiamo i lavori. Prego il segretario di fare l'appello grazie.



Il Segretario comunale, dott.ssa Calcari Stefania, procede all'appello nominale. Assenti tre presenti 14.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Una precisazione Presidente. Siccome ero fuori dall'aula, poi cosa abbiamo deciso di discutere tutti e tre punti.

PRESIDENTE PASSINI

Sì.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Prego. Prego Consigliere Garavini. Non so se aveva già iniziato.

CONSIGLIERE GAVARINI

Riprendo dal punto dove ero arrivato. Capisco che l'argomento è noioso. Eravamo arrivati al punto della situazione dei residui attivi. Abbiamo circa venti milioni di euro di residui attivi di cui sono state disposte riscossioni per 3.325.000 con un totale di residui attivi ancora da riscuotere di 17.030.000. Il nostro indice di smaltimento dei residui attivi è pari al 16,34 per cento. Cosa diversa invece è l'andamento della gestione dei residui passivi. Avevamo una previsione iniziale di 4.917.000 ed abbiamo operato pagamenti per 2.862.000 circa, con un totale da pagare di circa due milioni di euro, con un indice di smaltimento molto buono che è pari al 58,22 per cento. L'andamento della gestione di cassa è questa:

Il fondo cassa alla data del 10 luglio del 2017 ammonta a 6.602.490;

Abbiamo il fondo di cassa finale presunto che ammonta a 1.541.000;

Non vi è stato utilizzo delle entrate a specifica destinazione, né utilizzo dell'anticipazione di tesoreria. Gli incassi previsti entro la fine dell'esercizio consentono di far fronte ai pagamenti delle obbligazioni matte nei termini previsti dal Decreto Legislativo 231 del 2002, garantendo altresì un fondo cassa finale positivo. Risulta inoltre stanziato e disponibile un fondo di riserva di 26.772 euro ed un fondo di riserva di cassa di 76.772 euro. Considerato che allo stato attuale non emergono situazioni di squilibrio sui residui attivi tali da rendere necessario l'adeguamento del F.C.D.E. accantonato nel risultato di amministrazione la gestione di cassa è in equilibrio. Per l'annualità 2018 abbiamo avuto variazioni in aumento per 875 mila euro circa e variazioni di aumento in spesa per il medesimo importo, quindi abbiamo un totale a pareggio. La seconda manovra di assestamento per l'annualità del 2019 abbiamo delle variazioni in aumento per 16 mila e ottocento euro e variazioni in diminuzione per lo stesso importo. Stessa cosa è per l'annualità del 2020. Per quanto attiene invece alle variazioni in aumento l'utilizzo avanzo di amministrazione è di 752 mila euro circa. Abbiamo trasferimenti correnti da Amministrazioni Pubbliche per 112 mila euro circa e rimborsi e altre entrate correnti per 10.664. Variazioni in aumento sempre per 875 mila euro, quindi di questi soldi l'applicazione avanzo accantonato per far fronte al lodo



arbitrare S.m.a.il è di 738 mila euro circa. Abbiamo inoltre un incremento del fondo contenzioso fino al raggiungimento dell'importo di centomila euro, al fine appunto di garantire il normale e regolare svolgimento dei servizi.

Ultima presentazione rappresentano i debiti fuori bilancio. Una piccola premessa normativa. L'articolo 194 del Testo Unico dice che vi è riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio per cinque specifiche tipologie. A noi oggi ce ne trattengono solamente due che rappresentano la voce A e la voce E, una sono le sentenze esecutive, l'altra l'acquisizione di beni e servizi nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza. Il riepilogo dei debiti fuori bilancio ammonta per 745 mila euro circa in relazione a sentenze che sono esecutive ed alla voce E per 50 mila euro. Esaminiamo la parte relativa alle sentenze esecutive abbiamo una richiesta di adempimento ad una sentenza esecutiva emessa dal TAR del Lazio per un debito fuori bilancio da riconoscere per un importo pari a 3.169 euro e da un atto di precetto che è stato notificato il 5 luglio 2018 che richiede la somma di 5.200 euro comprensive delle spese di notifica e degli interessi legali. Poi abbiamo una sentenza di condanna per il pagamento delle spese di soccombenza di atti di citazione in opposizione ex articolo 615 del Codice di Procedura Civile per un totale di 2.104 euro e il famoso lodo arbitrale S.M.A.IL per un importo di 738.000 euro per il quale è stato fatto appello e richiesta di inibitoria con udienza al 19 luglio del 2018 di cui ci spiegherà brevemente la dottoressa Calcari, Pasquali scusi. Volevamo sapere com'era andato a finire questa opposizione.

INTERVENTO

Purtroppo contrariamente all'aspettativa non abbiamo ancora notizia. È stata discussa l'udienza cautelare il 19 luglio. La Corte si è riservata entro sette giorni appunto di comunicare, depositare la decisione, però ad oggi, in questo ancora non la sappiamo. Può darsi che durante l'arco della giornata ci venga data questa notizia, ma in questo momento ancora non c'è. Attendiamo l'esito della sospensione cautelare o meno della sentenza che altrimenti sarebbe esecutiva.

CONSIGLIERE GARAVINI

Il Giudice si deve ancora pronunciare.

INTERVENTO

Hanno deciso il 19, hanno ragionato ci... (parola non chiara)... adesso ci vuole la pubblicazione del deposito della loro decisione.

CONSIGLIERE GARAVINI

Andiamo avanti per cui come dicevo le sentenze esecutive il riconoscimento viene fatto salvo naturalmente in pregiudicato il diritto di impugnare queste sentenze, appunto come stiamo facendo per quanto attiene al lodo arbitrale S.M.A.IL non invece alle sentenze esecutive relative appunto alla sentenza emessa dal Tar del Lazio e quella di opposizione alle spese di soccombenza. Altra invece posizione di debiti fuori bilancio sono le acquisizioni di bene e servizi nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza per 50 mila euro che sono scaturiti dagli interventi di somma urgenza per colmare le buche, la



rimozione della neve in occasione dell'evento metereologico del 13 aprile 2018. Qui ho concluso.

PRESIDENTE PASSINI
Grazie consigliere Garavini.

INTERVENTO
Una domanda sola.

PRESIDENTE PASSINI
Prego.

INTERVENTO
Come funziona ... (intervento fuori microfono)... la discussione degli emendamenti.

PRESIDENTE PASSINI
Proprio adesso visto che ha terminato l'esposizione stavo rappresentando che è stato presentato un emendamento da parte del consigliere Pompili che vado a leggervi. "Il sottoscritto Consigliere Comunale Federico Pompili, vista la proposta di assestamento di bilancio, atteso che lo stanziamento presente nel Programma Due Giovani della Missione 6 è destinato interamente al Consiglio Comunale dei giovani, rilevata la necessità di proporre interventi mirati alle politiche giovanili, ritenuto opportuno modificare lo stanziamento della missione 6 programma due prevedendo un incremento di euro almeno cinquemila da destinare interamente ad attività e progetti rivolti ai giovani nel nostro territorio propone di: emendare la proposta di deliberazione avente ad oggetto: "Salvaguardia ed assestamento generale di bilancio prevedendo un incremento dello stanziamento di competenza esercizio finanziario 2018 della somma di cinquemila euro sulla missione 6 Programma due". Propone altresì che a tal fine vengano stornati di pari importo i fondi presenti nel programma uno Sviluppo e valorizzazione del turismo, missione sette". Preciso che per tutti e tre le proposte di deliberazione c'è un parere favorevole, mentre per quanto concerne il parere di regolarità tecnica sull'emendamento presentato c'è un parere non favorevole. Prego. Il parere non favorevole: "L'attuale disponibilità di bilancio nel programma uno Sviluppo e valorizzazione del turismo missione sette è pari ad euro 4.212,88". È firmato dalla dirigente del settore Dottoressa Pasquali.

INTERVENTO
4.212.

PRESIDENTE PASSINI
4.212,88.

INTERVENTO
Posso avere una copia del parere?

**PRESIDENTE PASSINI**

Certo. Adesso vi perverranno le copie anche del parere che è stato appena effettuato. Nel frattempo se volete intervenire. Consigliere Pompili, prego.

CONSIGLIERE POMPILI

Grazie Presidente. Oggettivamente non penso che ci sia molto da aggiungere come spiegazioni sull'emendamento presentato dal momento che è lo stesso statuto comunale all'articolo 4 comma due che dice: "Il Comune rappresenta e cura unitariamente gli interessi della propria comunità, ne promuove lo sviluppo ed il progresso civile, sociale ed economico". A questo punto come possiamo parlare di sviluppo e progresso civile se emerge che quanto noi investiamo sui ragazzi che per ovvi motivi sono il futuro presenta oggi un ammontare pari allo zero. Come possiamo altrimenti parlare di progresso civile se nonostante tutte le dimostrazioni di grande accoglienza sociale di cui ogni giorno sentiamo grandi proclami non puntiamo almeno in parte a tutelare, formare, incentivare i ragazzi che hanno da sempre vissuto, vivono e contribuiscono al benessere del nostro territorio. In aggiunta poi sempre nel nostro statuto all'articolo 5 comma 6 afferma: "Il Comune riconosce anche i giovani minorenni quali protagonisti attuali e futuri della pubblica vita democratica e ne tutela la crescita fisica e morale". Aggiunge poi "Valorizza le positive energie delle nuove generazioni in una prospettiva di educazione una libertà, alla tolleranza ed alla pace, riconosce la necessità che il sapere e la conoscenza siano posseduti e diffusi". Quali interventi e quali iniziative possiamo portare avanti se non abbiamo alcun interesse a inserire una minima posta di bilancio per provare supportare con una adeguata copertura finanziaria tale necessità? Aggiungiamo inoltre che l'impegno di promuovere l'attuazione di programmi d'interventi rivolti ai giovani del nostro territorio emerge in modo chiaro e senza destare contraddizioni da tutti i programmi elettorali delle forze politiche oggi qui rappresentate in aula. Penso a vari stralci che ho trovato sia del programma di Città al Governo, come quello dei 5 Stelle che poi penso sia forviante leggere, anche lo stesso Consigliere Paolucci parlava addirittura di una cultura card di età dai quindici ai trent'anni. Ognuno a proprio modo puntava sulla valorizzazione comunque dei giovani nel territorio e la formazione del territorio di Grottaferrata. Al fine di adottare concrete iniziative che mirano una valorizzazione sia delle capacità progettuali e creativi dei nostri ragazzi, ma anche alla promozione tra i giovani della cultura, della legalità e del volontariato riteniamo che un investimento concreto anche se minimo sia doveroso e quanto mai opportuno. È arrivato ora il parere. Di fatto sono entrambi sfavorevoli i pareri sia tecnico, che contabile? Sotto è contabile, quindi sono entrambi sfavorevoli.

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

Sì, sono entrambi sfavorevoli, perché fa riferimento ad un importo, quindi il parere di regolarità tecnica collima con il parere di regolarità contabile.

CONSIGLIERE POMPILI

Segretario chiedo delucidazioni a lei su entrambi i motivi di contrarietà dei pareri degli emendamenti presentati. L'articolo 49 del Testo Unico degli Enti Locali dispone in modo chiaro che il parere va inteso come un accertamento di regolarità



del provvedimento alle discipline tecniche del settore di riferimento del provvedimento decisivo senza alcuna interferenza sul momento volitivo; in quanto il responsabile del servizio si limita ad effettuare un giudizio intrapreso sulle regole tecniche ed effettua l'istruttoria non residuando spazio ulteriori di discrezionalità. Sempre nell'articolo 49 del TUEL dice che in ordine alla sola regolarità tecnica e contabile rispettivamente del responsabile del servizio interessato e del responsabile del servizio ragioneria. In questo caso la parola sola segna i confini del parere sia nel senso di non consentire di esprimersi sull'opportunità o sul merito che spetta appunto a noi organo politico sia nel senso di non debordare oltre il perimetro delle competenze proprie di settore. Anche qui mi trovo in linea con quanto detto prima in altra situazione dalla consigliera Consoli che parlava di una difficoltà dello svolgimento delle nostre funzioni a questo punto se c'è una sostituzione da parte degli uffici. Non vedo motivato il parere tecnico non conforme. Per quanto poi riguarda ancora di più il parere contabile...

PRESIDENTE PASSINI

Mi scusi consigliere Pompili intanto le ricordo i dieci minuti, perché abbiamo dei tempi... Le ricordo comunque la tempistica, quindi abbiamo dei tempi da rispettare. Poi la segretaria vuole risponderle.

CONSIGLIERE POMPILI

Assolutamente ringrazio.

PRESIDENTE PASSINI

Prego.

CONSIGLIERE POMPILI

Per quanto riguarda il parere contabile che è anch'esso negativo faccio presente che deve attenersi ad un criterio interpretativo incentrato sulla probabilità che certe conseguenze si verificano nell'esercizio finanziario in corso e non nel periodo considerato... Che certe conseguenze si verificano nell'esercizio finanziario in corso o nel periodo considerato dal bilancio pluriennale. Ecco perché lo stanziamento destinato al turismo può essere lasciato a zero. Ed una volontà politica, perché non ci sono spese riguardanti questo programma che se non vengono fatte creare disservizi alla cittadinanza, penso non lo so ad un pagamento stipendi dei dipendenti comunali oppure al corrispettivo da conferire alla società del conferimento per i rifiuti in discarica. Rimango basito da tali pareri. Chiedo delucidazioni. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Pompili.

CONSIGLIERE POMPILI

Scusi concludo un attimo eventualmente se il problema che non c'è copertura giustamente propongo un subemendamento con una variazione della cifra, variazione dell'importo visto che cinquemila non ci sono cambierò la cifra.

**SEGRETARIO COMUNALE CALCARI**

Il consigliere Pompili ci dice sui parere. Prima cosa i pareri sono stati sottoscritti dal responsabile del servizio, nel caso specifico Affari Generali, perché non sono stati sottoscritti dal dirigente per evidenti motivi diciamo di affinità. Ognuno risponde dei pareri espressi. In questo caso poi sentiremo la dottoressa Pasquali che ha dato i pareri. L'articolo 49 la ringraziamo per la lettura, ma comunque sapevamo che significa differenza tra regolarità tecnica e regolarità contabile. Nel caso specifico però la responsabile Affari Generali ha semplicemente detto: "Lo stanziamento è 4.212 di conseguenza lei chiede uno spostamento di cinquemila per cui da un punto di vista tecnico - contabile non è possibile.

INTERVENTO

Allora deve non fattibile, no contrario.

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

I pareri dell'articolo 49 li ha appena letti, o sono favorevoli o sono sfavorevoli. Non è che ti dico: "Fattibile o inammissibile", perché? Perché il Consiglio Comunale può superare i pareri, ossia nel senso i pareri sono obbligatori, ma non vincolanti. In alcune circostanze può superare i pareri dei responsabili dei servizi. Nel caso specifico ritengo che la dottoressa Pasquali deve specificare il parere dato, perché comunque l'ha sottoscritto.

DOTTORESSA PASQUALI

Volevo aggiungere quanto appena ha aggiunto il segretario generale, cioè che l'articolo 49 prevede l'obbligatorietà del parere, ma non la vincolatività, come appunto ha detto il Segretario. Per cui il parere espresso sugli emendamenti è semplicemente molto, molto secco, molto lineare, perché non lasciava adito ad altri tipi d'interpretazione. Nel senso che non ha detto l'emendamento: "Cercate in bilancio euro cinquemila da poter appostare", ha detto in maniera molto netta e molto chiara: "Togliete dalla missione sul turismo cinquemila euro". Dalla missione sul turismo cinquemila euro ad oggi non ci sono. Poi il Consiglio deciderà come fare. Questo è semplicemente in maniera molto asettica per niente controversa o controvertibile un parere tecnico che si limita a verificare quello che è lo stanziamento attuale di bilancio.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie dottoressa Pasquali. C'è il consigliere Paolucci. Consigliere Paolucci, prego.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente. Prima volevo ringraziare l'esposizione minimal del Consigliere Garavini, grazie per la sua esposizione per prima proprio minimal forse se c'era l'Assessore era... Però ti ringrazio Massimo per il tuo lavoro. È vero Sindaco, è un minimal. Condivido diciamo l'iniziativa del consigliere Pompili che ha nel suo cuore diciamo il futuro dei giovani come l'abbiamo noi e come l'abbiamo inserito nei nostri programmi di ex candidati a Sindaco di Grottaferrata. Qui dimostra che c'è un piccolo scollamento tra il consigliere Pompili e la sua maggioranza, la sua



Giunta. Perché? Perché il Consigliere ha chiesto di spostare cinquemila euro da una missione che giustamente la dottoressa Pasquali dice: “No, lì ci sono quattromila e duecento euro, non si possono spostare”. È evidente che c'è un parere negativo contabile. Su quello tecnico forse c'è da dire qualcosa, però su quello contabile è evidente che la cifra non è disponibile. Perché non si è cercato nella maggioranza, da parte del consigliere Pompili chiedendo al Sindaco, agli Assessori, agli uffici di trovare questa cifra in altri programmi e in altre missioni. Perché l'iniziativa è lodevole e la condivido, credo che anche il Sindaco la condivida, ma anche la Giunta stessa, però non capisco qui c'è un piccolo scollamento tra un Capogruppo ed un Consigliere di maggioranza rispetto alla sua amministrazione. Perché per forza da quel capitolo, da quella missione bisogna togliere questi cinquemila euro? Possiamo trovare queste risorse, qui lo chiedo agli uffici in altre missioni, in altri programmi? Allora potrebbe essere l'emendamento accoglibile secondo me. Si potrebbe fare uno sforzo da parte dell'Amministrazione, da parte degli uffici per andare incontro all'emendamento del consigliere Pompili. La cosa che mi preoccupa relativamente o dovrebbe preoccupare più la maggioranza è lo scollamento. Qui c'è un problema politico, perché portare in aula un emendamento quando invece magari si potrebbe parlare direttamente con la propria... Allora c'è qualcosa che non quadra, che non va. Siccome questo è un emendamento secondo me accoglibile come presupposto è lodevole quello che pensa il consigliere Pompili. Però non capisco perché si è ostinato a chiederli solo sul quel programma e su quella missione e non è stata fatta un'analisi attenta su tutto il bilancio? Questa è una domanda che faccio al Consigliere e soprattutto magari cercherei di uscire da questo impasse per non bocciare l'emendamento per trovare magari questi soldi in altri capitoli, se c'è questa opportunità. Ripeto quello che si evidenzia è un problema politico qui oggi all'interno della maggioranza secondo me, proprio di comunicazione a questo punto, chiamiamola così. Per il momento va bene così, grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Paolucci. Prego consigliere Consoli.

CONSIGLIERA CONSOLI

Grazie. Diciamo che il consigliere Pompili ha acceso su di sé i riflettori ovviamente con questo emendamento. Quindi partiamo da questa ultima proposta che ha bisogno di una distinzione tra l'opportunità politica quindi la conseguenza dell'opportunità politica dagli aspetti meramente tecnici, perché altrimenti confondendo diciamo gli argomenti si rischia di non avere ben chiara la situazione. Mi rivolgo soprattutto a chi ci sta ascoltando. Quello che è stato definito un problema di maggioranza invece io lo definirei in maniera un pochino più corposa. Questa è una falla, nel senso che una maggioranza che viene in Commissione prima e Consiglio Comunale poi con un emendamento di questa natura che riguarda sì una cifra piccolina, ma è forse ancora più evidente la falla proprio perché si tratta di una necessità così piccola e così condivisibile da non avere avuto nei tempi che hanno preceduto questa proposta all'ordine del giorno un momento di condivisione. Questo è grave, questo è un fatto grave. I motivi non li sviscereremo di certo noi, sarà probabilmente la maggioranza stessa a chiarirli, ce n'è necessità, perché



questo emendamento viene presentato anche a valle di un'interrogazione dello stesso consigliere Pompili e di una raccomandazione che lo stesso ha fatto in quest'aula riguardo alla difficoltà di reperire degli atti. Su questo lo vorrei confortare visto che parlava di una data del 6 luglio nella raccomandazione per la richiesta di atti, noi ci abbiamo mesi delle volte per avere contezza degli atti pure avendo purtroppo un regolamento che impone una scadenza di tre giorni. Diciamo che in questo senso posso dire che gli uffici sono notevolmente migliorati. È bene che la questione politica si chiarisca, perché ovviamente un emendamento di questa natura comporta che il Consiglio Comunale si esprima. Comporta un lavoro da parte del Consiglio Comunale, un lavoro che non ci dovrebbe essere, perché una maggioranza dovrebbe venire qui unita e compatta su una proposta unica. Questo come detto durante le raccomandazioni si aggiunge anche un'altra interrogazione che forse sarà di altra natura, non lo sappiamo, ma è sempre un'interrogazione ed è sempre uno strumento anomalo utilizzato dai Consiglieri di maggioranza. Riguardo invece nello specifico il tema, quindi anche la risposta tecnica, il tema è un tema chiaramente sentito. In tutte le votazioni che abbiamo espresso sulla materia di bilancio ci siamo astenuti. Perché? Perché ovviamente provenienti questi provvedimenti, queste proposte di delibera da un documento unico di programmazione frutto di una campagna elettorale che non è stata la nostra, è stata vostra che su questo, come su altri temi si prevedono cose diverse, semplicemente questo. Sul caso specifico e sui giovani, diciamo fa sorridere la cifra di cinquemila euro quando in passato i cinquemila euro sono stati utilizzati ed abbiamo sollecitato più volte anche la precedente Amministrazione a modificare questo stato di cose. Sono stati utilizzati per festicciole diciamo senza entrare poi nel merito della tipologia della festicciole insomma, in maniera poco fruttuosa per le finalità che invece ci si dovrebbe porre sulla questione dei giovani. Nel merito del contenuto della richiesta assolutamente condivisibile dal punto di vista tecnico la risposta è una risposta chiaramente di natura meramente numerica che si può rivedere sia in termini di accoglimento della decurtazione da cinquemila a quattromila e duecento da parte del consigliere Pompili, piuttosto che da parte della maggioranza di reperire altre fonti per dare soddisfazione a questa proposta di deliberazione. Detto questo siccome si tratta di entrare nel merito di tutti gli argomenti e di tre punti all'ordine del giorno accorpatisi in uno. Vorremmo fare un piccolo rilievo, di questi argomenti abbiamo parlato lungamente all'interno della Commissione, noi non siamo sembri della Commissione Prima, ma abbiamo partecipato ed abbiamo posto dei quesiti. Abbiamo sviscerato alcune voci di questa manovra. Ricordiamo che la manovra complessiva comporta una variazione di 303 mila euro, che è una robetta diciamo. Molti Comuni sorriderebbero rispetto ad una manovra come questa. Ricordiamoci che sia il tema sollevato dal consigliere Pompili, ma come tanti altri possono determinare anche nella somma dei duemila e dei cinquemila euro delle volontà politiche, quindi a scapito o a vantaggio di alcune scelte. I 303 mila euro che è la variazione totale si compongono sì di piccole cose che sembrerebbero quasi irrilevanti, però queste piccole cose fanno la visione politica di questa Amministrazione nei confronti della città. Per esempio mettere o togliere cinquemila euro sui giovani oppure su un qualsiasi altro capitolo fa un po' di differenza. Abbiamo notato che nello specchietto che c'è stato consegnato come documentazione allegata alla proposta di deliberazione c'è una dettagliata manovra



sulle entrate e sulle spese che comporta tutta la variazione. Le entrate sono molte semplici ce le ha illustrate il consigliere Garavini e quindi anche di facile comprensione. Sulle spese invece abbiamo trovato forti discostamenti o meglio forti carente nella rappresentazione della Commissione. Alcune voci non sono state minimamente contemplate eppure sarebbero degne di una specificazione maggiore. Parlo delle voci e delle variazioni inerenti per esempio il capitolo dell'ufficio tecnico; parlo delle voci inerenti al programma undici Altri servizi generali compaiono tredicimila euro. Non siamo entrati nel merito, quindi non c'è chiarezza. Purtroppo abbiamo sempre fatto un appello rispetto alla leggibilità di questi atti. In Commissione si è parzialmente entrati nel merito forse sarebbe stato il caso di spendere due parole di più in Consiglio Comunale non tanto nel proiettare le disposizioni di legge che richiamano a questi provvedimenti, ma spiegarci numericamente "Da qui a qui abbiamo variato questo, questo è penalizzato in questo, questo ha avuto il vantaggio nell'altro senso". Insomma rendere ai cittadini più chiara la politica, questo è lo sforzo che abbiamo sempre chiesto. Credo che si debba ancora lavorare su questo argomento, posto che ci sia la volontà di farlo, posto che ci siano anche le capacità di farlo e non lo mettiamo in dubbio che ci siano. Un bravo Assessore, oggi non c'è, ci siamo rivolti a lei anche con parole di elogio in passato, un bravo Assessore deve riuscire a tradurre i numeri che un cittadino non è in grado di leggere nelle sedi istituzionali in maniera leggibile e chiara per far capire anche su piccole somme come si sta muovendo l'amministrazione e quali scelte opera sul nostro territorio. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie Consigliere Consoli. Chi deve intervenire? Prego.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Posso sempre per quanto riguarda l'emendamento del Consigliere Pompili, ho lasciato anche uno spiraglio, faccio la proposta, magari non so se è accoglibile da parte del consigliere Pompili, ma anche per chiarirvi voi all'interno della maggioranza. Vista l'importanza dei giovani a Grottaferrata, vista la proposta importante del Consigliere Pompili magari se poteva ritirare l'emendamento il Consigliere, fare chiarezza all'interno della maggioranza, trovare questi soldi da qualche altra parte e trovare una soluzione. Faccio la proposta e lascio lo spiraglio a voi, mi sembra abbastanza diciamo ragionevole. Sennò è evidente che il parere tecnico ed il parere contabile è determinante per la votazione di questo emendamento, pur condividendolo. Lascio uno spiraglio anche alla maggioranza per questo emendamento, ragionateci un attimino e fateci sapere. Poi entrerò nel merito, magari entreremo nella discussione dei vari tre punti. Grazie.

INTERVENTO

Sull'emendamento abbiamo chiesto anche l'espressione del parere da parte del Collegio dei Revisori che è presente, quindi sta anche esprimendo il parere il Collegio dei Revisori che quando ha fatto le leggeremo.

PRESIDENTE PASSINI

Intervento l'intervento del consigliere Scacchi.

**CONSIGLIERA SCACCHI**

Buongiorno nuovamente. Avevo bisogno di puntualizzare qualche aspetto e di avere chiarimenti. Al di là dell'aritmetica uno chiede cinquemila euro, ce ne sono solo 4.212 è una questione aritmetica la lasciamo lì. Questa Amministrazione correttamente Federico ha ricordato l'importanza anche da un punto di vista statutario che si ha nei confronti delle politiche giovanili ed altrettanta importanza assume nell'ambito del nostro statuto anche il perseguimento e la valorizzazione turistica dell'ente. Sono entrambi due principi che troviamo assunti fra lo scopo di promozione dell'Ente. Entrambi godono di pari dignità. Anche se non c'è uno stanziamento specifico in ordine alle politiche giovanili a, non è detto che poi l'Ente non rivolga la propria azione amministrativa nei confronti dei giovani su tutti altri capitoli e missioni. Si pensi per esempio alla scuola, si pensi ai servizi pubblici come le biblioteche e quanto altro. Detto questo però e colgo anche l'invito del consigliere Paolucci vorrei capire una cosa che mi sfugge dal consigliere Pompili che ha presentato l'emendamento. Ammesso che risolviamo l'aspetto aritmetico spostare i soldi da una missione ad un'altra o da un capitolo all'altro bene, ma vorrei sapere con quattromila 4.212 rotti euro quale azione di promozione e di sviluppo delle politiche giovanili un Ente può fare nell'arco di un anno? Vorrei evitare come correttamente ha ricordato la consigliera Consoli che poi il tutto si risolva nella semplice festiciola. Mi piacerebbe avere un chiarimento su cosa un Ente per promuovere questo importantissimo principio statutario di promozione delle politiche giovanili possa in concreto fare. Penso che tu l'abbia immaginato, visto che hai proposto l'emendamento, cosa possiamo fare concretamente con 4.200 e rotti euro. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Scacchi. Prego consigliere Pepe se deve intervenire.

INTERVENTO

Visto che io il mio l'ho già usato. Chiede l'intervento la consigliera Pepe.

PRESIDENTE PASSINI

No.

INTERVENTO

Siamo della stessa lista.

PRESIDENTE PASSINI

È già capitata una cosa di questo genere, non è possibile. ... (intervento fuori microfono)... Era già successo in un Consiglio precedente ognuno ha il proprio intervento, ogni consigliere ha a disposizione il tempo previsto. Ogni Consigliere ha disposizione dieci minuti. Consigliere Mari prego.

CONSIGLIERE MARI

Volevo soltanto intervento su... Non è il mio intervento, però questa cosa qui della possibilità di far parlare i Consiglieri dobbiamo tener conto che sono stati



accorpati tre punti, quindi è naturale che ha possibilità di parlare, perché altrimenti veramente c'è il bavaglio. Se sono tre punti ha diritto a tre interventi.

PRESIDENTE PASSINI

Ogni Consigliere ha diritto sull'argomento anche se mi sono consultata con la segretaria, la segretaria ritiene, ne parlavamo, che debba essere invece ridotto ad un intervento unico per ogni argomento visto che abbiamo intrapreso questo tipo di decisione. Su tutti e tre i punti nel momento in cui ci si esprime, ci si esprime per tutti e tre i punti, altrimenti non avrebbe senso. La votazione invece ovviamente è separata per ogni punto. Ovviamente potremmo estendere anche la tempistica insomma, lo sto già facendo, perché il buonsenso ha sempre regnato in Consiglio Comunale non mi sono mai attenuta fermamente a delle regole. In quest'ottica appunto in virtù di questa decisione che abbiamo preso possiamo estendere, però non è una norma è un'estensione di quello che stiamo decidendo insieme. ...(intervento fuori microfono)... Su questo assolutamente d'accordo. Interviene di nuovo il consigliere Pompili.

CONSIGLIERA CONSOLI

Ho il mio secondo intervento. Faccio un invito un Presidente del Consiglio, oggi non ci troviamo molto... L'invito è questo: il tema sollevato così come rimarcato è un tema diciamo che non pone la maggioranza in un'ottica proprio felice in questo Consiglio Comunale. Sarebbe opportuno utilizzare il buonsenso ed il buonsenso oltre fatto che tecnicamente è vero che il Consigliere un po' perché ovviamente oggetto lui stesso della trattazione di un emendamento, un po' perché si è illustrato esclusivamente l'emendamento sarebbe buon senso come dire entrare fino in fondo nella trattazione complessiva del tema. Ora stringerci e chiuderci dietro a tecnicismi, ma al di là del Consigliere Pompili questo lo dico in generale non è buona cosa. Prassi è sempre stata quella che all'interno della propria lista gli interventi sempre si sono come dire concordati tra i Consiglieri Comunali. Se questo non sarà più possibile chiediamo che la maggioranza che ha questa volontà, perché la esprime il suo Presidente, supponiamo che abbia questa volontà lo chiarisca all'interno dell'agognata e sospirata modifica dello statuto e del regolamento in modo tale che sia chiaro. Non siamo d'accordo. L'importante è che sia chiaro. Oggi visto che la modifica dello statuto del regolamento non c'è e chiarezza non c'è, e c'è una prassi consolidata chiediamo buonsenso al Presidente del Consiglio. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Rispondo alla consigliera Consoli, non è che non ci troviamo, probabilmente non riusciamo a spiegarci nella dovuta maniera anche in virtù del fatto che abbiamo sempre così poco tempo a disposizione, cerchiamo di utilizzarlo per le cose più importanti. Ho prima io parlato di buonsenso che ho sempre adoperato in quest'aula proprio per cercare di limare quelle che sono a volte delle inquietudini chiamiamole così che possono emergere. Per cui sono la prima io ed è il mio stile di vita prima che ancora uno stile nell'ambito del Consiglio Comunale, quindi assolutamente d'accordo. Sono rammaricata che tuttora che purtroppo ancora una modifica di questo regolamento che mi auspico quanto prima possa essere davvero realizzato. Avevamo iniziato un'azione di questo genere anche con il consigliere



Famiglietti possa essere fatta prima possibile, perché la difficoltà è proprio quella di dover essere ligia a quelle che sono delle norme tecniche che vengono imposte dal regolamento stesso con tutte le carenze e tutte le falle, dall'altra parte quel buonsenso di cui parlavamo che spesso mi porta ad andare oltre alle regole scritte. In questa logica ed in questo chiarimento che mi auguro insomma sia sufficiente a spiegarmi, invito il consigliere Pompili a poter proseguire nell'esposizione, considerato che tra l'altro appunto abbiamo parlato solo fino ad adesso dell'emendamento. Grazie.

CONSIGLIERE POMPILI

Grazie Presidente. Ci tengo a ringraziare la segretaria generale per l'intervento di prima, perché l'avevo chiamata in causa pur sapendo che non aveva apposto lei i pareri, però come grande trasparente e svolgimento opportuno dei lavori ho sentito il dovere d'interpellarla. Ringrazio anche le parole del consigliere Paolucci che accolgo in gran parte, però non vedo possibile il ritiro del mio emendamento. Al più chiede eventualmente se ci sono questi gravi problemi a votarlo al mio capogruppo di ritirare il punto all'ordine del giorno. Per quanto riguarda il problema della scelta della missione turismo per attingere i finanziamenti. Quando avevamo votato il bilancio avevo visto che uno dei programmi che aveva più disponibilità finanziaria era proprio questo. Ho ritenuto opportuno oltretutto non riuscendo e qui mi rifaccio alla raccomandazione che avevo fatto questa mattina ad avere le determine per sapere com'erano stati spesi soldi del capitolo, non ho potuto avere il dato aggiornato a quanto stavamo, sennò pensavo di starci ampiamente largo chiedendo cinquemila, invece così non era. Con le determine opportune avrei fatto sicuramente un altro importo. Rassicurando l'amica consigliera Ines innanzitutto il pericolo che poi è lo stesso che ha la consigliera Consoli di utilizzare quei soldi in festicciole o attività pressoché simili, posso innanzitutto analizzare che attualmente i soldi del capitolo turismo vengono spesi in gran parte per attività inerenti a feste e promozione turistica come per esempio i balli in piazza che vengono fatti nel mese di luglio. Questi soldi vengono attinti dal capitolo inerenti al turismo. Proprio di saltare di palo in frasca non mi sembra, nel caso dovessimo svolgere feste con un particolare occhio di riguardo ai giovani del nostro territorio. Comunque posso tranquillamente affermare che una somma di cinquemila euro sì che non è chissà quale cifra consentirebbe già da subito ad aiutare interventi che nascono in maniera spontanea sul territorio, che hanno come centro come dire lo sviluppo della creatività dei giovani aiutandoli economicamente nelle spese che svolgono, oppure magari investire questi soldi per l'acquisto da parte del Comune di strutture, più di strutture che di mezzi che consentano un'effettiva attività di volontariato. Penso alle giornate "Puliamo il mondo" che tutte le volte visto che è una cosa che ho trovato ad attingere i fondi e tutto quanto, magari se il Comune compra determinati mezzi, già se li ritrova e si può pensare ad una calendarizzazione dell'attività con le scuole.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Pompili.

CONSIGLIERE POMPILI



Per concludere, non ritiro l'emendamento, eventualmente posso proporre di... chiedo un ulteriore aiuto al segretario o di subemendarlo con la cifra più appropriata e consona al fine di trovare un importo che sia compatibile con l'esigenza. Grazie.

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

Nell'ambito della cifra indicata dal responsabile può fare un altro emendamento indicando l'importo che il dirigente ha indicato come massimo disponibile.

CONSIGLIERE POMPILI

Soltanto questo, allora se è possibile chiedo cinque minuti.

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

Comunque non è solo questo, lei può fare anche una modifica anche utilizzando altri fondi.

CONSIGLIERE POMPILI

Senza continuare questo dibattito, se possiamo avere questo cinque minuti come maggioranza per discutere eventualmente insieme.

PRESIDENTE PASSINI

Prego.

CONSIGLIERE MARI

Prima dell'eventuale sospensione sarebbe il caso che ci sia la completezza dell'intervento.

PRESIDENTE PASSINI

Volevo invitarvi a continuare perché altrimenti non avrebbe senso averli raggruppati tutte e tre.

INTERVENTO

Posso intervenire ancora Presidente.

PRESIDENTE PASSINI

Infatti dice: "Non c'è solo questo" abbiamo gli altri argomenti per cui cortesemente nel vostro intervento dobbiamo raggruppare tutte le varie problematiche che emergono per voi in queste tre proposte di deliberazione. Prego.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Un consiglio per facilitare un po' i lavori.

PRESIDENTE PASSINI

Sì, certo.

CONSIGLIERE PAOLUCCI



Al consigliere Pompili addirittura diminuire la cifra dei cinquemila euro, diventa una barzelletta. Non facciamoci ridere dietro, perché sinceramente non è poi accoglibile nulla. Se la cifra è cinquemila euro e li possiamo trovare in altri capitoli, c'è anche la disponibilità per quanto mi riguarda della minoranza ad accogliere l'emendamento, perché mi sembra giusto. Però se parliamo di cifre ancora più basse e parliamo del nulla, veramente scadiamo nel ridicolo. Pensate un attimino bene a quello che volete fare. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Paolucci. Se vogliamo nel frattempo andare avanti con le altre che mi sembrano importanti alla fine poi della decisione. Prego consigliere Mari.

CONSIGLIERE MARI

Grazie Presidente. Questo è il mio primo intervento, naturalmente è l'intervento politico. È naturale che questa Amministrazione che si è insediata poco più di un anno fa, diciamo un anno fa oggi non solo dall'emendamento presentato dal consigliere Pompili, ma anche dall'intervento fatto in sede di raccomandazioni è naturale che dà un segnale che qualcosa sta cambiando all'interno degli equilibri di questa maggioranza. Potrebbe essere letto come un cedimento, anche perché nel momento in cui il Consigliere afferma che ha difficoltà ad ottenere documentazione, che poi presenta un emendamento che da quanto emerge non è stato discusso minimamente all'interno della maggioranza è naturale che sembra quasi una meteora che ormai è partita per la tangente. Secondo me questo apre la necessità e vi inviterei a farlo di una verifica al vostro interno, perché finora non ho ascoltato nessuno degli interventi da parte di nessun Consigliere di maggioranza tranne la consigliera Scacchi, che poi non è neanche entrata proprio nel merito ma soltanto... non soltanto sui numeri di questo emendamento. È naturale che un intervento di questo tipo è necessario entrare anche nel merito dopo aver fatto questa premessa. Spostare da una missione a un'altra, da un programma ad un altro un importo che può essere da una parte considerata di poco conto, ma poi alla fine visto che la maggior parte delle nostre missioni hanno tutti importi molto bassi. Dico con sincerità che non mi ero accorto che al programma per i giovani era stato destinato praticamente zero. Questa è una gravissima carenza da parte della maggioranza, perché non ha una visione per giovani di Grottaferrata. È anche sbagliato perché qualsiasi sia l'importo poi se verrà modificato, se verrà subemendato da parte del consigliere Pompili, se verrà subemendato questo importo è naturale che è sbagliato anche andare a togliere risorse da un altro capitolo. Secondo me come ha detto anche la consigliera Scacchi tutto ha pari dignità, se andiamo a togliere qualcosa è naturale che la carenza poi emergerà da un'altra parte. Sarebbe stato più opportuno magari che l'emendamento prevedesse magari pochi fondi distribuiti su tanti capitoli. Questo avrebbe comportato diciamo di ripristinare quella che era stata una carenza, una manchevolezza da parte della maggioranza non allocare le risorse, quindi diciamo sarebbe stata una cosa molto, molto accoglibile. Per quanto mi riguarda non è accoglibile toglierlo da una partita ed aggiungerlo in un'altra. Fondamentale ci sono due strumenti importanti per fare politica sul territorio il bilancio che attraverso l'allocazione delle risorse che ricordiamo derivano dal



pagamento dei tributi, delle tasse da parte dei cittadini si riescono a realizzare interventi sul territorio che vanno dalla manutenzione, anche a finire alla semplice festa diciamo del rione. È il modo di fare politica. L'altro naturalmente è lo strumento urbanistico che invece detta una linea a medio o lungo termine su quello che deve essere lo sviluppo non soltanto dell'edilizia, ma anche economico della propria città. Naturalmente sono due strumenti secondo imprescindibili. È naturale che vengono presi sempre con... Che ci sono delle difficoltà proprio d'intelligibilità dei numeri di un bilancio, perché si sia che è complesso. Però è attraverso quello strumento che si può fare politica, cioè attraverso quello strumento che la Giunta Comunale ha a disposizione delle risorse per fare delle iniziative ed anche per il corretto ed il buon funzionamento della nostra città. Per me ripeto andare a togliere da una parte all'altra non ha senso. Invito concludendo l'intervento ogni componente di questa maggioranza ad esprimersi sull'aspetto o specifico, politico della presa di posizione del consigliere Federico Pompili. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Mari. Prego Famiglietti.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Grazie Presidente. Il Movimento 5 Stelle voleva fare un commento a parte che ci siamo dilungati molto su questo emendamento. Non ci pronunciamo nel merito adesso della cifra dei cinquemila euro, anche se noi nei nostri appunti avevamo preparati questa parte dove ai giovani avevamo notato anche noi questo zero riferito ai giovani. Rispondendo alla consigliera Ines Scacchi l'importo non è detto... Ci sono dei Comuni che magari possono deliberare una cifra tremila, cinquemila, settemila. È chiaro che con un finanziamento ai giovani più sostenuto, elevato si possono organizzare determinate cose anche interessanti in altri casi no. La cosa che ci colpisce è che il consigliere Pompili sembra un estraneo all'interno della maggioranza. È una nostra impressione, cioè il trattamento che c'è sulle domande ed i pareri se riferiti a un Consigliere di minoranza è normale che ci fate un po' le pulci, tra virgolette. A Consigliere di maggioranza mi associo anche a Mari a ed a Consoli ed alla Città al Governo ci sembra un po' strano. Credo che era una cosa che si poteva risolvere... (intervento fuori microfono)... Anche il consigliere Paolucci. Abbiamo notato questa cosa un po' particolare, credo che si poteva risolvere semplicemente come l'abbiamo notato noi questo capitolo a zero, forse il consigliere Pompili s'interfacciava con il resto della maggioranza ed inseriva, non c'era bisogno crediamo noi di fare un emendamento. Quello che dichiara lui anche dell'accesso agli atti, i tempi che non vengono rispettati per noi apre una porta già molto aperta. Anche noi abbiamo questo problema, i tre giorni non vengono mai rispettati nemmeno attualmente. Abbiamo fatto degli accessi agli atti, passano settimane, poi dopo vari solleciti forse ci chiamano. È chiaro che svolgere in questa maniera e con questo mi collego anche alla Prima Commissione dove l'ordine del giorno che propose il Movimento 5 Stelle e firmato anche da altre forze politiche si è un po' arenato. Se non andiamo avanti c'è questo bavaglio che abbiamo la minoranza sui due atti a Consigliere, tutto il discorso delle modifiche che dobbiamo fare, quindi è un sollecito anche se un po' fuori argomento adesso dell'emendamento. Comunque ci asteniamo sulla votazione di questo emendamento proposto dal consigliere



Pompili. Se possiamo andare avanti, perché visto che siamo al secondo punto, ne abbiamo sette. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Vi sto rinnovando infatti l'invito a dover in qualche modo raggruppare i vari argomenti, quindi esprimervi ogni volta che fate l'intervento sulle tre proposte di deliberazione. È arrivato nel frattempo il parere dei Revisori dei Conti che vi va a leggere la segretaria, prego.

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

“Oggi 24 luglio il Collegio dei Revisori del Comune di Grottaferrata composto da Lara Martini Presidente, Lucia Cipolloni membro, presenti alla seduta del Consiglio Comunale è chiamato ad esprimere il parere sull'emendamento presentato protocollo numero... del... Visto il parere tecnico – contabile non favorevole espresso dal dirigente dottoressa Carola Pasquali e la non capienza dell'importo richiesto con l'emendamento esprime parere sfavorevole”. Se volete ve ne forniamo copia.

PRESIDENTE PASSINI

Volete una copia? Oppure non è necessario. No, non è necessario. Grazie. Voleva intervenire l'assessore Di Bernardo.

ASSESSORE DI BERNARDO

Volevo chiarire. In merito all'emendamento chiaramente si esprimono i Consiglieri Comunali e gli Assessori seguono gli indirizzi del Consiglio Comunale specialmente in materia delicata come quella del bilancio. Chiaramente sarà il Capogruppo o comunque la maggioranza ad esprimere una valutazione politica. Quello che voglio fare io è semplicemente in modo cronologico e rapidissimo spiegare una distinzione che c'è attualmente nei vari capitoli ed anche insieme all'assessore Vergati condividere con voi una situazione legata a Cultura e Turismo. Il primo punto molto semplice è questo: esistono due capitoli, qui spesso si è parlato anche precedentemente da parte dell'opposizione nei riguardi dell'Amministrazione e della maggioranza al fatto che i giovani hanno zero euro, non ci sono soldi. La situazione è questa: esistono due in capitoli, questo già da tempo, mi ricordo già quando ero il Presidente del Consiglio dei Giovani e c'era l'Amministrazione Mori già c'erano due capitoli diversi, quello delle politiche giovanili e quello del Consiglio dei Giovani. Quello di cui giustamente parla consigliere Pompili è il capitolo dedicato alle politiche giovanili, dove c'è zero. Il Consiglio dei Giovani però non ha zero euro, il Consiglio dei Giovani attualmente tra tremila euro. Sono due anni che c'è questa tendenza, il Consiglio dei Giovani ha tremila euro. Tra l'altro il 27 ci sarà un Consiglio dei Giovani nel quale come da atti ufficiali approveranno il piano annuale degli investimenti. Per cui è chiaro che il tema delle politiche giovanili e condivido pienamente il tema generale del fatto che occorre dare risorse. Il problema è che qui è una guerra tra poveri. Nel momento in cui mettiamo in contrapposizione capitoli o settori dobbiamo chiaramente fare luce anche sul fatto che l'Amministrazione ha delle esigenze. Per esempio il Settembre Grottaferratese, il Natale, gran parte delle attività legate a eventi. Spesso si collabora con l'assessore



alla Cultura anche se la cultura propone degli eventi, poi sono gli uffici che destinano i capitoli, non compete all'Assessore il governo del capitolo di spesa. Il capitolo di spesa viene individuato in base ad una serie di criteri dagli uffici, per cui è chiaro che una serie di eventi che consideriamo cultura poi pesano sul turismo e così via. La situazione attuale è una situazione difficile. L'appello che facciamo con l'assessore Vergati al Consiglio Comunale è quello di valutare anche in futuro la possibilità di implementare le risorse dedicate a queste voci, proprio perché queste voci sono poi il punto di contatto con il territorio. Sono anche i luoghi ed i momenti in cui riusciamo a creare una partecipazione alla società, l'attività culturale, il Settembre Grottaferratese alle porte. Poi un'ultima cosa si apriranno anche a livello regionale le risorse sulle politiche giovanili. Ci sono vari comunicati anche del Presidente della Regione Lazio che ha più volte dichiarato il fatto che esisteranno in futuro, nei prossimi mesi delle possibilità in più per recuperare delle somme. Così come noi facciamo per il turismo e per la cultura invito tutti a pensare anche alla possibilità di fare richiesta su progetti a livello regionale. Non entro nel merito della questione, perché non compete a me semplicemente ci adeguiamo agli indirizzi politici che vengono offerti dal Sindaco e dai Consiglieri Comunali. Per cui lasciamo la parola ai Consiglieri Comunali.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie Assessore. Deve parlare il consigliere Bosso, prego.

CONSIGLIERE BOSSO

Grazie Presidente. La minoranza ha sottolineato ed è entrata come giusto che sia più su un aspetto prettamente politico. È un aspetto appunto di assetto di maggioranza che poi nei meriti non dell'emendamento ma di tutta l'argomentazione che comunque deve essere oggetto di delibera in questa sede. Per quanto riguarda gli aspetti politici ci avete giustamente invitato a fare chiarezza, perché c'è stata oggi una sorta di anomalia amministrativa nella presentazione appunto di un emendamento che comunque non era stato oggetto di condivisione in maggioranza, in quanto io stesso o per mia colpa o per altre situazioni l'ho ricevuto ieri a mezzogiorno. Ne ho preso completamente conoscenza oggi. Leggendolo ieri seri, ma oggi discutendolo un attimo con il Sindaco e con qualche altro Consigliere. Per quanto riguarda una chiarificazione in maggioranza ci sarà, ma come tutte le segreterie di partito e tutti i gruppi politici non è questa la sede in cui si chiarisce in maggioranza o in minoranza o nei partiti politici qual è l'assetto che bisogna avere e come bisogna andare avanti. È normale che tra di noi non è la prima volta e non sarà neanche l'ultima nella storia politica, amministrativa del Comune di Grotta come di tutti gli altri Enti, ma anche di questa amministrazione perché da un anno a questa parte ci sono state già delle situazioni di chiarimenti che hanno visto partecipare la Giunta ed il Consiglio Comunale ed il Sindaco stesso. Sarà oggetto anche questo di un chiarimento tra di noi in merito a questa situazione specifica ed altre che comunque possono essere sollevate da qualunque altro Consigliere della maggioranza. Per quanto riguarda l'emendamento specifico premendo che c'è comunque una attenzione. C'era, ci deve essere e ci dovrà essere un'attenzione al concetto delle politiche giovanili che sono una delle politiche importanti di cui si parla tanto in tutti gli Enti Pubblici di cui poi non si fa altrettanto, soprattutto



attraverso una evoluzione del concetto di politiche giovanili non finalizzato com'è stato ben evidenziato a qualche piccolo spot, ma attraverso anche un'educazione finalizzato alle politiche giovanili per portare i giovani non solo al concetto di farli divertire, ma quello di un'integrazione sociale ed economica nel contesto in cui vivono. Premesso questo è stato oggetto appunto d'individuazione che tutti i gruppi consiliari oggi presenti allora candidati Sindaci hanno posto all'interno dei loro programmi un'attenzione specifica a questo argomento come è giusto che sia. Questo Comune diciamo è stato un apripista su questi argomenti. Perché nel 2008 fu penso nel Lazio il primo Comune ad istituzionalizzare il Consiglio Comunale dei Giovani. Non siamo indietro come Ente a nessuno. Anzi si è lavorato molto all'epoca e si è continuato a lavorare. Il Consiglio Comunale dei Giovani è stata una realtà, è una realtà, poi con le sfaccettature dei tempi corrono e dell'interesse di coloro che vi partecipano questo è un discorso che poi si dovrà fare a latere. Il Consiglio Comunale dei Giovani esiste e ha anche uno stanziamento finalizzato proprio affinché questi soggetti che rappresentano di fatto il mondo giovanile all'interno dell'istituzione possano adempiere attraverso quello stanziamento a determinate progettualità concertandole nelle precedenti erano gli Assessori delegati in questa Amministrazione è appunto il Consigliere delegato alle politiche giovanili, quindi c'è questa relazione tra Consiglio dei Giovani e Consigliere Delegato alle politiche giovanili per finalizzare proprio questo stanziamento che è stato messo all'interno del bilancio. Per quanto riguarda il capitolo: "Politiche Giovanili" qui siamo in una situazione deficitaria, ma non oggi, che non può essere a mio giudizio anche comunque della maggioranza colmata oggi per un semplice fatto anche economico ed amministrativo. Non parlo dell'aspetto politico che ripeto sarà in un'altra sede, non questa, per poterne parlare. Perché il concetto di politiche giovanili deve essere finalizzato all'interno di un bilancio. Dobbiamo prevedere all'interno uno stanziamento programmatico annuale del bilancio quelle somme affinché si possano realizzare determinati progetti che vengano spalmati durante l'anno. Perché appunto si possa realizzare nei 365 giorni più situazioni soggettive con uno stanziamento anche basso, ma che possa salire attraverso dei finanziamenti. Questa Amministrazione ha dimostrato che con progetti i finanziamenti arrivano. Attraverso una progettualità che può fare il Consigliere delegato attraverso anche gli uffici ed il supporto di altri Consiglieri che ne hanno interesse di maggioranza, di minoranza e Assessori si possono fare delle attività progettuali che a mio giudizio possono anche perché la Regione Lazio sta in fase di bilancio, ma tutte le volte che la Regione Lazio ha fatto un bilancio ha stanziato delle somme interessanti finalizzare ai finanziamenti di progetti per giovani sui territori della nostra Regione. Stanno in base di bilancio in questi giorni, ma sicuramente quei capitoli non saranno oggetto di taglio a livello regionale, ma anzi probabilmente saranno anche integrati visto che la Regione Lazio sta facendo degli importantissimi tagli alle spese politiche per cercare di aumentare i capitoli amministrativi di sviluppo amministrativo della nostra Regione. Un discorso può essere fatto, ma non è questa oggi la sede, prima fuori microfono chiedevo appunto al Consigliere se si potesse ritirare l'emendamento come era stato chiesto dal consigliere Paolucci, ma appunto la richiesta l'aveva già data al consigliere Paolucci. Perché? Perché il ritiro di questo emendamento potrebbe permettere attraverso un ragionamento condiviso in maggioranza la possibilità nell'eventualità in cui si andasse a fare delle delibere



successivamente nel prossimo tempo su un disavanzo di vedere se quel disavanzo possa essere destinato... L'avanzo scusate, possa essere destinato in parte, in minima parte ad un capitolo delle politiche giovanili. Oggi l'emendamento in modo dettagliato così come posto ha da un punto di vista anche amministrativo – politico un problema proprio anche in virtù di quello che ha detto il consigliere Di Bernardo, perché quel capitolo sul quale si dovrebbe incidere è un capitolo che già di per sé penso che non copra neanche un quinto delle esistenze politico – amministrativo e programmatiche che il Comune ha nei prossimi sei mesi. Quelle festività e rientra nelle festività quegli eventi culturali e religiosi che il Comune da qui ad al 31 dicembre 2018 deve affrontare e deve raggiungere. Sono importantissime le politiche giovanili che riguardano un settore specifico della nostra società, ma altrettanto importante come è stato anche evidenziato dalla minoranza è un aspetto programmatico su eventi che non sono solo festicciole, ma hanno anche un risalto a livello turistico e commerciale nel nostro territorio che debbono essere realizzati e per i quali già abbiamo delle serie difficoltà nel reperire i dovuti fondi. I dovuti per fare l'essenziale, non per strafare. Già ci sono in base a quello che è stato detto anche dall'assessore Di Bernardo. Com'è stato detto prima da prendere ed avere una forte attenzione a quello che si è detto, non è questo, non è oggi il momento e lo strumento per poter tirare la coperta. La coperta è quella, se oggi si tira si scopre un'altra parte qualunque essa sia. Andiamo sui servizi sociali, andiamo sui lavori pubblici, andiamo sull'urbanistica, andiamo... dove vogliamo andare andiamo. Andiamo su qualunque capitolo, però la coperta è quella, tirandola oggi appunto si scopre un'altra parte. Non è questo a mio giudizio il momento per tirare questa coperta. Può essere un momento successivo, perché l'oggetto è di massima attenzione e sarà un momento di discussione. Per questi motivi non si può dire come maggioranza che c'è una condivisione sull'emendamento presentato dal nostro Consigliere di maggioranza per il quale però non essendoci stata una discussione ampia all'interno della nostra maggioranza ci sta una volontà in questo momento di non aderire all'emendamento proposto. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Bosso. Chi altro deve intervenire? Forse il consigliere Mari. Per la dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE MARI

Grazie Presidente. Ringrazio il consigliere Bosso per aver cercato di mitigare diciamo gli effetti, cioè quello che oggi è successo diciamo in maggioranza. Per entrare proprio nel merito di queste tre deliberazioni che oggi siamo chiamati a votare. Mi ricollego ad una frase detta sempre dal consigliere Bosso, cioè che è evidente la difficoltà nel reperire fondi, quindi la coperta è corta. Oggi siamo ad un anno dall'insediamento di questa Amministrazione. Tra l'altro mi sembra che era proprio la fine luglio dell'anno scorso, quando furono... Era esattamente lo stesso episodio di oggi, nel senso che si andavano a votare le stesse identiche delibere, perché naturalmente è necessario rispettare alcune tempistiche. Erano state valutate e ricordo benissimo l'assessore Prisco che oggi purtroppo è assente, magari non può confermare quanto dico, fece un'analisi molto completa. Il rendiconto 2016 era stato votato dal Commissario, pertanto non era un atto deliberativo, diciamo il



primo atto deliberativo della maggioranza, quindi ereditavano diciamo delle situazioni. Erano stati presentati i residui attivi di competenza, i vari accantonamenti a fondi. Si era discusso sul fatto... Io feci proprio un intervento in questa logica e dissi che era necessario trovare alcune modalità per ridurre i residui attivi di competenza, cioè aumentare le performance di riscossione. Oggi abbiamo visto dalle slide che ha proposto il consigliere Garavini che abbiamo una riscossione di circa tre milioni di quelli di competenza. Quindi il rapporto era venti a diciassette, con un indice del 16,34 per cento di smaltimento. Naturalmente se riuscissimo ad avere delle performance più alte è naturale che liberiamo risorse, perché avendo questi residui naturalmente dobbiamo fare degli accantonamenti. Se a ciò aggiungiamo il fatto che sta aumentando sempre di più il fondo contenzioso per i contenziosi quest'anno di centomila euro. Anche qua sarebbe opportuno trovare degli strumenti di mediazione che facilitano di non arrivare a contenziosi ad ogni costo. Sono praticamente un pochino così perplesso sull'importo della lettera e dei debiti fuori bilancio. Questo importo di cinquantamila euro che sono stati spesi per somma urgenza, cioè per il rifacimento di buche dovute al periodo della neve mi sembra qualcosa del genere. Mi preoccupa perché dico: "È possibile che il nostro settore lavori pubblici non abbia la disponibilità di importi per far fronte ad emergenze"? Non parliamo di importi enormi. Tutto questo poi si ricollega, oggi discutiamo sul fatto di spostare o meno attraverso l'emendamento una partita da un programma ad un altro, ma di fatto abbiamo tutta una situazione invece molto più complessa, molto più articolata. È vero abbiamo un bilancio in equilibrio, non ci sono prospettive negative per il futuro, questo ci lascia ben sperare. È naturale che abbiamo queste risorse veramente limitate, pertanto è soltanto attraverso il miglioramento di alcune performance che possiamo liberare risorse che potrebbero essere poi allocate nei vari programma. Magari ci sarebbero più soldi per i giovani, più soldi per il turismo, più soldi magari per iniziative per gli anziani, eccetera, eccetera. Posso anche anticipare... No la faccio dopo. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Facciamo la dichiarazione è meglio.

CONSIGLIERE MARI

Scusi Presidente. La mia dichiarazione di voto è sull'emendamento su tutti e tre.

PRESIDENTE PASSINI

Tutto.

CONSIGLIERE MARI

Io non ho discusso, ho discusso sullo dell'emendamento.

PRESIDENTE PASSINI

Prego.

INTERVENTO

Scusate. Avete deciso di fare una discussione di tutti i tre punti.



CONSIGLIERE MARI

Però abbiamo parlato solo dell'emendamento. Motivo la dichiarazione di voto.

INTERVENTO

La votazione va fatta proprio come sono stati indicati i punti all'ordine dell'giorno. Prima va votata la ratifica, poi il riconoscimento dei debiti fuori bilancio e successivamente il riequilibrio. O fate una discussione così come avete previsto insieme, ma le discussioni vanno fatte singolarmente perché deve fare tre deliberazioni. Le votazioni fanno fatte singolarmente e la discussione avete deciso voi di farla insieme per tutti e tre i punti all'ordine del giorno.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Obiettivamente abbiamo parlato dell'emendamento.

PRESIDENTE PASSINI

Io sono stata chiara, l'ho detto due o tre volte proprio per evitare. Non ci sarebbe ragione altrimenti di avere accorpato tutti e tre gli argomenti. In sintesi rimane una dichiarazione di voto che può essere estensiva invece dei cinque minuti, diciamo che il buonsenso di cui parlavamo prima. Anche Città al Governo ha la dichiarazione di voto da fare, Mari ha la dichiarazione di voto da fare. La stessa cosa ovviamente per quanto concerne la maggioranza. Il consigliere Famiglietti ha ancora un intervento che se vuole essere anche dichiarazione di voto l'accorpamo. Grazie.

INTERVENTO

Mi scusi la dichiarazione di voto la dobbiamo fare anche sull'emendamento prima?

PRESIDENTE PASSINI

La dichiarazione di...

INTERVENTO

La dichiarazione di voto la possiamo inglobare.

PRESIDENTE PASSINI

La possiamo inglobare.

INTERVENTO

Possiamo esprimere posizioni diverse.

PRESIDENTE PASSINI

Certamente. Deve fare ancora il secondo intervento e se vuole inglobare anche la dichiarazione di voto sarebbe opportuno. Grazie.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI



Grazie Presidente. Difatti ho chiesto chiarimenti credevo che c'era una votazione separata. Concludendo il Movimento 5 Stelle sull'emendamento del consigliere Pompili ci asteniamo. Invece per l'intervento sulle variazioni, i debiti fuori bilancio e la salvaguardia degli equilibri vorremmo segnalare delle cose per cui voteremo contrario. Sulle variazioni abbiamo visto per esempio un aumento delle spese correnti circa cinquemila euro per i servizi istituzionali. Abbiamo visto diminuire delle spese correnti per interventi per esempio per la disabilità. Magari non so qualche voce di questa si poteva spostare, si poteva diminuire non so sulla segreteria generale o altre cose, adesso non siamo esperti o tecnici. Politicamente non ci sembra corretto. Sono state toccate anche con poche migliaia di euro l'ordine pubblico, la sicurezza di cui si parla tanto, però comunque è stato fatto un taglio sulla tutela, la valorizzazione, il recupero ambientale, il soccorso civile, interventi per la disabilità e per soggetti a rischio. Sulle variazioni di bilancio abbiamo notato che sulle sentenze che dobbiamo pagare queste sentenze emesse esecutive dal Tar del Lazio sui debiti fuori bilancio ci sono importi che crescono sempre esponenzialmente. Possiamo capire come penso un po' tutti i cittadini che ci sono in queste spese anche gli atti di pignoramento, debiti comunque da riconoscere a livello d'interessi legali e di more. Ci domandiamo per esempio questo atto da 3.169 che già è un importo non proprio trascurabile è diventato cinquemila euro. A seguire una serie di piccoli atti chiamiamoli così che forse non sono stati seguiti a sufficienza dall'Amministrazione ci portano a queste cifre. Questi debiti che poi vorremmo in qualche modo capire se è possibile accertare il discorso di come sono stati causati. Qui ci viene dato un numero, ma questi atti era possibile intervenire per esempio ogni singolo atto da tremila e cento con un protocollo e si dichiara la somma e diventa cinquemila euro. Non è possibile siccome abbiamo visto questa carenza nel seguire queste pratiche ed abbiamo già in un altro Consiglio segnalato che il Comune ci sembra che spesso non si presenta ad alcuni ricorsi sulle cifre piccolissime abbiamo pensato anche che era una scelta tecnica tra virgolette, perché magari una sentenza di ottanta, cento euro nominare un legale o comunque risolvere all'interno dell'Ente, del nostro Comune se è possibile istituire un qualcosa, un ufficio legale che possa seguire queste pratiche, perché duemila qui, tremila lì come tutti diciamo sempre il buon padre di famiglia a fine anno poi abbiamo visto che escono cifre importanti. Sui debiti fuori bilancio c'è questa voce sempre molto importante che ci portiamo dietro del Lodo S.M.A.I.L, chiaramente non coinvolge direttamente sono questa Amministrazione, ma anche le Amministrazioni passate di cui abbiamo anche qui qualche esponente che ci ha dichiarato che è stata un po' abbandonata questa pratica. Non siamo in grado di capire perché la cifra è importante, 738.000 se alcuni debiti di questi debiti fuori bilancio sono sanabili, evitabili per legge, cioè si possono combattere in qualche modo e magari non so con la condotta degli uffici al interno del nostro Comune se si possono abbassare in qualche modo. Ci sembrano cifre veramente rilevanti. Ripeto a volte sono cifre piccole, però messe insieme fanno dei numeri. Diamo l'indicazione di voto sia ai debiti fuori bilancio e la salvaguardia degli equilibri, e alle variazioni di bilancio siamo contrari. Invece ci asteniamo all'emendamento del consigliere Pompili. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

55



Grazie consigliere Famiglietti. Prego per la dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente per la sua bontà. Verrei ringraziare l'esposizione del consigliere Bosso mi sembra abbastanza completa ed esaustiva. Anche l'esposizione dell'assessore Mirko Di Bernardo, non Consigliere perché era stato degradato. Obiettivamente ci avete messo su un piatto d'argento oggi la critica politica. È normale che ne abbiamo approfittato. Perciò dovete anche capirci, però nello stesso tempo c'è una minoranza soprattutto nella mia persona che ha dato uno spiraglio a questa amministrazione, a questa maggioranza, ma vedo che non è stata colta. Secondo me molte volte per partito preso andare incontro addosso ad un muro e farsi male secondo me è un errore madornale. Questo lo dico a te Federico Pompili, lo chiamo Federico perché abbiamo un'ottima amicizia, molte volte magari si può ottenere di più ragionando, parlando e questo te lo dice un Consigliere di minoranza mi sembra veramente paradossale. Ho dato un consiglio vedo che non è stato accolto, fai ancora in tempo ad accoglierlo, perché secondo me se lo ritiri potrebbe nascere un confronto nella maggioranza che chiaramente non si deve fare in questa sede, su questo sono d'accordo al cento per cento con Marco Bosso, avrete poi il vostro da fare dopo. Questo è stato il mio consiglio. Per me rimane difficile votare favorevole questo emendamento per il semplice motivo che così come è fatto con un parere sfavorevole è chiaro che mi rimane difficile, pur condividendo le tue buone intenzioni. Abbiamo fatto una proposta, ma l'ha fatta anche il Consigliere Mari, perché ha detto: "Cerchiamo magari di trovare questa cifra", "Sai la coperta - come dice il consigliere Bosso - è molto corta". Cerchiamo magari nell'avanzo o nei vari capitoli di togliere poco per capitolo se si può fare sempre se tecnicamente si può fare e raggiungiamo una cifra che non sia proprio risibile perché se voi mi dite: "Qui togliamo duemila" rimane duemila nel turismo, duemila... è veramente una barzelletta, facciamo ridere proprio i polli. Sull'emendamento se tu non lo ritiri mi astengo con tutte le critiche che ho fatto. Per quanto riguarda gli altri tre punti è chiaro che non posso votare favorevoli questi tre punti, ma solo per una motivazione politica, perché questo è frutto del lavoro di questa Amministrazione io non ne faccio parte, perciò non è che posso approvare le scelte che non ho fatto. Capisco anche le difficoltà di questa Amministrazione a lavorare con questi numeri. Obiettivamente ho fatto parte, lo dico sempre di una Amministrazione ed avevamo le stesse difficoltà. Sono sempre le stesse cose che ci riduciamo tutte le volte. Qui adesso sta al lavoro della Giunta, al Lavoro del Sindaco reperire nel più breve tempo possibile finanziamenti non so la strada poi la troverà il Sindaco se avrà questa fortuna. Obiettivamente le difficoltà sono tante. Perciò lavorare in queste condizioni come ha detto anche il consigliere Bosso dove veramente la coperta è veramente corta è difficile. Perciò queste sono scelte che molte volte vengono fatte anche in modo quasi costrittivo. Non è ci sono grossi margini di manovra per cui uno può fare delle scelte ha un ampio ventaglio di scelte. Non li posso proprio votare questi tre punti, ma capisco anche le difficoltà dell'Amministrazione. Adesso magari diranno Paolucci sta... Paolucci ragiona, ragiona da grottaferratese come ho votato prima la convenzione e l'ho votata convintamente perché ci sono dei temi di carattere generale che vanno al di sopra delle appartenenti politiche. Ritengo che le difficoltà di questa



Amministrazione e poi questa Amministrazione tramite le Commissioni sta cercando un grande dialogo nei confronti della minoranza, cosa che non succedeva prima. Forse non è mai successo. Di questo do atto al Sindaco, ma do atto a tutta l'Amministrazione che si cerca tutti i giorni un dialogo. Ripeto, per me viene prima Grottaferrata, prima vengono i grottaferratesi, poi le sapete le battaglie che faccio sempre per i grottaferratesi per le tasse e quanto altro. Il Sindaco prima ha detto una cosa importante: "Cerchiamo di migliorare la raccolta differenziata per abbassare le tasse". Mi è piaciuto quando ha detto questo. È una cosa importantissima oltre che migliore... Mi taccio. Mi astengo all'emendamento e voto contrario agli altri tre punti. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Paolucci. Per la dichiarazione voto prego consigliere Spinelli.

CONSIGLIERA SPINELLI

Grazie Presidente. Per la nostra dichiarazione di voto parto dal voto sull'emendamento. In questo caso facciamo una valutazione esclusivamente politica, pertanto il nostro voto è politico differenzieremo il nostro voto da tutti gli altri dati generalmente agli atti di bilancio che è sempre stato un voto d'astensione. Questa volta il nostro voto qua è contrario. È emerso evidentemente che l'emendamento è stato strumentale ad una posizione politica di mancata compattezza della maggioranza. È un fatto dichiarato qui anche dal consigliere Bosso che sull'emendamento non c'è stata una condivisione. È anche emerso qua sempre dal consigliere Bosso che la mancata cifra apposta alle politiche giovanili che trova tutti d'accordo ovviamente come critica anche dalla Città Al Governo, avremmo piacere che fosse apposta una cifra anche più importante dei cinquemila euro sulle politiche giovanili. Si poteva magari rintracciare attraverso un'azione di maggioranza, quindi se questo era il reale obiettivo si poteva rintracciare attraverso un'altra modalità che non era quello dell'emendamento, che c'è sembrato più un messaggio politico. Pertanto esprimiamo un voto contrario. In piccolissimo inciso se si vogliono coinvolgere i giovani su azioni lodevoli che magari in passato sono avvenute si può fare anche senza appostazione di bilancio, mi permetto, ma come abbiamo già ricevuto qua un invito ad un'attività più intensa da parte dei Consiglieri per supportare le eventuali mancanze degli uffici adesso esempio Puliamo Il Mondo che un argomento che conosco molto bene, che purtroppo è saltato nonostante il Consiglio Comunale dei Giovani avesse appostato una cifra a tale proposito. Anche gli appostamenti non è detto che comportino poi una conseguenza che la fattibilità dell'evento. Si può fare organizzandolo attraverso le forme e le strutture presenti in questa Amministrazione senza dover sostenere dei costi. Per gli altri tre argomenti, quindi per gli altri tre punti all'ordine del giorno, i tre punti all'ordine quindi la ratifica della Delibera di Giunta per le variazioni, il riconoscimento dei debiti fuori bilancio e la salvaguardia la Città al Governo è coerente con le sue posizioni che ha sempre espresso in termini di bilancio, quindi si astiene. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI



Grazie consigliere Spinelli. Dichiarazione di voto, consigliere Mari.

CONSIGLIERE MARI

La posizione del Partito Democratico su questi tre punti di bilancio è negativa. Voteremo in maniera contraria, così come voteremo in maniera contraria naturalmente anche all'emendamento proposto dal consigliere Federico Pompili. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Mari. Per la dichiarazione di voto a questo punto il consigliere Pompili prego.

CONSIGLIERE POMPILI

Grazie Presidente. Riprendo dalle considerazioni fatte questa volta non da Rita Consoli, ma Rita Spinelli, riprendo dalla fine. Emerge che, emerge che... È facile parlare di mancanza di comunicazione. In data, scusate devo prendere il telefono ce l'ho salva qua un secondo solo, 15 gennaio 2018 ho scritto una email al Sindaco chiaramente sulla posta istituzionale. "Caro Sindaco, con la presente per chiedergli un apposito stanziamento di spesa in attuazione alle politiche giovanili del quale detengo la delega. Faccio presente che la spesa da porre in essere si inquadra nelle prestazioni di servizi e che il plafone minimo richiesto è di cinquemila euro". Che ci sia un interesse su questa tematica penso che parliamo del 18 gennaio, ho letto prima il 15, sia abbastanza evidenziato. Che abbia continuamente sollecitato mio malgrado in maniera orale un po' di attenzione rimane orale e non scritto. Invece è oggettivo il fatto che tutte le delibere vengono prima votate e poi passano in maggioranza. Allora come facciamo noi Consiglieri Comunali ad apporre eventuali modifiche se ci presentiamo sempre di fronte all'atto compiuto? Certo una disquisizione... Due parole sulle cifre di cui parliamo. Sono stati stanziati trentacinquemila euro per il turismo e diecimila euro la cultura totale quarantacinquemila euro; zero alle politiche sociali. trentacinquemila euro per il turismo e zero per le politiche sociali. A questo punto vuol dire che pur parlando sempre di grande interesse per la partecipazione dei giovani, il futuro, inseriamoli nella politica facciamoli parte aggregante preferiremo spendere o comunque investire sulla Giornata Della Memoria novecentomila euro, rappresentazione dell'ora di... Scusate novecento euro. Rappresentazione sagra di... qui purtroppo non ho avuto riscontro perché mi mancano come al solito elementi che non vengono dati, stanziati 16.500, in teoria è previsto un contributo regionale non se è mai arrivato. Per la Comunità Sportiva dello Sport abbiamo speso 900 euro di quota associativa annua più all'incirca trecento euro per i viaggi.

PRESIDENTE PASSINI

Consigliere Pompili scusi, pur nel buonsenso di cui parlavano ...

CONSIGLIERE POMPILI

Le considerazioni, sto facendo l'intervento. Finisco subito.

PRESIDENTE PASSINI



Magari anche di essere attinente alla dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE POMPILI

Mi taccio, mi taccio. Sì, sì, assolutamente.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie.

CONSIGLIERE POMPILI

Continueremo ad investire i soldi per la commissione dello sport che viene qui a Grottaferrata e gli paghiamo il volo ed il soggiorno sopra i trecento euro; faremo le saremo le serate danzanti quattro sabati o cinque ora non ricordo, comunque in numero considerevole per un impegno di 2.500 euro più costi di Siae, luce, sicurezza e pubblicità. Parteciperemo alla Marcia Perugia – Assisi per cinquecentomila euro ed abbiamo tutti quanti partecipato il 14... Sempre cinquecento euro chiedo scusa. Abbiamo partecipato tutti quanti insieme il 14 luglio alla serata musicale che ha visto anche un esborso di 500 euro e la concessione del patrocinio alla Dua Grottaferrata. Speriamo che ci sia un po' più di attenzione per questi giovani che oggi non si vede. Poi vediamo come fare, parleremo, discuteremo tanto. Oggi non c'è interesse. Grazie. Voto favorevole al mio emendamento, mi asterrò dalla delibera inerente alla variazione di bilancio e voterò favorevole le altre. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Pompili. Prego, dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE BOSSO

Dichiarazione di voto, perché prima avevo anticipato appunto la dichiarazione di voto esclusivamente sull'emendamento che confermo come negativo. Mentre per tutti e tre atti inerenti al bilancio il toto è positivo, specificato ed augurandomi che l'Amministrazione sia per quanto riguarda i giovani di dare attenzione alle politiche giovanili, ma continui a fare tutti gli eventi che il consigliere Pompili ha elencato, perché sono eventi che ci permettono di avere un lustro di coinvolgere la nostra società e soprattutto di avere un'immagine esterna anche a Grottaferrata per una certa pubblicizzazione del nostro territorio. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Bosso. Procediamo alla votazione e come avevo preannunciato le votazioni saranno separate, quindi una per ogni proposta di deliberazione. Votiamo quindi per la "Variazione al bilancio di previsione 2018 – 2020 e ratifica della deliberazione di Giunta Comunale numero 77 del 14 giugno 2018".

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 11

Contrari: 3

Astenuti: 1



Esito della votazione: Approvato.

Votazione per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 11

Contrari: 3

Astenuti: 1

Esito della votazione: Approvato.

Votiamo ora per la proposta di deliberazione numero tre che è "Riconoscimento dei debiti fuori bilancio ex articolo 194 del TUEL".

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 11

Contrari: 3

Astenuti: 1

Esito della votazione: Approvato.

Immediata eseguibilità per la proposta in questione.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 11

Contrari: 3

Astenuti: 1

Esito della votazione: Approvato.

Per quanto riguarda invece la proposta di deliberazione numero quattro dobbiamo precederla con la votazione sull'emendamento. Votiamo per l'emendamento proposto dal consigliere Pompili.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 1

Contrari: 12

Astenuti: 2

Esito della votazione: Respinto.

Votazione relativa all'emendamento con l'aiuto degli scrutatori i voti favorevoli erano uno; i voti contrari... Astenuti? Due. La votazione relativa invece alla proposta di deliberazione.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 11

Contrari: 3

Astenuti: 2

Esito della votazione: Approvato.



Immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 11

Contrari: 3

Astenuti: 2

Esito della votazione: Approvato.

Direi a questo punto di sospendere il Consiglio e di riaggiornarci per la pausa pranzo per le 15:30, 15.00?

INTERVENTO

No, andiamo ad oltranza.

PRESIDENTE PASSINI

Per me non c'è problema. La sospensione è prevista ed è giusto sono le 13:30 per le 15:00.

INTERVENTO

No ad oltranza.

PRESIDENTE PASSINI

Facciamo 14:45.

INTERVENTO

No andiamo avanti.

PRESIDENTE PASSINI

No, avanti no, non è possibile. Personalmente mi devo assentare e l'avevo già previsto. Ne parlavamo andare avanti no. Abbiamo dei punti importanti ed abbiamo anche degli emendamenti. Mezz'ora possiamo andare avanti, dopo purtroppo mi devo assentare per mezz'ora, mi dispiace.

**Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: Adeguamento regolamento Polizia Locale.**

PRESIDENTE PASSINI

Andiamo avanti. Illustra il consigliere Garavini la proposta di deliberazione numero 5 che riguarda una presa d'atto del regolamento regionale concernente appunto le uniformi, gradi, segni distintivi veicoli della Polizia Locali. Poi le illustrerà meglio il consigliere Garavini, prego.

CONSIGLIERE GAVARINI

Si tratta appunto di una presa d'atto dell'emanazione di un regolamento regionale concernente appunto le uniformi, i gradi ed i segni distintivi della Polizia Locale del Lazio, per cui si ritiene appunto che il regolamento della Polizia Locale del Comune di Grottaferrata attualmente vigente debba essere adeguato a questo regolamento regionale. Il parere è stato favorevole, non rileva ai fini contabili per cui possiamo procedere direttamente agli eventuali commenti e dichiarazioni di voto.

PRESIDENTE PASSINI

Prego ci vuole intervenire? Non c'è nessuno. Prego consigliere Famiglietti.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Visto che è una presa d'atto soltanto un'osservazione. Perché abbiamo visto che da questo regolamento regionale la Giunta ha deciso che la Polizia Locale dovrà adeguarsi ad un tipo di divisa, ad un tipo di stemmi sulle auto in riferimento a Città Metropolitana e quanto altro. In realtà vediamo che non è rilevante ai fini contabili, però comunque è una variazione che impegna come il nostro Comune. Se per esempio abbiamo un'auto nuova o divisa ad oggi nuova siamo comunque obbligati aderendo a questa Delibera della Giunta Regionale. Tutto qui. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Famiglietti. Chi altro vuole intervenire? Nessuno su questo argomento. Per le dichiarazioni. Prego consigliere Spinelli

CONSIGLIERA SPINELLI

Grazie Presidente. Quelle piccole cose che volevamo dichiarare le dichiaro in questa occasione nella dichiarazione di voto. Ovviamente si tratta di una ratifica di un qualcosa che dobbiamo ratificare. Possiamo soltanto dire che in Commissione abbiamo chiesto chiarimenti in merito ai costi conseguenti l'adozione del provvedimento. Abbiamo anche ricevuto rassicurazioni. Abbiamo saputo che i costi ci sono, quindi sennò non si spiegava nemmeno il parere, ma che sono già previsti negli appostamenti di bilancio, quindi sono già previsti. Si tratta pertanto di un mero recepimento di disposizioni regionali, quindi il nostro voto è sicuramente favorevole.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Spinelli. Prego consigliere Mari.



CONSIGLIERE MARI

Grazie Presidente. Anche per il Partito Democratico trattandosi quasi di una ratifica di normative regionali il nostro voto sarà favorevole.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie. Prego Paolucci.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente. Anche per Grottaferrata con Alleanza Cittadina il voto sarà favorevole, anche se voglio muovere una piccola critica alla Regione Lazio che quando fa questi cambiamenti magari anche qualche piccolo finanziamento agli Enti Locali non sarebbe male. Tutto qui. Grazie, voto favorevole.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Paolucci. Possiamo procedere alla votazione.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Esito della votazione: Approvato all'unanimità.



Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: Approvazione della convenzione per la gestione associata dei servizi assistenziali e socio – sanitari del CD. "Sovrambito" tra i Comuni dei distretti RM 6.1 e RM 6.3 e la A.S.L. RM 6.

PRESIDENTE PASSINI

L'ulteriore proposta di deliberazione è la numero 6 ed è: "L'approvazione della convenzione per la gestione associata dei servizi assistenziali e socio – sanitari del cosiddetto: "Sovrambito" fra i Comuni dei diretti RM 6 e RM 6.3 e la A.S.L. RM 6. Illustra l'assessore Rocci, prego.

ASSESSORE ROCCI

Grazie Presidente. Ho avuto già modo di illustrare in Commissione la convenzione. Si è resa indispensabile perché a seguito di una disposizione regionale. La convenzione è stipulata tra i due distretti, tra i Comuni dei due distretti socio – sanitari, quindi da un accorpamento che a questo punto viene denominato "Sovrambito" per la gestione di alcuni servizi sociali ed esattamente per la gestione degli interventi previsti dalla legge del "Dopo di noi", in merito ai progetti in materia di vita indipendente e gli interventi in materia di politiche relative ai diritti ed alle pari opportunità. È stata individuata nella convenzione anche il Comune capofila che almeno rispetto a quanto stabilito dalla convenzione sarà il Comune di Monte Porzio, che è attualmente il Comune capofila del nostro distretto sanitario. L'altro distretto sanitario che costituirà il "Sovrambito" è relativo ai Comuni di Ciampino e Marino. Questo è tutto.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie. Prego consigliere Famiglietti.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Per questa convenzione di sovrambito sicuramente questa gestione associata dei servizi assistenziali riteniamo sia una cosa buona, anche se a volte è un'arma a doppio taglio. Negli interventi di sovrambito essendo una cosa più grande va gestita con tutti i Comuni insieme. Ci possono essere dei problemi importanti sulla gestione dei sovrambiti. Pensiamo che quando funziona è un ottimo mezzo, quando dopo ci sono delle falle a livello comunale magari si riescono a gestire, quando sono di sovrambito con sei Comuni, sette Comuni nel 6.1 capofila Monte Porzio Catone e 6.3 Marino e Ciampino. Tra l'altro abbiamo notato una cosa, che nell'elaborato che è allegato nella convenzione ci sono delle funzioni importanti per il Comune Capofila. Parliamo del 6.3 per Ciampino e per il 6.1 di Monte Porzio. Diciamo il Comune Capofila ha degli impegni anche finanziari superiori agli altri Comuni che aderiscono al sovrambito. Ci domandiamo: è vero che può essere sostituito questo Comune Capofila? Il Comune di Monte Porzio ha un dissesto finanziario. Credo che sia stato nominato un Commissario addirittura se non sbaglio. L'adesione ci può pure stare, non è che siamo sfavorevoli all'adesione, ma in questo contesto non la vediamo una cosa positiva, perché già il nostro Comune Capofila ha dei grossi problemi. Tra l'altro abbiamo rilevato un altro errore ed è il secondo oltre a quello prima della cifra, perché nel documento che ci avete presentato per stipulare oggi questo accordo viene nominato all'ultima pagina a pagina 10 il Sindaco del Comune



di Ciampino Terzulli, ma Terzulli è decaduto. Nel Comune di Ciampino c'è un Commissario prefettizio. So che dal 2015, 2016 però chiaramente è stato aggiustato nel senso che Cristini Emanuele è il Sindaco, Pucci... Voglio dire si può deliberare un documento dove ci sono altri nomi? Nell'impegno verranno sostituiti, ma nel documento vanno aggiornati quando vengono presentati. Credo.

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

Anche nella precedente convenzione stipulata dal distretto socio – sanitario Monte Porzio, Frascati, Colonna e via dicendo non c'è stata la contemporaneità di tutti Comuni. Tant'è che ricordo Grottaferrata seguì circa dopo un anno la convenzione. Presumo che questa pratica già applicata si possa comunque seguire. Fermo restando che questo è un documento risale sicuramente a prima del Commissariamento del Comune di Ciampino e prima di tutto il resto insomma. Siamo forse in coda agli altri Comuni, c'è già stata l'adesione da parte di tutti questi Comuni. In realtà stiamo semplicemente dando seguito ad un qualche cosa che è già stato definito precedentemente.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

L'avevamo indicato solo come vizio di forma, se va corretto o no. Tutto qui.

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

Al momento della sottoscrizione si prende atto della situazione di fatto. La situazione di fatto nel frattempo ha portato ad un commissariamento. Questo è lo schema che è stato approvato di tutti i Comuni. Sarebbe stato molto più congeniale inserire il Sindaco protempore per ogni Comune. Perché magari ad esempio non verrà il Sindaco di Monte Porzio, perché in quel momento ci sarà il Vicesindaco. Nel caso specifico al momento è la sottoscrizione e quello che conta è il Sindaco protempore, cioè il legale rappresentante che in quel momento sottoscrive l'atto. È normale che il riferimento al Sindaco di Ciampino oggi è da intendersi a colui che svolge le funzioni del Sindaco di Ciampino. In alcuni frangenti potrebbero anche non coincidere con gli eventuali sottoscrittori della convenzione, più regolarmente sarebbe stato inserire il Sindaco protempore. Questo è lo schema di convenzione approvato da tutti i Comuni e di conseguenza se vogliamo lo puntualizziamo per essere ... Ma non lo vedo come un vizio di forma tale che impedisce la regolarità dell'atto insomma, anche perché non è più rappresentante legale dell'Ente, quindi non potrebbe sottoscrivere.

Assume la presidenza del Consiglio Mari Fabrizio.

PRESIDENTE MARI

Voleva prendere la parola Sindaco su questo punto prego.

SINDACO

Ho partecipato a delle riunioni sia per il piano di zona, che per il solo Sovrambito. Ci sono stati sia per il piano di zona, che il sovrambito problematiche, diciamo difficoltà gestionali o altro. Tant'è che il piano di zona qualche mese fa si è dimesso il dirigente del piano di zona. Quindi se n'è parlato molto, anche del



Comune che era diciamo il predissesto, adesso non so se già sta in dissesto, era il predissesto Monte Porzio, adesso è in dissesto. Il Commissario per la gestione del bilancio oppure Commissario... perché il Sindaco non c'è più.

INTERVENTO

Per il bilancio.

SINDACO

Solo per il bilancio. C'eravamo posti il problema tra i Comuni che fanno parte del piano di zona queste cose. Poi data l'urgenza di andare a sostituire il dirigente che se n'era andato, avviare le procedure di gara anche di tempo europeo per mantenere i servizi data la ristrettezza dei tempi anche rispetto a carenze economiche che ci sono in quella situazione, abbiamo prestato fino a dicembre la nostra psicologa a gestire il piano di zona ed a avviare tutte le procedure di gara necessarie a mantenere quei servizi che fanno parte del piano di zona. Su questo poi si è innestato anche il Sovrambito chiesto dalla Regione e quanto altro. Anche in questo caso il Comune di Marino ha sollevato il problema del Comune che stava in questa situazione. Lì anche si è ragionato insieme a tutti quanti per dire: "Perfetto sì, c'è questa problematica, cerchiamo però di avviare tutte le procedure e poi ci porremo il problema del Comune capofila". Se ci mettiamo a discutere tra tutti i Sindaci di questa cosa non usciamo mai fuori, tra nomina uno o l'altro. Abbiamo detto: "Andiamo sul concreto, apriamo le gare, avviano il piano di zona e il Sovrambito e poi si parlerà di chi deve gestire, anzi chi si proporrà a gestire come Comune capofila queste situazioni. Questo è stato l'argomento diciamo di tipo politico che si è poi evidenziato nelle varie discussioni.

PRESIDENTE MARI

Grazie Sindaco. Se ci sono altri interventi. Visto che non ci sono altri interventi innanzitutto è necessario rinominare gli scrutatori perché io ero uno degli scrutatori. Quindi per la maggioranza Pompili e Pepe, magari per la minoranza la consigliera Spinelli. Dichiarazioni di voto? Prego Paolucci.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

La mia dichiarazione di voto in questo caso è favorevole. È favorevole perché se questo sovrambito comporterà delle riduzioni di spesa, delle riduzioni di tempo a favore poi per i cittadini e per le problematiche dei cittadini mi trova favorevole, per un miglioramento chiaramente delle capacità di rispondere da parte degli Enti per le esigenze dei bisognosi in questo caso. Una domanda però volevo fare: c'è sovrapposibilità tra le competenze del piano di zona ed il sovrambito? Oppure non succederà mai una cosa del genere? Non ci sono poi accavallamenti burocratici. È una domanda un po' banale, lo capisco. Nei criteri poi dei servizi sono completamente diversi... (intervento fuori microfono)... quelli del sovrambito perfetto. La mia votazione sarà favorevole. Grazie.

PRESIDENTE MARI

Prego consigliere Famiglietti.



CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Grazie Presidente o vice.

PRESIDENTE MARI

Consigliere Anziano.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Consigliere anziano con più voti. Ci asterremo dal voto di questa convenzione per i dubbi che abbiamo esposto prima, anche se al progetto ci crediamo. È una bella cosa. Una domanda per l'assessore Rocci. Ci potrà essere con la convenzione di sovrambito della A.S.L. una possibilità per la nostra ex Bazzica come diciamo immobile da destinare nell'ambito di questa unione dei nostri paesi? Grazie.

ASSESSORE ROCCI

Sicuramente c'è da parte dell'Amministrazione di occuparsi e di prendere in considerazione il problema Bazzica, che credo sia un problema ormai che ci portiamo avanti da anni. Se ce lo portiamo avanti da anni è perché probabilmente trovare una soluzione in maniera semplice non c'è. Sicuramente la legge sul "Dopo di noi" ci facilita forse come processo di scelta per un eventuale intervento, fermo restando che sarà comunque un'operazione importante sulla quale ci impegneremo eventualmente coinvolgendo anche più realtà possibili affinché si riesca eventualmente non solo a strutturare un progetto, ma principalmente a trovare delle risorse per poter intervenire sull'edificio stesso che è forse l'impegno maggiore che ha tenuto bloccata qualsiasi forma di attivazione rispetto alla Bazzica. Sicuramente questo potrebbe essere uno strumento in più che il Comune di Grottaferrata anche in forma associata potrebbe cominciare ad intraprendere.

PRESIDENTE MARI

Ci sono altri interventi? Altre dichiarazioni? Prego consigliera Spinelli.

CONSIGLIERA SPINELLI

Grazie Presidente. Ho visto che è stato anche ricordato e citato, ci premeva ricordare qui l'azione di sprone che sempre La Città al Governo ha fatto durante l'Amministrazione Fontana sul tema. I ritardi di Grottaferrata nell'aderire sono stati ricordati. Fummo costretti addirittura a presentare una mozione per sollecitare il Sindaco ad aderire ed a deliberare in Consiglio Comunale. Ricordiamo l'azione provveduta dell'allora Sindaco che metteva in stallo addirittura tutti gli altri Comuni del comprensorio. Ricordiamo questo per fare in modo di spronare e di sollecitare il Sindaco sperando che non ce ne sia bisogno del nostro sprone di presidiare a tutti i momenti collettivi ed a tutte le riunioni del Sovrambito e di essere presente come rappresentante di Grottaferrata per fare in modo che Grottaferrata possa costituire un ruolo attivo in queste strutture insomma di condivisione con gli altri Comuni. Grazie. Il nostro voto ovviamente è favorevole. Grazie.

PRESIDENTE MARI

Chi vuole intervenire? Possiamo procedere alla votazione. Data per letto il testo della delibera.



Si procede a votazione per alzata di mano.

Esito della votazione: Approvato.

Votiamo anche per l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Esito della votazione: Approvato.



Punto n. 7 all'Ordine del Giorno: Regolamento per la concessione del patrocinio e stemma comunale.

PRESIDENTE MARI

Passiamo al punto all'ordine del giorno numero sette: "Regolamento la concessione del patrocinio e dello stemma comunale". Ci sono degli emendamenti dei quali abbiamo avuto parere. Vi leggo i pareri. Volete che vi legga anche l'emendamento. Oggetto dell'emendamento: "Emendamento alla proposta di deliberazione avente ad oggetto: "Regolamento per la concessione del patrocinio e stemma comunale". Il Sottoscritto consigliere Comunale Federico Pompili, vista la proposta di regolamento per la concessione del patrocinio e stemma comunale, letto l'articolo 10 "Tempi per la presentazione delle richieste", propone: di emendare la proposta di deliberazione avente ad oggetto "Regolamento per la concessione del patrocinio e dello stemma comunale", aggiungendo il seguente comma tre all'articolo 10. "Il provvedimento costitutivo dell'eventuale concessione e diniego del patrocinio verrà prodotto entro quindici giorni dalla data di protocollazione della richiesta di patrocinio. Il procedimento deve comunque concludersi con un provvedimento formale sia esso di diniego o di accoglimento". Propone altresì di modificare il primo comma dell'articolo 10: "La richiesta per la concessione del patrocinio deve essere presentata almeno 40 giorni prima della realizzazione dell'iniziativa nel seguente modo: la richiesta per la concessione del patrocinio deve essere presentata almeno 30 giorni prima della realizzazione dell'iniziativa". Vorrei leggervi anche subito i pareri e poi passo agli altri emendamenti. Per quanto riguarda questo primo emendamento che poi di fatto si compone di due parte sono stati naturalmente dati due pareri. Per la prima parte parere non favorevole. "Non si ravvisano particolari motivi di urgenza per concludere il procedimento in un termine dimidiato rispetto a quello ordinario di trenta giorni previsto dalla legge sul procedimento unitamente all'obbligo di conclusione con un provvedimento espresso. Inoltre detto termine più breve mal si concilierebbe con le prioritarie necessità di programmazione e di organizzazione dell'Ente espresse al primo comma dell'articolo 10 della proposta di regolamento in almeno 40 giorni antecedenti l'iniziativa". I pareri sono stati dati di regolarità tecnica ex articolo 49 del TUEL e per la dirigente del secondo settore dottoressa Carola Pasquali.

INTERVENTO

Scusate un attimo per completezza. Non ho capito. Sono due emendamenti quelli letti.

PRESIDENTE MARI

Queste sono due proposte di emendamento e sono esattamente tutto quanto letto finora, cioè l'emendamento numero uno e numero due.

INTERVENTO

Chiedo copia, perché ho capito il problema dei trenta giorni è troppo corto. Non ho capito eventualmente il motivo del primo.

PRESIDENTE MARI



Se volete copia, vi fornisco copia.

INTERVENTO

Sì, perché non si capisce.

PRESIDENTE MARI

Altra proposta di emendamento. “Emendamento alla proposta di deliberazione avente ad oggetto: “Regolamento per la concessione del patrocinio e stemma comunale”. Il sottoscritto consigliere comunale Federico Pompili, vista la proposta di regolamento per la concessione del patrocinio e stemma comunale”, letto il comma 6 del articolo 8 che recita: “La concessione del patrocinio non comporta la messa a disposizione gratuita di strutture o servizi di pertinenza dell’Ente ad eccezione di quanto eventualmente previsto dalla delibera della Giunta Comunale di concessione del patrocinio oneroso”. Propone: di emendare la proposta di deliberazione avente a oggetto: “Regolamento per la concessione del patrocinio e stemma comunale” ed in particolare il comma 6 dell’articolo 8 nel seguente modo: “La concessione del patrocinio non comporta la messa a disposizione gratuita di strutture o servizi di pertinenza dell’Ente ad eccezione di quanto eventualmente previsto dalla delibera della Giunta Comunale di concessione del patrocinio oneroso, laddove richiesto formalmente può essere concessa la sola pubblicità dell’evento o dell’iniziativa sul sito web del Comune””. Questo emendamento ha parere tecnico favorevole non motivato. Vi leggo anche l’ultimo emendamento sempre riguardante questo regolamento sempre a firma del consigliere Federico Pompili. “Vista la proposta di regolamento per la concessione del patrocinio e stemma comunale letto il comma uno dell’articolo 8 che recita: “Il patrocinio comunale a carattere non oneroso è concesso dal Sindaco”, propone: “Di emendare la proposta di deliberazione avente ad oggetto: “Regolamento per la concessione del patrocinio e stemma comunale modificando il comma uno dell’articolo 8 nel seguente modo: “Il patrocinio comunale a carattere non oneroso è concesso dal Sindaco sentito il parere vincolante dell’Assessore alle politiche culturali””. Questa proposta di emendamento ha parere non favorevole motivato. “Gli Assessori non hanno funzioni consultive, ma deliberative. Il TUEL attribuisce funzioni consultive peraltro obbligatorie ma non vincolanti solo alla struttura burocratica”. Adesso farò in modo che tutti abbiano il testo degli emendamenti e dei pareri. Diamo la parola all’assessore Di Bernardo per la presentazione del regolamento.

ASSESSORE DI BERNARDO

Grazie Presidente. Non entrerò nel merito degli emendamenti dove ci sono dei pareri, poi si esprime il Consiglio Comunale. Vengo rapidamente a spiegare ed a illustrare questa proposta di regolamento presentato nella Sesta Commissione Consiliare il 15 maggio 2018, in particolare la Commissione Cultura che prevedeva all’ordine del giorno proprio lo studio di questo tipo di provvedimento. Rapidamente quali a sono le finalità? Si tratta di uno strumento meramente procedurale. Questo è finalizzato a valorizzare uno: la partecipazione attiva della cittadinanza mediante persone fisiche o persone giuridiche in qualità di associazioni o enti di promozione territoriale e ha come oggetto la concessione del patrocinio oneroso o non oneroso.



C'è una distinzione che va a velocizzare le procedure, perché in qualche modo distinguendo la possibilità di dare un patrocinio non oneroso tramite un decreto sindacale questo permetterà il fatto di non intasare gli uffici e la Giunta a dover elaborare ogni qualvolta una associazione chieda un patrocinio oneroso una delibera di Giunta. Questo vuol dire liberare energie ed impedire di perdere tempo. La cosa importantissima ad esempio la si vede all'articolo 8, "Concessione del patrocinio comunale commi 1 e 2. Il patrocinio comunale a carattere oneroso è concesso dal Sindaco". Cosa diversa avviene per il patrocinio oneroso. Oneroso significa non soltanto dove si chiede che l'Amministrazione metta a disposizione risorse in termini di beni o servizi o contributi indiretti, ma anche semplicemente l'affissione gratuita dei manifesti. L'affissione gratuita dei manifesti per esempio richiede una delibera di giunta, perché in termini di scomputo implica effettivamente un costo da parte dell'Amministrazione. Al comma 2: "Il patrocinio a carattere oneroso nei termini di cui all'articolo 1 comma 4 è disposto con delibera della Giunta Comunale". Infine sui tempi questo è stato fortemente voluto e lo condivido dall'Assessore alla Cultura ai fini di una programmazione strutturata è bene darsi dei tempi. La legge prevede trenta giorni, noi abbiamo messo 40 che sono i giorni per darci un ordine ed un'organizzazione. Noi vediamo invasi continuamente da un'infinità di richieste di diversa natura, per cui c'è un discernimento ed un'analisi sulle varie tipologie. Non si tratta qui di eventi di natura esclusivamente culturale, nelle finalità si riprende proprio il fatto che si può trattare anche di eventi legati alle attività produttive, legati ad eventi di promozione territoriale e così via, di natura turistica e commerciale oltre che culturale. Finisco dicendo che un esempio di semplificazione e chiarimento è questo: cioè il fatto che finalmente abbiamo qualora venisse approvato dal Consiglio Comunale un modulo chiaro che voi vedete alla fine del regolamento. Un modulo chiaro che le associazioni possono prendere valutare e, compilare ed è finalmente un indirizzo di ordine e di regolarità che offriamo alle associazioni culturali, associazioni turistiche o enti di promozione territoriale che sanno qual è la vera procedura attraverso la quale loro potranno presentare le loro richieste. Sarà fatta la compilazione di questo modulo, associata anche allo statuto dell'associazione con le varie richieste che ci sono. Questo arriverà all'ufficio protocollo, quantomeno ci chiariamo su una procedura. Questo è uno dei provvedimenti in termini di semplificazione. È un regolamento che ha avuto l'approvazione del dirigente da un punto di vista della procedura tecnica ed è stato in larga parte rivisto e per questo la ringrazio dalla segretaria comunale Stefania Calcari che ha messo mano largamente a questo tipo di regolamento. Altri provvedimenti ci aspettano in futuro su una semplificazione e valorizzazione delle attività produttive, per esempio ci sarà una prossima Commissione che inizierà a studiare venerdì il regolamento Cosap, che invece riguarda la semplificazione in termini di attività commerciali per quanto riguarda i rapporti con il Comune. Questo semplifica le relazioni tra associati e Comune. Lascio la parola al Presidente.

PRESIDENTE MARI

Grazie. Ci sono interventi? Prego consigliere Paolucci.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente. Sono favorevole a questo regolamento. Poi parleremo



magari anche degli emendamenti perché questo dimostra ancora una volta che voi non vi parlate, c'è qualcosa che non quadra. L'unica mia preoccupazione ed era la preoccupazione che avevamo pure noi quando stavamo in Giunta che arrivavano tutte queste richieste di patrocinio. Molte volte veramente troppe. Secondo me bisogna stare un attimino pure attenti a chi... Il patrocinio deve essere una cosa veramente qualificante per l'Ente. Perciò massima attenzione a questo, adesso nemmeno so come si può regolamentare, perché se uno segue tutti i criteri alla fine la concessione gliela devi dare per forza. Magari molte volte poi le manifestazioni non sono consone a quello che poi è previsto dall'adeguamento dei criteri. Molte volte bisogna anche fare una scelta precisa e capire a chi diamo questo patrocinio. Veramente se n'è abusato e ne abbiamo abusato anche noi devo dire. Il fatto che si possa fare poi questo modulo e semplificare. Io non ce l'ho perché mi mancano anche dei punti del regolamento. Per quanto riguarda gli emendamenti anch'io leggendoli ora sono d'accordo sui pareri che sono stati dati dalla Dottoressa. Non credo che il Sindaco e la Giunta possano decidere, adesso quale emendamento era, "Il patrocinio comunale a carattere non oneroso è concesso dal Sindaco, sentito il parere vincolante". Addirittura il parere vincolante. Secondo me è proprio una cosa che non sta né in cielo, né in terra. Se i requisiti ci sono il patrocinio deve essere dato e secondo me non c'è l'aggravio della politica su questo. Anche sugli altri emendamenti mi trovo d'accordo. Sul terzo posso dare un parere favorevole anch'io insomma. Sempre per dare un consiglio alla maggioranza e per facilitarvi i lavori non capisco questo modo di fare in maggioranza che si evidenzia ancora una volta prima ed adesso questo scollamento. Do un consiglio sempre a Federico, magari ritirati questi emendamenti e vi chiarirete e li ripresenterai in modo diverso. Secondo me è meglio. Grazie.

PRESIDENTE MARI

Prego consigliere Pompili.

CONSIGLIERE POMPILI

Grazie. Ripeto propongo l'emendamento perché vedo il testo in quel momento, anch'io penso essendo il primo degli eletti di questa assemblea di rappresentare una fetta considerevole di cittadini di Grottaferrata che vedono in me il loro referente, quindi mi faccio portavoce di determinate istanze. Se l'oggetto mi viene presentato nelle date e nei tempi brevi l'unico mezzo per cui posso far valere la rappresentanza dei cittadini che mi hanno sostenuto è quello ad oggi di proporre degli emendamenti. Nel caso in cui si volesse discutere in maniera approfondita il testo magari anche coinvolgendomi, quindi coinvolgendo quei cittadini di Grottaferrata che mi hanno sostenuto in largo numero. Si può ritirare questo punto all'ordine del giorno. Rinnovo l'appello al capogruppo Bosso che non è neanche in aula. Non so chi spetterebbe la competenza eventuale del ritiro del punto e di ridiscuterlo insieme. Sennò vado all'elenco delle motivazioni che mi hanno spinto a proporre tali accorgimenti che credo siano tutti e più che motivate. Il terzo ha parere favorevole.

PRESIDENTE MARI

Scusi consigliere Pompili. Se vuole proporre il ritiro si mette a votazione.



CONSIGLIERE POMPILI

Allora mette a votazione il ritiro del...

PRESIDENTE MARI

Faccia una proposta formale e mettiamo...

CONSIGLIERE POMPILI

Propongo formalmente il ritiro del punto all'ordine del giorno per discoterlo insieme in maggioranza. Grazie.

PRESIDENTE MARI

Come da proposta e da richiesta del consigliere Pompili mettiamo a votazione... posticipiamo la votazione a questo punto. Prego consigliera Spinelli.

CONSIGLIERA SPINELLI

Grazie Presidente. Nel merito proprio degli emendamenti proposti dal consigliere Pompili La Città al Governo aveva visto con favore la riduzione dei 40 giorni necessari a presentare la domanda, la riduzione a trenta c'era sembrata condivisibile proprio perché la leggiamo come uno strumento che consente maggiormente alle eventuali associazioni o ad altre organizzazioni che richiedono il patrocinio di poter presentare la domanda di patrocinio anche non con una programmazione lunga alle spalle. Ci sembrava un'agevolazione alla richiesta di patrocinio da parte delle associazioni. Fermo restando che poi è l'Amministrazione che valuterà la bontà o meno dell'iniziativa da patrocinare oppure no. Se mettiamo insieme i 40 giorni necessari ora per presentare la domanda, più i trenta in cui l'Amministrazione può dare risposta oppure no, è un tempo che potrebbe essere lungo e che impedirebbe ad alcune iniziative di ottenere un patrocinio anche laddove magari ce ne sarebbe invece auspicabilmente bisogno. Questo è un intervento che mi sembrava opportuno fare prima della proposta di ritiro. Grazie.

PRESIDENTE MARI

Prego consigliere Famiglietti.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Anche noi confermiamo l'interesse sulla proposta di riduzione che ha fatto il consigliere Pompili. Adesso c'è arrivato questo parere che non conoscevamo. C'è un parere favorevole solo sul punto tre, quindi sulla pubblicità sul sito del web. Ci aggiorniamo con la decisione del Consigliere Pompili se dobbiamo votare per ritirare. Sennò noi favorevoli ad una riduzione del tempo. Grazie.

PRESIDENTE MARI

C'è prima il consigliere Bosso.

CONSIGLIERE BOSSO

Non ho capito i passaggi.

PRESIDENTE MARI



Il passaggio è questo...

CONSIGLIERE BOSSO

Il consigliere Pompili ha detto che si può ritirare il punto, è disposto al ritiro del punto.

PRESIDENTE MARI

Ha fatto richiesta formale di ritiro del punto.

CONSIGLIERE BOSSO

Perfetto.

PRESIDENTE MARI

Di tutto il punto. Il punto verrà ridiscusso in un prossimo Consiglio Comunale. A questo punto metterei direttamente a votazione, prima dell'intervento... Prego Paolucci.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente. Volevo entrare nel merito dell'emendamento dei 40 giorni. Federico secondo me 40 giorni invece sono giusti, perché il patrocinio comunale è diventato veramente una barzelletta. Bisogna organizzare le cose fatte bene, lavori fatti bene, programmati bene è diventata una barzelletta. Mi ci metto pure io, perché purtroppo li ho votati anch'io. È diventata una barzelletta. Chi lavora si deve organizzare bene. Si deve organizzare bene. I lavori vanno fatti bene, perché il patrocinio comunale chi veniva chiedeva patrocinio comunale lo davamo a tutti, ma veramente non era meritato da tutti. Va fatto un lavoro programmatico che rientra sempre magari anche nella futura calendarizzazione famosa dei lavori da parte delle associazioni attraverso l'assessorato una cultura, per carità. Da trenta a quaranta giorni che cambia? Non cambia niente. Le cose invece vanno organizzate bene. Questo mi sento di dirlo Federico, perché l'ho vissuto sulla mia pelle. Effettivamente era diventata una barzelletta. Per quanto riguarda la tua maturità di ritirare il punto sono d'accordo e sono favorevole. Grazie.

PRESIDENTE MARI

Ci sono altri interventi?

INTERVENTO

Presidente scusi un secondo solo perché dobbiamo fare un attimo di chiarimento sulla questione.

Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale alle ore 14:11

Riprendono alle ore 14:16 con la verifica del numero legale.

PRESIDENTE MARI

Prego di prendere posto. Procediamo all'appello.



*Il Segretario comunale, dott.ssa Calcari Stefania, procede all'appello nominale.
14 presenti – 3 assenti.*

PRESIDENTE MARI

Riprendiamo i lavori. Mi ha chiesto la parola il Vicesindaco Luciano Vergati.

VICESINDACO

Volevo dare giustificazione al Consiglio sul perché ritengo necessario procedere alla discussione ed all'eventuale approvazione del punto. In quanto debbo innanzitutto tornare purtroppo su una rappresentazione di quelle che sono le disponibilità operative degli Assessorati Cultura e Turismo in questo particolare momento della vita cittadina. Non si tratta di dire che la forza impegnata su questi settori che ritengo importanti è passata da tre unità a due o da due unità ad una. Qui la forza disponibilità è zero. Con l'entrata in maternità della signora Capomaggi gli assessorati Cultura e turismo non hanno più nessun tipo di riferimento burocratico per le proprie attività se non la dottoressa Carola Pasquali la quale ha non so quanti settori da curare, servizi sociali eccetera, eccetera. Inoltre come ben sapete o avrete compreso non sono tanto le attività culturali che richiedono tempistiche prolungate, quanto le attività di natura turistica spettacolare le quali richiedono le complicatissime procedure di safety e security che comportano tempi non semplici. Di conseguenza ritengo che date le condizioni al contorno possiamo affrontare con maggiore serenità gli eventi del Settembre Grottaferratese e quelli che seguiranno se disporremo di uno strumento che in qualche modo ci aiuta a semplificare le procedure, tali quali questo regolamento prevede. Un eventuale rinvio del punto, quindi il successivo passaggio nuovo in Commissione, la ridiscussione, il ripassaggio in Consiglio Comunale significherebbe ritardare di almeno sei mesi a mio modo di vedere l'ottenimento di questo tipo di semplificazione. Effettivamente la questione non è delle più auspicabili per i motivi che vi sto spiegando. Non ho la possibilità di intervenire sulle decisioni che il Consiglio prenderà però raccogliete diciamo questo tipo di segnalazione che vi fa l'Assessore in merito all'esigenza assoluta di disporre rapidamente di uno strumento di semplificazione per quello che riguarda le attività culturali e turistiche.

PRESIDENTE MARI

A questo punto dopo l'intervento del Vicesindaco possiamo mettere a votazione la proposta... Mi dica consigliera Consoli. Prego.

CONSIGLIERA CONSOLI

Grazie. Mi scuso per l'assenza di qualche minuto, ho avuto una incomprensione con il Presidente del Consiglio a cui avevo chiesto se sarebbe stata fatta una pausa, in realtà la pausa non è stata fatta, quindi mi sono un po' dilungata. Mi trovo a leggere dei pareri che onestamente non riesco a comprendere. Posto che sugli emendamenti si è già espressa era consigliera Spinelli con la quale avevamo comunque già precedentemente fatto delle osservazioni. Il fatto che non si ravvisi il motivo di urgenza non è una motiva tecnica. Perdonatemi, però i pareri dovrebbero come dire non entrare nel merito politico, ma essere dei pareri di natura



troppo squisitamente tecnico. Ce ne sono due che non comprendo. Il fatto di non ravvisare particolari motivi è evidente che i motivi li ravvisa il Consiglio Comunale che è l'organo preposto a deliberare. Il fatto che un Assessore possa non essere vincolante anche questo scusatemi però è una volontà che attiene nell'attribuzione anche delle responsabilità che attiene a delle decisioni ripeto che spettano eventualmente al Consiglio Comunale, al di là di quello che dice il Tuel. Se il Consiglio Comunale vuole estendere in qualche funzione la capacità dell'Assessore o l'impegno dell'Assessore o il vincolo casomai per avere non soltanto l'esclusiva posizione del Sindaco, ma anche una duplice posizione non credo che questa debba contenuto di un parere negativo dal punto di vista tecnico. Chiedo che venga posta una maggiore attenzione nelle motivazioni che portano a scrivere dei pareri sfavorevoli, fermo restando che sappiamo tutti che i pareri sfavorevoli non sono vincolanti per il Consiglio Comunale, per cui diciamo anche se fosse un parere tecnico ben motivato questo non impedisce al Consiglio di prendere delle decisioni. Rimaniamo fermamente convinti della bontà in parte delle proposte, perché è vero che tra 30 e 40 giorni non c'è una grande differenza, infatti non credo neanche che ci sia debba fare una battaglia su questo. Mi stupisce, ne abbiamo parlato prima evidentemente il clima in maggioranza è a questo punto. Il fatto di trincerarsi dietro la difesa dei quaranta giorni vuol dire che la politica sta guardando soltanto gli aspetti tecnico - amministrativi non all'esterno. Cerchiamo di fare uno sforzo di conciliare nei nostri provvedimenti e nelle nostre proposte quelle che sono le esigenze strettamente funzionali a tempistiche ed organico che lavora su un provvedimento, ma anche l'esigenza dell'esterno. È vero che molte richieste di patrocinio sono legate ad eventi come dire complessi dal punto di vista dell'ottenimento dei permessi. È vero anche che ce sono una marea parlo dal convegno, una presentazione del libro, piuttosto che le stupidaggini scusate non per sminuire il contenuto, ma insomma stupidaggini dal punto di vista dell'impegno che devono garantire gli uffici che invece hanno bisogno delle volte di una snellezza maggiore anche nella possibilità di presentarlo fuori dai tempi. Casomai i 40 giorni... cioè non trovo negli emendamenti da una parte e nelle motivazioni che vengono date per respingere dall'altra delle motivazioni valide per acuire questo clima di maggioranza. Grazie.

PRESIDENTE MARI

Se non ci sono altri interventi. Prego consigliere Famiglietti.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Chiudiamo per brevità su questo punto sette. Adesso attendiamo il consigliere Pompili se ha preso questa decisione definitiva di ritirare il punto sette.

PRESIDENTE MARI

C'è una proposta di votazione per ritirare il punto dall'ordine del giorno. Vorrei metterla subito a votazione, naturalmente se si susseguono gli interventi è naturale che dobbiamo posticipare la votazione.

INTERVENTO

Chiedo scusa Presidente. dovevamo sapere prima la decisione del... Non



abbiamo capito la maggioranza cosa ha deciso.

INTERVENTO

Posso intervenire un attimo.

INTERVENTO

Se non facciamo chiarezza su quello che hanno deciso.

PRESIDENTE MARI

Se qualcuno della maggioranza ritiene di dover intervenire ne ha facoltà.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Chiedo scusa Presidente. È stato sospeso il Consiglio Comunale proprio per prendere una decisione. Questa decisione vorremmo saperla.

PRESIDENTE MARI

Perfetto consigliere Paolucci. Visto che ha chiesto la parola il capogruppo di uno delle liste di maggioranza Marco Bosso, sentiamo ed ascoltiamo. Prego Consigliere Bosso.

CONSIGLIERE BOSSO

Grazie. Nei cinque minuti di pausa ci siamo riuniti. Ho sentito anche gli altri Consiglieri. Poi è intervenuto l'Assessore che ha specificato anche le esigenze amministrative pertanto si deciso di non ritirare il punto e di votare gli emendamenti e votare come poi decideremo, abbiamo già deciso, quindi quelli con parere negativo voteremo negativamente, quello con il parere positivo positivamente insieme al corpo della delibera. Grazie.

PRESIDENTE MARI

A questo punto visto l'intervento del consigliere Bosso, proponiamo subito la votazione della proposta...

CONSIGLIERE POMPILI

L'ho proposta io la votazione prima. Pure per tenere un po' le fila dei lavori, perché sennò Paolucci dice "La maggioranza di qua, Pompili non parla di su e di giù".

PRESIDENTE MARI

Scusi Pompili. Adesso provvediamo alla votazione della sua proposta. Ribadisco gli scrutatori che sono il consigliere Pompili, Pepe e Spinelli. Prego consigliera Consoli.

Consigliera Consoli

Scusate ho fatto delle osservazioni in merito ai pareri. Visto che la maggioranza sta dichiarando che voterà contrariamente agli emendamenti con parere negativo vorrei l'intervento da parte del segretario comunale che entri nel merito dei pareri emessi.



PRESIDENTE MARI

Per dare una procedura ai lavori voterei prima la proposta, metterei a votazione del consigliere Pompili di ritiro del punto. Poi proseguiamo la discussione dei lavori. Così non finiamo mai. Ribadisco gli scrutatori Pompili, Pete e Spinelli. Votazione per la proposta di ritiro.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Esito della votazione: respinto.

INTERVENTO

Posso riprendere l'intervento.

PRESIDENTE MARI

Visto che è tornata la Presidente gli cedo volentieri il posto.

Assume la presidenza del Consiglio Passini Francesca Maria.

PRESIDENTE PASSINI

Il consigliere Pompili.

CONSIGLIERE POMPILI

Veramente ho la spiegazione degli emendamenti ed un intervento. Riallacciandomi a quanto successivo stavo provando a spiegare gli emendamenti, poi accolta la richiesta di saggezza che predica da stamattina Gianluca Paolucci, il Consigliere Paolucci ho proposto quello che in teoria avrebbe dovuto fare forse il mio Capogruppo il ritiro del punto. Poi da lì è successa una escalation di eventi. Ritorniamo al fatto che abbiamo votato e si prosegue il punto è rimasto. Poi tutti i discorsi inerenti la maggioranza. A questo punto accodo cosa che avrei fatto anch'io in prima persona per l'ennesima volta quest'oggi alla consigliera Consoli sulle motivazioni espressi nei pareri. Senza che mi riallaccio al discorso che ho fatto per l'emendamento al bilancio e tutto il discorso del TUEL. Mi sembra evidente che siano pareri poco tecnici e molto politici. Invocavo anch'io come ha fatto la consigliera Consoli il parere del segretario generale. Secondo me sono contento del parere favorevole almeno quello che è stato espresso. Non ravvedo in alcun modo quali sono i vincoli di legge che ostacolerebbero i miei emendamenti dandogli parere negativo. Tutto qua, attendo delucidazioni. Grazie. Penso che siano entrambi volti soprattutto il primo ad un maggiore andare incontro ai cittadini che giustamente richiedono per le loro iniziative il patrocinio comunale. Come noi abbiamo messo dei paletti abbastanza stringenti, è giusto che pure loro almeno abbiano veduto ora i quindici giorni per la risposta, sappiano se la loro iniziativa è meritevole o meno di essere accettata. Penso che quindici giorni per un sì o per un no condivido quello che ha detto prima Gianluca sull'importanza delle manifestazioni, quindi dare la giusta attenzione al valore del patrocinio però comunque mettersi anche nei panni di chi effettivamente fa iniziative meritevoli. Grazie.

SEGRETARIO COMUNALE CALCARI

Do spiegazione dei pareri, poi essendo presente la dottoressa Pasquali che



ha sottoscritto i pareri può fare delle specificazioni. Gli emendamenti sono tre. L'emendamento uno è stato suddiviso dalla dottoressa Pasquali in due punti. Il primo che riguarda il termine di quindici giorni. La prima parte dell'emendamento che chiedeva di ridurre il termine a quindici giorni. La dottoressa Pasquali ha semplicemente riportato una norma proprio della legge 241 del 1990 che prevede che il termine del procedimento è di 30 giorni. Nel dire ho una legge normale sul procedimento che tra l'altro consideriamo che il termine ordinario è di trenta giorni, che normalmente in virtù del fatto e data la carenza organizzativa dell'Ente di cui abbiamo parlato stamattina, l'ente può comunque aumentare fino ad un massimo di novanta giorni questo prescritto da legge. "Il termine ordinario è di trenta giorni". Do il parere tecnico sfavorevole anche in virtù dell'organizzazione dell'Ente. Quindi dà un parere tecnico sfavorevole legato anche all'aspetto in particolare organizzativo oltre che normativo nel termine classico stabilito detenuta legge 241. In merito all'ulteriore termine dei trenta giorni deve essere presentato almeno trenta giorni prima collega sempre il parere con la regolarità tecnica sfavorevole sempre ad un motivo organizzativo. Nel caso specifico non ad un motivo strettamente giuridico – normativo. Comunque è qui la dottoressa Pasquali la faremo puntualizzare. Sul terzo emendamento c'è parere favorevole, quindi non vi devo dare delucidazioni. Per quanto riguarda il parere non vincolante ed il parere vincolante dell'Assessore effettivamente ha rimesso un dato normativo. Già il principio di non aggravamento del procedimento, il principio che prevede che le eventuali pareri consultivi che devono essere previsti sono pareri della struttura. Nel senso non sono pareri politici, normalmente l'Assessore ha competenza da TUEL deliberativa, non ha competenza né come tipologia neanche di potere autonomo in assenza di un'attività di natura collegiale che si esplica nell'ambito di un potere che è meramente deliberativo. Quindi in base ai principi propri del procedimento la dottoressa Pasquali ha dato un parere sfavorevole tecnico. Se vuole la dottoressa Pasquali puntualizzare, perché giustamente lo trovo opportuno, perché i pareri sono stati sottoscritti dalla dirigente. Nel caso specifico comunque anche qualora poniamo qualsiasi altra anche componente burocratico avesse un parere difforme comunque non avrebbe nessun potere di avocazione perché nel caso specifico ognuno risponde dei pareri espressi che rimangono personali e nell'autonomia. Prego la dottoressa Pasquali mi pare opportuno e giusto.

DOTTORESSA PASQUALI

Nulla da aggiungere alla chiarissima esposizione ed interpretazione che ha fatto il segretario di quello che ho scritto. Se non la puntualizzazione qualora non trasparisse già da quello che ha detto che di politico nel parere espresso non c'è proprio nulla, in quanto gli si richiama, mi richiama alla legge 241 del 1990 articolo 2 che dice quello che sanno anche i muri, cioè che il procedimento si conclude in trenta giorni con un provvedimento espresso. Non ravviso proprio nulla di politico, né assolutamente di gestionale anche per quanto riguarda l'organizzazione e una grave carenza che comunque è stata ampiamente espressa. Tutto qua.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie alla dottoressa Pasquale. Vuole intervenire il consigliere Famiglietti



prego.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Ringraziamo il segretario e la dottoressa Pasquali. Invece vorremmo dire qualcosa di politico. Ci stupisce un po' che questa amministrazione, questa Giunta non riesce a raggiungere un accordo diciamo sul patrocinio e sullo stemma comunale immaginiamoci su altre tematiche. Siamo dibattendo molto sull'emendamento anche se è giusto, perché noi abbiamo condiviso all'inizio del punto sette questo emendamento del consigliere Pompili sul fatto dei trenta giorni ed anche quello per semplificare tutto qui. Poi se non è possibile, c'è un parere tecnico va bene. Ci asterremo comunque dal voto. Vorremmo fare anche un appunto politico sui tre punti che abbiamo unito, che sul riconoscimento dei debiti fuori bilancio l'assessore Annese so che doveva fare un suo evento, la prima prossima casomai se accorpiano i punti ho visto che oltre me anche altri avuto il problema che ci siamo comunque bruciati tra virgolette gli interventi perché pensavamo ci fosse una votazione solo l'emendamento e magari non abbiamo potuto discutere i punti messi in questa maniera grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Prego consigliere Paolucci. Grazie Famiglietti.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Se posso fare ancora l'intervento o solo la dichiarazione.

PRESIDENTE PASSINI

Mi conferma per favore consigliere Mari la circostanza visto che ero assente.

CONSIGLIERE MARI

La dichiarazione.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Faccio la dichiarazione di voto motivandola.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Prima il consigliere Pompili mi ha nominato perché dico che faccio, dico, no. Diciamo che qui veramente stiamo parlando del patrocinio. Ci state servendo voi su un piatto d'argento delle argomentazioni, io sto cercando in tutti i modi da Consigliere di minoranza di non farvi cadere nelle contraddizioni. Poi me lo servite su un piatto d'argento. Secondo me il grido d'aiuto dell'Assessore alla Cultura è talmente palese non ci sono risorse umane per poter lavorare in santa pace, perciò figuriamoci... microsecondo me i pareri sono accoglibili i pareri del dirigente e l'ho detto anche prima. Anzi secondo me queste pratiche vanno proprio sviscerate ancora meglio, perché ripeto questo cacchio di patrocinio è stato dato permettetemi a cani e porci. Cominciamo a rivalorizzare un attimino l'Ente e chi programma un



evento lo deve programmare bene, bene, bene. Veramente pur di accettare qualcosa abbiamo preso tutto, abbiamo patrocinato non si può fare. Anzi le regole devono essere proprio ferme da questo punto di vista. Le risposte sono state date anche sia dall'Assessore alla Cultura, ma anche dal segretario prima le risorse umane non ci sono. Perciò il lavoro a cui va incontro... Carola Pasquali, scusami, fa un lavoro enorme. Fa un lavoro non so per quanti servizi. Adesso che non c'è neanche la Capomaggi non so veramente dove metterete le mani. Veramente dovete scrivere le cose voi, poi la dottoressa Pasquali darvi il benessere, perché sinceramente la situazione è veramente complicata. Perciò anch'io sul punto voto favorevolmente, perciò sul regolamento. Anch'io voterò sugli emendamenti come è stato dato il parere sfavorevole dove è stato dato sfavorevole e favorevole dove stato dato favorevole. L'ultima considerazione forse ci siamo capiti male con Federico. Avevo detto che tu ritiravi gli emendamenti. Ho detto gli emendamenti, poi mi sono confuso, mi hai fatto confondere. Lo dicevo sempre per dare la possibilità a voi maggioranza di non cadere in queste contraddizioni. Sono consigli che do perché... "Ma che mi frega a me del regolamento dei...", cioè ma di che cosa stiamo a parlare? Soltanto siccome un po' più di esperienza magari un piccolo raffreddore potrebbe diventare qualche altra cosa. Chiedo scusa. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Apprezziamo molto le parole che vengono dette nella logica appunto partecipativa e questo è importante. Prego consigliere Consoli.

CONSIGLIERA CONSOLI

Una dichiarazione di voto. Intanto anticipiamola il voto complessivamente sugli emendamenti e sul provvedimento sarà un voto di astensione. È una motivazione politica, fortemente politica. Perché arrivare in quest'aula con una maggioranza così frammentata non è accettabile. Arrivare in quest'aula con dei pareri mi dispiace ci troviamo d'accordo su moltissime cose, ci siamo relazionati tantissimo con la dottoressa Pasquali in precedenza, però diciamo le cose tecniche che rileviamo ci dobbiamo sentire un po' liberi di poterle esprimere. Il fatto di scrivere: "Non si ravvisano", l'italiano ha un senso e le parole non ho un senso chiaro. Hanno un peso le parole, quindi diciamo siccome sono tre righe, nelle tre righe uno cerca le motivazioni. Adesso che ci sia il richiamo all'interno delle tre righe di un testo normativo è chiaro, che però ci sia pure chiara una posizione politica è altrettanto chiaro "Che non si ravvisi l'urgenza" mi dovete dire voi se non è politico o meno. Scusate il fatto che l'ufficio esprima le proprie necessità è politica. Questa è politica. Non c'è soltanto citato un testo ed un articolo di legge, per cui l'articolo è sfavorevole, qui c'è citata un'interpretazione a vantaggio, non in termini negativi chiaramente, ma a giustificazione di una esperienza di questo Comune. Valutazione che non attiene al parere tecnico. Questo è quello che abbiamo detto, sottolineato e continuiamo o credere. Siccome ripetiamo che la maggioranza sta basando e sta ulteriormente spaccando questa votazione su questi due pareri, ancora di più sono inaccettabili in questi termini. Ancora di più non ci sentiamo di far parte di una votazione né in un senso, né nell'altro. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI



Grazie consigliere Consoli. Prego consigliere Cocco.

CONSIGLIERE COCCO

Che ci sia stato un problema di comunicazione all'interno della maggioranza mi sembra lampante. Ora che la maggioranza sia frammentata a me non sembra, perché abbiamo votato tutti compatti. Solo un esponente ha espresso una sua opinione, quindi non vedo tutta questa frammentazione. Il problema è di metodo. Se andiamo in Consiglio Comunale con gli emendamenti fatti il giorno prima all'interno della maggioranza questa è una metodologia che non possiamo accettare. I Consiglieri tutti noi...

CONSIGLIERE CONSOLI

È capitato anche a voi di portare emendamenti il giorno prima.

CONSIGLIERE COCCO

Comunque noi Consiglieri siamo invitati a condividere quello che vogliamo portare. Invito Federico in futuro a condividere in maggioranza quello che vuole portare, perché erano tutte motivazioni giuste anche quella sui giovani. Questi emendamenti si potevano anche discutere precedentemente ed avere una posizione tutti insieme lineare. Questo però non può avvenire ad ogni Consiglio. Per cui oggi abbiamo dovuto dare questo segnale che non si può portare un emendamento poche ore prima del Consiglio Comunale. In merito a questa tematica c'è stata una esortazione da parte degli Assessori. Il lavoro che svolgono è complicato, la segretaria ci ha detto dell'organico che è carente, quindi serve una metodologia diversa. Da ex Presidente di associazioni sono pure d'accordo con quello che ci diceva che le pratiche dovrebbero essere più snelle, più veloci, che le associazioni dovrebbero conoscere bene quali sono i requisiti. Di questo ne abbiamo parlato tante volte. Se poi gli uffici sono in difficoltà e non riescono a lavorare, come facciamo? Troviamo una via di mezzo, cerchiamo di continuare ad lavorare perché questo accada, quindi stimolo pure gli Assessori a rendere più possibile semplice, di semplificare il più possibile le procedure per organizzare un evento, differenziare le procedure. Questo possiamo farlo. Oggi per quello che è successo dovevamo comportarci così. Sono orgoglioso che la maggioranza sia invece compatta in quello che è successo. Comunque bisogna condividere prima di arrivare in Consiglio Comunale siamo perdendo tempo. Stiamo facendo perdere tempo a noi, a voi, ai cittadini e non è giusto. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Cocco. Voleva intervenire ulteriormente il consigliere Pompili. Per la dichiarazione non so. Un intervento prego.

CONSIGLIERE POMPILI

Penso che in ultima analisi spero che l'unico messaggio che arrivi è che le carte vadano condivise prima che si parli di piano regolatore, che si parli di regolamento dei patrocini, qualunque sia l'argomento, che vengano a questo punto visto che parlo anche con un Capogruppo istituiti dei momenti di confronto prima, in modo tale da non dover ripetere questa scena. Questa scena è soltanto volta a



far garantire la rappresentanza di tutti i cittadini di Grottaferrata alle decisioni da prendere. Non penso ci sia altro da aggiungere con messaggi o cose. L'unica cosa che vorrei aggiungere sul discorso dei pareri, che ormai a questo punto tengo mie le perplessità che ho. Visto che è stato detto che la risposta può arrivare entro trenta giorni, ma poi la legge deroga a novanta, almeno facciamo questo piccolo sforzo verso i cittadini e garantiamogli una risposta entro quindici giorni. Non la concessione, la risposta se sia fattibile o meno la concessione del patrocinio. L'emendamento ormai non so più neanche che numero è, credo due o uno non me lo ricordo, perché sono cambiate tante volte i numeri. Gli si possa cambiare il parere degli uffici, visto che è così vincolante per noi Consiglieri. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Pompili. Prego Mari.

CONSIGLIERE MARI

Grazie Presidente. Questo intervento racchiudere sempre diciamo una visione più politica di questa maggioranza, perché se prima abbiamo discusso ed abbiamo affrontato le problematiche, le divergenze di un Consigliere di maggioranza in un ambito specifico che è quello del bilancio, in materia di bilancio addirittura vedere le stesse posizioni su un tema per me tutto ha lo stesso valore, però naturalmente in questo caso fa emergere ancora di più che quello di prima non era soltanto una occasione, ma sembra quasi che adesso diventi una consuetudine. In particolar modo quando poco fa il consigliere Pompili dice: "Dobbiamo discuterle prima", diciamo il luogo per discutere gli è questo. Se discutete prima le cose, se fate passare il messaggio che all'interno della maggioranza ci sia una minoranza e che le decisioni che prendete fuori da questo luogo siano poi portate qui dentro e messe a votazione secondo me è un concetto sbagliato che non vi porterà da nessuna parte. Colpisce questa presa di posizione, colpiscono politicamente. D'altra parte è utile oggi quello che è successo, perché abbiamo capito che c'è qualche problema. Abbiamo capito e lo ribadiamo come partito politico che spesso le liste civiche che si vengono a costituire un mese prima delle elezioni hanno vista breve, perché gli interessi che muovono le persone, gli ideali spesso sono diversi, spesso sono molto molto diversi pertanto ad un anno di distanza ecco qui che verificiamo queste cose. Questa è una cosa che ci tenevo a dire. Riguardo al contenuto del regolamento quando ho letto per la prima volta questo regolamento mi sembrava strana questa differenziazione tra i patrocini onerosi e non onerosi. Poi ascoltando le parole dell'assessore alle attività produttive Di Bernardo, le parole del Vicesindaco mi sono riceduto su questa cosa. Effettivamente sì è vero c'è una necessità di snellire gli atti amministrativi, pertanto su quelli non onerosi che non comportano impegni di spesa è giusto che a decidere magari sia in maniera monocratica il Sindaco. Qui ci sarebbe un'osservazione da fare, perché per esempio quando vogliamo vedere atti del Comune le ordinanze spesso è un po' più complesso da trovare dal punto di vista cronologico, mentre per esempio è molto più semplice vedere le delibere di Consiglio Comunale e naturalmente di Giunta, cioè ci aiutano praticamente a svolgere la nostra conoscenza anche dei fatti. Sarebbe opportuno e questo magari è un invito da cogliere, che magari questi patrocini se venissero inserite all'interno del sito in



modalità tale che sia facile la loro fruizione e la loro conoscenza. Questo per rendere pubblica, perché così avremmo a conoscenza soltanto la parte relativa ai patrocini onerosi, ma non a quelli non onerosi. Questo magari è un invito che rivolgo all'Amministrazione. Anche per economicità dei lavori faccio subito la mia dichiarazione di voto. Voterò favorevolmente alla delibera, come anche già hanno dichiarato altri miei colleghi di minoranza voterò secondo lo schema, secondo i pareri degli emendamenti, cioè favorevole dove il giudizio è favorevole e non favorevole dove non lo è. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Mari.

INTERVENTO

Avevo chiesto un cambio alla dottoressa Pasquali, per quanto riguarda quello... un cambio di parere o comunque un parere positivo alla fine nella richiesta di quindici giorni.

INTERVENTO

Scusate a questo punto...

CONSIGLIERA SCACCHI

Volevo reintervenire anch'io sul termine di trenta giorni. Scusate qui sgombriamo il campo da un equivoco. La legge sul procedimento amministrativo è una legge a tutela del cittadino, per cui la Pubblica Amministrazione normalmente ordinariamente deve dare risposta e deve compiere un procedimento Amministrativo in trenta giorni dando un parere motivato del perché o per come. Detto questo quello è un termine massimo non è un termine minimo, quindi nulla vieta che in una buona amministrazione laddove la pratica non abbia particolare complicazione gli uffici possono rispondere anche in un minor tempo. Da Consigliere Comunale e qui voglio ribadire un concetto che non è un parere politico è un parere tecnico. Da Consigliere Comunale ho la responsabilità di assicurare che l'Ente adempia, svolga le sue funzioni secondo un principio di buona ed ordinata amministrazione. Se c'è una legge generale dello Stato che tutela la sana e l'ordinata amministrazione imponendo un termine massimo di trenta giorni da Consigliere Comunale non mi vedo di dimezzare neanche con una moral suasion quel termine, che gli uffici possono comunque adempiere in sette giorni se la questione è semplice. Come ha spiegato benissimo l'Assessore questo regolamento ha il pregio di inserire per la prima volta una modulistica che andrà a semplificare assolutamente la richiesta dei cittadini in ordine ad un patrocinio. Se il cittadino, l'Ente, l'organizzazione seguirà quella modulistica verosimilmente laddove non ci siano impegni di spesa, laddove la questione è piuttosto piana si risponderà anche un termine molto contenuto. Il pregio è di una semplificazione di una modulistica standardizzata. Però da Consigliere Comunale non mi metto nella posizione di mettere in difficoltà l'Amministrazione andando magari a chiedere una tempistica assolutamente più rigorosa, più ristretta di quello che la legge generale dello Stato impone.



PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Scacchi. Prego consigliere Spinelli.

CONSIGLIERA SPINELLI

Grazie Presidente. Vorrei fare un intervento per rafforzare la nostra posizione di astensione in generale su tutta la delibera proposta. Intanto vorrei ricordare che noi come consiglieri comunali siamo qua rappresentare i cittadini che hanno diciamo sostenuto e ci hanno eletto convinti che potesse essere in quest'aula rappresentato in modo convinto un loro sentire. Mi sento molto, molto radicata su questo dovere di rappresentatività. Mi sento molto meno radicata nel dover rappresentare le difficoltà che ci sono e ci mancherebbe altro che le disconosciamo degli uffici. La posizione politica è un'altra cosa. La posizione politica può aprire anche una visione nuova su cui poi ci si potrà anche muovere su come strutturare per l'organizzazione. Se ci impediamo di avere una visione politica chicchessia perché gli uffici sono in difficoltà abdichiamo al nostro ruolo adesso politici finito qua. Ho sentito parole che invece non mi sono piaciute affatto, scusate. Vorrei evidenziarle. L'argomento qua è un argomento che riguarda un regolamento che deve essere volto a facilitare agevolare il lavoro di chi si occupa di concessione del patrocinio, ma deve essere anche rivolto ad agevolare la richiesta del patrocinio da parte dei cittadini. Il nostro sguardo è proprio quello del politico che fa da tramite tra cittadino ed eventualmente gli uffici che svolgono ruoli tecnici. Se noi abdichiamo a questo ruolo. Ho sentito qua parole dai Consiglieri di maggioranza che non mi hanno fatto intendere che l'attenzione era davvero sull'argomento. Mi hanno fatto intendere che i vostri fossero messaggi di ostruzionismo e di forza per esercitare un piccolo potere. Vorrei che quest'aula riconquistasse una dignità che in questi momenti viene meno. Scusatele, vorrei che i cittadini sentissero che in quest'aula si discutono degli argomenti e si pensi alle ricadute che sui cittadini hanno questi argomenti e questi provvedimenti che andiamo a votare. Ho sentito anche parole da parte di alcune minoranze che hanno detto insomma che è un nonnulla questo. Nulla è un nonnulla quando riguarda la vita dei cittadini, perché dobbiamo trattare gli argomenti sui quali stiamo spendendo anche il nostro tempo, sembra quasi che disconosciamo il nostro impegno qui dentro. Vorrei richiamare un'attenzione all'importanza politica che il nostro ruolo ha qua. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliera Spinelli. Ritengo che possiamo mettere a votazione i vari emendamenti. Procediamo alla votazione all'emendamento numero uno laddove si richiede che per la concessione del patrocinio deve essere presentata almeno trenta giorni prima della realizzazione dell'iniziativa. Come fanno a votarlo, perché alcuni votano favorevole laddove il parere è favorevole, contrario così ho sentito dire. Per cui lo votiamo così, lo votiamo...

SEGRETARIO GENERALE CALCARI

L'emendamento è unico.

PRESIDENTE PASSINI



Sono quattro di fatto li dividiamo, lo votiamo ognuno da solo. Votiamo l'emendamento numero uno laddove prevede quello che ho detto e contiene l'altro elemento il provvedimento costitutivo delle eventuale concessione e diniego, così è chiaro. Se hanno avuto la copia tutti quanti del protocollo forse facciamo prima. Protocollo 0028334. È lo stesso protocollo, non possiamo identificarlo per protocollo. Lo votiamo in questo rileggendo appunto la proposta. Votiamo per il primo emendamento che contiene entrambe le disposizioni, quindi le proposte sia per il provvedimento costitutivo dell'eventuale concessione e diniego; sia la richiesta per la concessione del patrocinio da presentare almeno trenta giorni prima della realizzazione dell'iniziativa.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 1

Contrari: 12

Astenuti: 3

Esito della votazione: Respinto.

Votiamo per l'ulteriore richiesta di emendamento "Dove si propone che la concessione del patrocinio non comporta la messa a disposizione gratuita di strutture o servizi di pertinenza dell'Ente ad eccezione di quanto eventualmente previsto dalla delibera della Giunta Comunale di concessione del patrocinio oneroso, laddove richiesto formalmente può essere concessa la sola pubblicità dell'evento o dell'iniziativa sul sito web del Comune". Su questo c'era parere favorevole.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 13

Contrari: Nessuno.

Astenuti: 3

Esito della votazione: Approvato.

Votiamo la proposta di emendamento numero tre "Laddove si propone che il patrocinio comunale a carattere non oneroso è concesso dal Sindaco, sentito il parere vincolante dell'Assessore alle politiche culturali". Per questo c'è parere non favorevole.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 1

Contrari: 12

Astenuti: 3

Esito della votazione: Respinto.

Abbiamo votato gli emendamenti. Adesso votiamo per la proposta di deliberazione che riguarda il regolamento per la concessione del patrocinio e dello stemma comunale.

Si procede a votazione per alzata di mano.



Favorevoli: 12

Contrari: Nessuno.

Astenuti: 4

Esito della votazione: Approvato.

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 12

Contrari: Nessuno.

Astenuti: 4

Esito della votazione: Approvato.

Dichiaro chiusa l'adunanza alle ore 15:10. Grazie.