



# **COMUNE DI GROTTAFERRATA**

**PROVINCIA DI ROMA**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**RESOCONTO STENOTIPICO INTEGRALE**

**SEDUTA DEL 12 APRILE 2018**



**INDICE ANALITICO PROGRESSIVO**

**Apertura lavori consiliari ..... 2**

**Punto n. 8 all’Ordine del Giorno: Mozione prot. n. 10297 del 15. 03. 2018 - Registro DAT, Disposizione anticipata di trattamento..... 3**

**Punto n. 9 all’Ordine del Giorno: Mozione prot. n. 13057 del 4. 4. 2017 – Divieto di concessione spazi e suolo pubblico a chi non rispetta principi Costituzione ed a chi non professa o pratica comportamenti fascisti, razzisti, omofobi e sessisti; .....13**

**Punto n. 10 all’Ordine del Giorno: Mozione prot. n. 13148 del 5.04.2018 – Ripristino dei luoghi e delle strutture del Parco Degli Ulivi nel loro assetto originario.....26**

\*\*\*\*\*



## **COMUNE DI GROTTAFERRATA**

### **CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 APRILE 2018**

#### **Apertura lavori consiliari**

PRESIDENTE PASSINI

Prego i Consiglieri di prendere posto. Sono le 17:10 iniziamo questa seduta del Consiglio Comunale con all'ordine del giorno una mozione.

*Il Vice Segretario comunale, dott.ssa Carola Pasquali, procede all'appello nominale.*

PRESIDENTE PASSINI

Grazie Segretario.



**Punto n. 8 all'Ordine del Giorno: Mozione prot. n. 10297 del 15. 03. 2018 - Registro DAT, Disposizione anticipata di trattamento.**

PRESIDENTE PASSINI

Iniziamo a trattare la mozione all'ordine che è la prima in questo contesto che è l'attivazione del registro DAT, Disposizione anticipata di trattamento) presentata dal Partito Democratico. Vado a leggerla: "Premesso che in data 14 dicembre 2017 il Senato della Repubblica ha approvato in via definitiva la legge 219/2017 in materia di disposizione anticipata di trattamento, meglio conosciuta come Testamento Biologico. Dal 31 gennaio 2018 pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale il 16 gennaio è entrata in vigore, considerato per la validità delle DAT, la legge fa riferimento innanzitutto alla forma scritta, con atto pubblico atto redatto con funzionario pubblico designato o attraverso un qualsiasi Pubblico Ufficiale come un Notaio, con una scrittura privata autenticata da un funzionario pubblico designato dal Comune di residenza o da un qualsiasi Pubblico Ufficiale come un Notaio, custodita dall'autore del documento con scrittura privata consegnata personali all'ufficio dello Stato Civile del Comune di residenza che provvede all'annotazione in un apposito registro presso le strutture sanitarie. Qualora la Regione di residenza ne regolamenti la racconta. Per accogliere la DAT di un proprio cittadino il Comune deve dunque dotarsi di un apposito registro pur sapendo che resta pur sempre una possibilità e non un obbligo di legge. Ritenuto che sia un atto di profonda civiltà con sentire alle persone maggiorenti di poter esprimere le proprie convinzioni in materia di trattamenti sanitari da ricevere o respingere nei casi in cui ci si trovasse in condizioni incoscienza e/o incapacità di autodeterminarsi. Ogni Comune dovrebbe dare la possibilità ai propri cittadini che ne volessero usufruire di disporre in maniera di testamento biologico facilitando questo percorso. Preso atto che sono già 253 i Comuni che hanno attivato il registro per le DAT. Solo 50 nell'ultimo mese da quando la legge è stata approvata. Alla associazione Luca Coscioni sono state depositate già quindicimila DAT. I sottoscritti Consiglieri impegnato il Sindaco e la Giunta a istituire quanto prima presso il Comune di Grottaferrata il registro per la DAT disposizione anticipata di trattamento; a provvedere ad informare la cittadinanza sulla possibilità di redigere le DAT anche attraverso il sito internet. Firmato dai consiglieri del Partito Democratico dottor Fabrizio Mario e dottoressa Paola Franzoso". Prego per l'esposizione chi deve Intervenire? Prego consigliere Mari.

CONSIGLIERE MARI

Grazie Presidente. Riteniamo che quella sul DAT sulle disposizioni anticipate di testamento sia una delle conquiste in tema di diritti che ci ha lasciato il Governo precedente. Pertanto riteniamo che per far svolgere a questa legge, per trovare la completezza di questa legge sia necessario quella dell'istituzione del registro. Pertanto abbiamo chiesto che fosse attivato e soprattutto che la cittadinanza riceva maggiori informazioni possibili con ogni canale per conoscere quelle che sono... C'è questo rumore...

PRESIDENTE PASSINI

Disturba ma non so chi ha i telefonini accanto se magari potete spegnerli.



Grazie.

**CONSIGLIERE MARI**

Riprendo dicendo appunto vorremmo che questa legge nella sua interessa fosse recepita anche dal Comune di Grottaferrata, che sia sdata la massima pubblicità possibile attraverso tutti i canali per far conoscere alla popolazione questa importante possibilità. Grazie.

**PRESIDENTE PASSINI**

Grazie consigliere Mari. Chi altro deve intervenire? Esce il consigliere Spinelli. Chi vuole intervenire? Prego consigliere Bosso.

**CONSIGLIERE BOSSO**

Grazie Presidente. In merito una mozione che è stata presentata dal Partito Democratico c'è da fare qualche precisazione, anche dopo aver sentito ed interloquito con gli uffici in merito innanzitutto al fatto della pubblicizzazione perché risulta che dal 2 marzo il Decreto che è stato un Decreto Governativo è stato pubblicato sul sito, quindi la pubblicizzazione in questi termini, in termini legali comunque è stata fatta anche se non obbligatoria perché essendo legge dello Stato viene pubblicata in Gazzetta Ufficiale ed ogni cittadino ha il dovere ed il diritto o la volontà, il piacere di poterne prendere atto se ne ha interesse. Se non ha interesse non lo legge, perché non vuole applicarlo. Che sia stata una conquista posso essere d'accordo, perché comunque sia è stata una legge che ha portato avanti un procedimento importante all'interno anche del concetto di autodeterminazione dei soggetti all'interno del nostro ordinamento giuridico ed il superamento di una serie di situazioni che hanno visto la magistratura dover intervenire su alcune decisioni specifiche in casi determinati, proprio da situazioni estreme riguardo appunto a malattie terminali o accanimenti terapeutici. Sicuramente è stato un passaggio importante. C'è da sottolineare che i Comuni di fatto ed anche il Comune di Grottaferrata di fatto se dovesse venire qualcuno può comunque attivare immediatamente la ricezione di questi documenti. Vi faccio un esempio concreto su un altro tipo di Comune dove è stato fatto proprio successivamente all'entrata in vigore della legge, quindi parliamo del 28 febbraio mi sembra che sia entrata definitivamente in vigore, un Comune del nord dove un soggetto in base ad una testimonianza ha detto: "Così ho fatto il testamento biologico e lo ho registrato in Comune" come? Attraverso appunto la presentazione personale all'interno dell'ufficio di Stato Civile del Comune, il quale recepisce all'interno di un registro che è un dato excel, prende questo atto ce può anche essere autenticato direttamente dagli Ufficiali di Stato Civile in quanto Pubblici Ufficiali senza bisogno appunto di deleghe notarili o comunque di adesso determinati atti anche onerosi e recepito questo appunto il Comune lo possiede all'interno di questi dati. C'è un passaggio in più che è emerso all'interno di questa testimonianza, che questi dati di fatto ne parlavo poco fa con i colleghi di maggioranza sono dei dati che ad oggi finché quella legge ottima però monca ancora in gran parte della sua applicazione, perché manca come spesso accade quando una fonte legislativa viene emanata, manca dei regolamenti attuativi quella legge in base alla legge di bilancio 2018 ai commi 418 e 419 ancora ha previsto attraverso l'attività governativa l'istituzione



presso il Ministero della Salute della Banca Dati destinate una registrazione delle disposizioni anticipate di trattamento. Questo qui in base al decreto stesso è stata istituita il 22 marzo una Conferenza Stato – Regione – Province che permette di poter attuare queste attività regolamentari e questa banca dati nazionale; la quale in base anche a quella famosa testimonianza che sono andato a trovare che è stata pubblicata su parecchi quotidiani. L'ho trovata su uno di questi, è un elemento essenziale questa banca dati nazionale, perché è quella che poi permette l'effettiva applicazione della volontà legislativa del legislatore, quella di permettere al soggetto che esprime un suo consenso o una sua volontà che venga applicata anche se non si trova a Grottaferrata, perché se si trova in un altro posto del territorio nazionale e la banca dati non è reperibile, perché è limitata al territorio comunale, depositata al Comune ed ancora non c'è una interconnessione a livello informatico tra A.S.L. e banche dati nazionali non può essere attuata. Ribadisco in base anche ripeto a quello che è emerso che il Comune di Grottaferrata è pronto, è già attivo nel poter reperire queste certificazioni e queste dichiarazioni volontarie da parte dei soggetti.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Bosso. Chi altro vuole intervenire? Prego Famiglietti.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Grazie Presidente. Buonasera. In realtà sulla mozione del registro DAT siamo favorevoli. In effetti anche le delucidazioni che ci ha dato il consigliere Bosso in parte sono vere. Comunque è una cosa prematura anche come legge non è che funziona al cento per cento. Siamo favorevoli però alla formazione di un registro, perché comunque ci sembra di aver capito che se intanto vengono registrate ed annotate diciamo catalogate con un registro e non che per ogni Comune rimangono sparse o magari catalogate archiviate in ogni Comune in modo differenze, con un registro è più facile quando si spera tra qualche mese che non passino anni è collegato tra A.S.L., strutture civili comunque dove si può avere accesso questi dati, è già un passo avanti. Approfito per fare la dichiarazione di voto rimaniamo comunque favorevoli se la Giunta ed il Sindaco vogliono prendere questo impegno siamo favorevoli. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Famiglietti. Chi altro vuole intervenire? Prego Paolucci.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente. Anch'io in linea di massima sono favorevole a questa mozione e sono d'accordo con quello che ha già detto il consigliere Mari, ma anche con quello che ha detto Bosso è interessante. Questa è una grande conquista, una grande conquista questa disposizione anticipata di trattamento è veramente importante. Volevo fare una domanda se mi permesso al Consigliere, perché sinceramente la faccio perché mi interessa. Istituiti questi registri ci sono problemi di privacy? C'è qualche problema da questo punto di vista? È una domanda che faccio, ma la faccio proprio a tutta l'Aula, perché chiaramente non so com'è normata questa faccenda. Se magari mi delucidate un attimino, poi magari dirò anche se sono favorevole al cento per cento. Grazie.



PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Paolucci. Ci vuole intervenire? Prego Franzoso,

CONSIGLIERA FRANZOSO.

Buonasera a tutti. In realtà l'intervengo del consigliere Bosso invece non è che l'ho capito tanto. Sembrava quasi che bisognava cercare una testi per mettere sotto accusa la non completa efficienza di una legge che invece noi torniamo come Partito Democratico a ribadire che il nostro Governo ci ha lasciato dei passi avanti fatti e ci ha lasciato in eredità. A prescindere dalla valutazione, insomma e dallo stile forense del consigliere Bosso voglio capire qual è la difficoltà a fare questo registro che ad oggi, perché oggi abbiamo chiesto agli uffici se questo registro fosse stato istituito in questi giorni non esiste. Penso che non ci vuole niente. È stato emanato un parere negativo, ma la legge parla chiaro, non c'è alcun costo ad istituire questo registro, quindi sinceramente a parte le considerazioni politiche sulla legge non ho capito se siete favorevoli affinché avvenga questa registrazione o no, perché se siete favorevoli il registro va istituito, sennò no. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Franzoso. Prego il consigliere Consoli.

CONSIGLIERA CONSOLI

Grazie Presidente ed un saluto a tutti, mi scuso per il ritardo. Ho un quesito da porre. Intanto vorrei informare che questo argomento è stato oggetto di una Commissione in cui l'Assessore ci ha relazionato sullo stato di recepimento e di attuazione del Comune di Grottaferrata. Ho dichiarato in quella sede già che a nostro avviso i termini della mozione sembrerebbero superati da cose che già sono in essere nel Comune di Grottaferrata. Leggo però il parere di contabilità, il parere tecnico che è un parere sostanzialmente contrario. Forse c'è un dubbio allora che è bene chiarire con i proponenti, perché il parere è contrario, i motivi della regolarità contabile ed il parere contrario sono che la spesa per la compilazione telematica delle domande non è quantificata, quindi non è prevista in bilancio. Nel secondo punto della richiesta c'è scritto: "A provvedere ad informare la cittadinanza sulla possibilità di deridere le DAT anche attraverso il sito internet". Questo vuol dire che si richiede che la compilazione proprio della DAT sia fatta telematicamente? No! Allora il parere non ha ragione di essere. Se così non è il secondo punto è superato in tutto. Che cosa votiamo? Scusate finisco l'intervento. Non ho capito che cosa votiamo. C'è una circolare del Ministero che è allegata che ci dice che la legge non disciplina l'attivazione specifica di un registro, cioè il registro si configura una volta che si prendono e si accolgono le domande. Il Comune di Grottaferrata è pronto a recepirle, non ho capito scusatemi che cosa andiamo a votare. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Consoli. Un attimo vuole intervenire il Sindaco. Prego. Scusate ma decido io chi c'era prima. Grazie. Prego Sindaco.

SINDACO



Buonasera a tutti ai Consiglieri. In merito al punto all'ordine del giorno della mozione anch'io trovo superata la mozione del PD nel senso non ha ragione di essere. Parlando con gli uffici ancorché regolamentata da una circolare del Ministero degli Interni ci sono vari punti che... questa circolare è stata di fatto attuata dall'ufficio dello Stato Civile dal 2 marzo 2018. Sul sito del Comune c'è un link che rimanda a tutte le procedure da attivare. Lì hanno nello Stato Civile c'è un registro con tutte queste cose, mi risulta. Ce lo facciamo portare da Roberto,

PRESIDENTE PASSINI

Grazie.

SINDACO

Non so quante richieste ci sono, per cui non è apribile per la privacy. Il registro è messo all'interno dello Stato Civile in un cardics a protezione antincendio, antifurto e quanto altro ed è tutelato per la privacy. Questa è la realtà che c'è. La mozione di fatto è superata dalle azioni messe in essere dall'ufficio in base alla legge e alla circolare. Visto c'è questa cosa chiediamo... Scusi ci chiami Roberto. Così sentiamo in vivavoce. A me ha detto una cosa a te ne ha detto un'altra. Questo è lo stato di fatto che c'è oggi sul DAT. Ancorché riconosciuta da tutti, tutte le cose vanno bene e vanno dette. Probabilmente potremmo fare un'informazione maggiore con i manifesti, ma sul sito è stato messo il link e quanto altro. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie Sindaco. Mentre aspettiamo il registro consigliere Bosso, prego il secondo intervento.

CONSIGLIERE BOSSO

È un intervento in risposta alla vena polemica che è stata sollevata, perché non ho fatto nessuna dichiarazione contraria al tipo di legge, ho solo specificato che non è stata applicata in modo corretto questa legge. Non è stata attuata ancora in modo definitivo e corretto, perché mancano i regolamenti che devono essere specificati. Consigliere Franzoso non è una polemica finalizzata alla attività governativa perché non sono io che la devo fare, l'hanno fatto già gli italiani sull'attività governativa la loro scelta e hanno già evidenziato qual è stata l'attività evidentemente del Governo. Se dobbiamo entrare in polemiche spicciole di ordine politico nazionale.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Bosso. Il secondo intervento del consigliere Paolucci. Mi scuso volevo intanto farvi vedere comunque il registro che è stato istituito con scritto sopra "Registro DAT", all'interno c'è comunque della documentazione. Questa è il registro che è stato chiesto adesso agli uffici. Prego. ... (intervento fuori microfono)... Scusate evitiamo la discussione tra di voi, parliamo uno per volta. Prima per favore se parla... Consigliere Mari prego per il secondo intervento. Grazie.

CONSIGLIERE MARI

Accolgo con piacere il fatto che sia stato istituito il registro mezz'ora fa?





Perché mezz'ora fa non c'era. Almeno che la dipendente del Comune che mi ha dato questa informazione che è stata chiamata, perché sono stato convocato prima dell'inizio del Consiglio per parlare di questa cosa dalla maggioranza mi ha detto che il registro non era stato attivato. Non c'è il registro. Adesso se è uscito vuol dire che in questa mezz'ora il Comune si è attivato. Non so come si chiama quella signora, la signora che sta sempre lì in ufficio vicino a Roberto.

PRESIDENTE PASSINI

Mi scusi Consigliere era soltanto per dare un'interpretazione. Potrebbe essere non so male interpretato il fatto che di fatto nessuno si è ancora recato presso gli uffici per chiedere appunto... Come vede c'è.

CONSIGLIERE MARI

Che non si recato nessuno presso gli uffici.

PRESIDENTE PASSINI

È una interpretazione possibilità.

CONSIGLIERE MARI

Assolutamente.

PRESIDENTE PASSINI

Non mi sostituisco ovviamente a coloro che hanno parlato con lei.

CONSIGLIERE MARI

Mezz'ora fa mi hanno chiamato per dirmi di ritirare la mozione, ma quando ho parlato con la persona incaricata di darmi queste informazioni mi ha detto che il registro ancora non era stato stabilito. Adesso si vede che questa fascetta è stata stampata mezz'ora fa. Comunque ne prendo atto siamo contenti che il registro ci sia.

PRESIDENTE PASSINI

Prego Sindaco.

SINDACO

Poi il fatto che ci sia una fascetta attaccata adesso e non è nostro comportamento questo se permetti. Rispetto ad un'accusa fatta o a noi ed all'ufficio se permetti adesso chiamiamo queste persone e ci vediamo.

CONSIGLIERE MARI

Assolutamente sì. La ma parola contro la sua. Dopo completo l'intervento a questo punto.

PRESIDENTE PASSINI

Con la dichiarazione di voto. Questo è il secondo intervento.



CONSIGLIERE MARI

Sono stato interrotto più volte, pertanto se posso...

PRESIDENTE PASSINI

Può continuare.

CONSIGLIERE MARI

Volevo spiegare anche in riferimento a ciò che ha detto il Consigliere Bosso che si sul sito il 2 marzo è stato pubblicato il decreto, pero non c'è nessun'altra informazione sulle modalità di accedere a questa possibilità a questo diritto. Ha parlato il consigliere Bosso della Banca Dati Nazionale che ancora deve essere istituita. Qual è la vera finalità di avere un registro DAT anche nel Comune di Grottaferrata. È innanzitutto non creare una disparità di trattamento tra coloro che andranno a fare le DAT da un Notaio, quindi il Consiglio Nazionale del Notariato ha già stabilito un registro telematico dove apporre i dati identificative delle persone che hanno voluto avvalersi di questo diritto. Se le persone dal momento in cui viene istituito al momento che verrà recepito invece l'istituzione del registro a Grottaferrata venissero a stipulare la DAT poi si troverebbero che nessuno avrebbe traccia di quello che è stato richiesto. Ecco l'importanza, nel momento in cui poi verrà Istituita la Banca Dati è naturalmente che i Comuni si dovranno adeguare per fornire tutti i dati di coloro che fino a quel momento hanno chiesto accesso a questo diritto. Il fatto che mezz'ora non ci sia stato oppure mi hanno dato informazioni sbagliate ne prendo atto. Adesso mi aspetto che magari potremmo modificare la mozione, se il registro effettivamente viene dichiarato pubblicamente che esiste e magari lasciare la mozione soltanto per la parte di provvedere ad informare la cittadinanza. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Prego consigliere Paolucci.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

A parte che sembra superata a questo punto la mozione, però c'è sempre il problema della privacy. Mi ha risposto in parte il Sindaco, però non abbiamo certezza di come viene custodito questo registro. Dove viene posizionato, non è che posso andare io e lo sfoglio. Bisogna capire con certezza dove viene custodito questo registro. Non è che tutti possono andare lì e leggere i dati. Non è ce le può dire la segretaria o ce lo può dire il Presidente, ce lo devono dire gli uffici, oppure ci deve stare magari una normativa non so... Esiste no?! Perfetto. Devo spiegare la procedura? È una battuta Cocco. Grazie Presidente. Perciò non so che andiamo a votare adesso.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie Consigliere. Ancora dobbiamo fare gli altri interventi. Voleva parlare il consigliere Cocco.

CONSIGLIERE COCCO

Da quello che ho capito con gli uffici esiste, è stato predisposto tutto il



sistema, poi se non sono ancora arrivate le domande non lo so. No?! Però il sistema è stato tutto predisposto. In qualsiasi momento ci richiedessero a livello nazionale i dati il Comune di Grottaferrata è pronto ad inviarli. Poi l'interessato deve recarsi al protocollo, gli verrà consegnata una ricevuta, una procedura esiste già. Secondo me c'è la procedura. Se l'elenco proprio ancora non è stato fatto, perché non abbiamo ricevuto ancora nessuna domanda, però l'Excel ci sarà. Ci saranno dei dati registrati.

**PRESIDENTE PASSINI**

Grazie consigliere Cocco. Esaurientemente la segretaria nel caso specifico qui rispondo al consigliere Paolucci si sveste dal ruolo di segretaria, ma risponde un attimo come responsabile dei servizi demografici. Così vi illustra un po' meglio tutta la tematica. Grazie.

**RESPONSABILE DEI SERVIZI DEMOGRAFICI**

Grazie Presidente. Come Responsabile dei Servizi Demografici in sostituzione della dottoressa Calcari che comunque è la titolare. Per quanto riguarda il divieto di accesso è chiaro che è assolutamente non ostensibile a nessuno tutto quanto che viene contenuto. Per quanto riguarda la custodia abbiamo ed è visibile una specie di cassaforte chiusa molto grande dove viene conservato tutto ciò che riguarda lo Stato Civile. Come dire quando arriva il plico che può essere redatto in vari modi anche cartaceo da parte di chi intende appunto fornire queste disposizioni viene consegnato insieme a tutto, proprio materialmente insieme a tutto quello che fa parte della sua vita di Stato Civile nascita, cittadinanza, matrimonio, separazione che viene tutto conservato insieme. Perché? Perché in caso di trasferimento ovviamente deve seguire. A mio avviso e leggendo la legge anche se sommariamente è questo quello che è più importante, piuttosto che un registro che comunque viene conservato in questo altro modo è il registro telematico a mio avviso leggendo sommariamente la legge è previsto che venga istituito dalle Regioni in ambito sanitario, perché se sto male e mi trasferisco in un ospedale di Milano non è che il Comune di Grottaferrata può spedire il mio fascicolo. La Regione, le A.S.L. sanno dove accedere, quindi ci ricollegiamo a quella che è l'anagrafe nazionale che però la legge non pose in capo dagli Enti Locali, ma pone in capo alle Regioni in quanto competenti in materia sanitaria. Probabilmente interpreto che il disguido è stato fatto nel senso che non è istituito perché è un foglio Excel ed al momento è vuoto. Però la legge, il Comune di Grottaferrata e gli uffici di Stato Civile la stanno crediamo attuando. Non so se ci sono altre domande.

**PRESIDENTE PASSINI**

Grazie Segretario. Solo i Capigruppo hanno il secondo intervento. Può fare la dichiarazione di voto Mari, se volete fare la dichiarazione di voto. Prego.

**CONSIGLIERE BOSSO**

Dichiarazione di voto. Preso atto di quello che è emerso che è superata questa delibera, il voto è contrario. È inutile deliberare qualcosa che è già in essere operativo. Grazie.



PRESIDENTE PASSINI

Grazie Consigliere Bosso. Altre dichiarazioni di voto?! Prego Consoli.

CONSIGLIERA CONSOLI

Spiace votare contrario ad un provvedimento di questa natura, ovviamente non si vota contrariamente al Testamento Biologico ed a tutto quanto già operato. Ci potrebbe essere la capacità di reperire delle informazioni che di fatto la rendono superata. Faccio un appello ai proponenti di ritirare la mozione o non so di prendere un provvedimento diverso, invitando anche un po' tutti noi a dei toni visto anche l'argomento più pacati.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Consoli. Prego la dichiarazione di voto Mari, grazie.

CONSIGLIERE MARI

Continuiamo a ribadire che secondo noi non è superata proprio per il fatto di dare una certezza assoluta, finora non c'è stato nessun atto che comunque ha istituito il registro. Spesso ho sentito in vari interventi parlare di telematico, non c'è scritto da nessuna parte "Telematico". Ho letto il parere e lo leggo testualmente: "La spesa per la compilazione telematica" un'altra volta. Vuol dire che chi ha compilato il parere neanche ha letto in testo della mozione. Qui c'è proprio una confusione generale, confusione che è continuata, perché così la chiamo ancora sto aspetto l'addetto del Comune che si occupa dell'anagrafe, confusione che è durata fino a mezz'ora fa. Questa è la realtà. Non la ritiriamo. Vista la dichiarazione di voto contraria della maggioranza è naturale che non sarà approvata. Noi continuiamo a ribadire che ci doveva necessariamente un atto definitivo e pubblico per istituire il registro, così come ci doveva essere per provvedere ad informare la cittadinanza, quindi il nostro voto sarà favorevole.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Mari. Mi sembrava che avesse risposto appunto il Segretario ai quesiti che lei stava ponendo. Comunque se non è esauriente in ogni caso... (intervento fuori microfono)... Ha risposto il segretario al posto del dipendente, insomma era qui presente. ... (intervento fuori microfono)...

INTERVENTO

Se avete letto la mozione parlate di cose diverse.

PRESIDENTE PASSINI

Chiedo scusa interrompiamo la discussione, perché è stato già esaurientemente trattato il tema. Provvedo a nominare... Deve fare un intervento prego Spinelli.

CONSIGLIERA SPINELLI

Grazie Presidente. Non capisco, mi sono anche assentata un attimo, quindi ho perso qualche pezzettino. Abbiamo anche avuto una riunione in Commissione



in cui abbiamo ricevuto le rassicurazioni da parte dell'Assessore sul fatto che il personale stava in corso di formazione per attivare il registro. È evidente dalla legge che abbiamo qui davanti che il registro viene attivato nel momento in cui arriva la prima domanda. Mi sembra che non ci sia nessun obbligo affinché il registro venga impostato in modo telematico. Abbiamo adesso ricevuto rassicurazioni sulle quali possiamo anche non condividere per carità sul fatto che è più opportuno che avvenga in un modo cartaceo, in modo che la cartella eventualmente possa seguire un eventuale cambio di residenza. Sinceramente non riesco a comprendere qual è la diatriba insomma. Forse sarebbe proprio opportuno ritirarla la mozione. Non è un voto contrario all'istituzione del registro, facemmo anche una raccomandazione al Sindaco a tal proposito nell'ultimo Consiglio Comunale, quindi ci vediamo d'accordo all'istituzione del servizio, così pure all'informativa alla cittadinanza. Ci sarà nel momento in cui arriverà la prima DAT. Affinché diciamo tutti i cittadini possano essere informati sul fatto che possano venire a depositare le DAT magari si può insomma raccomandare una maggiore informazione alla cittadinanza. Il secondo punto sul quale mi pare che sia incentrato il parere negativo forse è stato... Ero assente. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Spinelli. Prego consigliere Paolucci.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente. Anch'io mi associo un po' anche agli altri e chiedo cortesemente anch'io al PD se riesce a ritirarla. Però ha già risposto il Capogruppo che non la ritira. In effetti è superata, perché se questo... Mi dispiace per il PD ma il registro c'è, è davanti ai nostri occhi, perciò non è che possiamo negare una cosa esistente. Il buonsenso dice che se la ritirate forse è meglio. Perché non siamo contrari nessuno qui al Registro DAT, perciò andiamo a votare una cosa che non ha senso votare adesso. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Paolucci. Provvedo a nominare gli scrutatori Pavani, Pompili e Franzoso. Mettiamo in votazione la mozione.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 3

Contrari: 13

Astenuti: Nessuno.

Esito della votazione: Approvato.



**Punto n. 9 all'Ordine del Giorno: Mozione prot. n. 13057 del 4. 4. 2017 – Divieto di concessione spazi e suolo pubblico a chi non rispetta principi Costituzione ed a chi non professa o pratica comportamenti fascisti, razzisti, omofobi e sessisti;**

PRESIDENTE PASSINI

Andiamo avanti con il secondo punto all'ordine del giorno che è una mozione presentata sempre dal Partito Democratico che vado a leggere. “La mozione riguarda il divieto di concessione di spazi e suolo pubblico a chi non garantisce di rispettare i principi sanciti dalla Costituzione ed a chi professa o pratica comportamenti fascisti, razzisti, omofobi e sessisti”. I sottoscritti Paola Franzoso e Fabrizio Mari consiglieri del Partito Democratico del Comune di Grottaferrata ai sensi dell'articolo 19 del regolamento del Consiglio Comunale formulano la secondo mozione: “Premesso che sono sempre più frequenti le manifestazioni promosse da organizzazioni neofasciste portatrici di valori ed idee che si collocano al di fuori del perimetro costituzionale e dell'ordinamento repubblicano, nonché dei principi fondamentale della convivenza civile ed il rispetto della dignità umana. Tali manifestazioni provocano comprensibilmente l'indignazione di forze politiche e sociali, movimenti ed associazioni cittadine e cittadini democratici. Considerato che bisognerebbe invece incentivare la promozione d'iniziative che consentano di portare all'attenzione della popolazione il problema dei nuovi fascismi impegna il Sindaco a non concedere spazio o suoli pubblici a coloro i quali non garantiscano di rispettare i valori sanciti dalla Costituzione, professando e/o praticando comportamenti fascisti, razzisti, omofobi e sessisti; a promuovere iniziative culturali che pongano all'attenzione soprattutto delle giovani generazioni l'affacciarsi di nuovi fascismi che mettono in discussione i principi democratici e di pacifica convivenza; di adeguare i regolamenti comunali a quanto espresso dall'atto d'indirizzo subordinando la concessione di suolo pubblico, spazi e sale di proprietà comunale a dichiarazione esplicita di rispetto dei valori antifascisti sanciti dall'ordinamento. Firmato dai consiglieri comunali del Partito Democratico Paola Franzoso e Fabrizio Mari”. Prego per l'esposizione. Grazie.

CONSIGLIERE MARI

Grazie Presidente. Il tema di questa mozione vado a riassumerlo essenzialmente si basa su due punti principali, quello del rispetto dei valori sanciti dalla costituzione e poi quello di subordinare la concessione di spazi pubblici a chi dichiara in maniera esplicita il rispetto di questi valori e di quelli antifascisti. Questa mozione potrebbe sembrare banale, ma invece questi principi, questi valori devono essere secondo noi del Partito Democratico sempre riaffermati in ogni momento. Sempre più spesso ci troviamo di fronte a manifestazioni di odio, d'intolleranza, pertanto chi ricopre un ruolo istituzionale è chiamato necessariamente a dare un esempio. Dobbiamo rinnovare la condivisione di quei valori che sono alla base della nostra società e della convivenza civile. Nello stesso tempo condannare ogni speculazione sulle paure e sul disagio sociale. Vi voglio leggere uno stralcio di un intervento del Presidente della Repubblica Sergio Mattarella tenutosi il 25 gennaio per la celebrazione del Giorno della Memoria. Il Presidente dice esattamente: “Focolai di odio, d'intolleranza, di razzismo, di





antisemitismo sono infatti presenti nelle nostre società ed in tante parti del mondo. Non vanno accreditati di un peso maggiore di quel che hanno. Il nostro paese l'Unione Europea hanno gli anticorpi necessari per combatterli. Sarebbe un errore capitale minimizzare la pericolosità. I cambiamenti rapidi e sconvolgenti che la globalizzazione comporta, le grandi migrazioni, i timori per lo smarrimento della propria identità, la paura di un futuro dai contorni incerti posso fare riemergere dalle tenebre del passato fantasmi, sentimenti, parole d'ordine, tentazioni semplificatrici, scorciatoie pericolose e nocive. La predicazione dell'odio viene amplificata e propagata dai nuovi mezzi di comunicazione. Contro queste minacce, continua il Presidente, contro il terrorismo, contro il razzismo e la violenza dell'intolleranza servono coraggio e determinazione. È necessario soprattutto consolidare quell'ideali di democrazia, libertà, tolleranza, pace, uguaglianza e serena convivenza sui quali abbiamo riedificato l'Europa dalle macerie della seconda guerra mondiale che naturalmente hanno trovato la loro ragion d'essere dalla costituzione repubblicana del '48". Se gli spazi pubblici sono i luoghi deputati all'incontro ed al confronto con i cittadini, quindi vivere e condividere quegli spazi significa accettare le regole ed i valori comuni. Con questa mozione chiedendo di subordinare la concessione di questi spazi pubblici ad una dichiarazione esplicita naturalmente questi non potranno utilizzare se coloro che ne richiederanno saranno animati da motivi e da interessi diversi. Il Consiglio Comunale chiede che tutte le forze politiche rappresentate che lo compongono vogliano affermare questi valori. Riteniamo questa adesione scontata naturalmente ovvia, proprio per rispetto alla nostra Costituzione. Inoltre daremo anche un segnale molto chiaro di muoverci in una direzione e sarà un deciso passo in avanti contro i nuovi fascismi e le discriminazioni. Vorrei aggiungere soltanto una piccola cosa che riguarda il parere che c'è stato formulato. Andiamo a questa mozione, non capisco perché questo parere è sbarrato e non è neanche firmato. Questa magari è una delucidazione aggiuntiva alla mia dichiarazione. Grazie.

**PRESIDENTE PASSINI**

Grazie consigliere Mari. Prego consigliere Bosso.

**CONSIGLIERE BOSSO**

Grazie Presidente. Il consigliere Mari è andato un pochino avanti nell'illustrazione dando per scontato qualcosa che non è scontato, perché non condividiamo, non condivido, ma non condividiamo non alcuni passaggi che sono condivisibilissimi alcuni tipi di passaggi generali di quella mozione, la il contenuto ed i riferimenti di quella mozione. Mi stupisco che il tentativo di mettere il bavaglio venga proprio da un Partito Democratico che ha questa parola "Democratico", quando richiamando la Costituzione si richiamano appunto dei passaggi che e quella appunto dell'articolo 3 sul principio di uguaglianza della Costituzione, ma si dimenticano tanti altri articoli che sono stati fondamentali nella Carta Costituente che sono quelli della libertà di parola, di espressione, di manifestazione sempre riferiti alla riserva di legge costituzionale, quindi a quelle leggi emanate dal Parlamento che non vietino l'utilizzo di alcuni tipi di manifestazioni. Nel momento in cui non sono evitate sono permesse. Nel momento in cui sono permesse sono costituzionalmente garantite. A quel punto che non bisogna andare oltre cercando

di mettere il bavaglio a qualcosa che non bisogna fare o comunque censurare, perché a volte censurando si creano anche degli effetti contrari. C'era qualcuno nell'illuminismo che è stato comunque quel movimento fondatore del principio che i paesi democratici hanno voluto prendere come esempio che è stato attribuito a lui questa frase anche se poi è di una scrittrice inglese Evelyyn Hall "Quello che appunto non condivido il tuo pensiero, ma darei la vita per fartelo esprimere, per fartelo dire". Mi sembra che nasca da questo presupposto tutto il principio illuministico poi democratico almeno i paesi occidentali moderni. L'articolo 21 della nostra Costituzione ha una forza ancora maggiore, la nostra Costituzione si basa su una normazione formale, scusate se entro in questi dettagli, ma è importante da capire, per capire il perché non si debba noi come Consiglio Comunale andare a censurare delle situazioni se sono legittimamente garantite e previste. Nella mozione che ha presentato Città al Governo la scorsa volta giustamente c'era quel passaggio che dice: "Quella forza politica che concorre alle elezioni di ogni ordine e grado a livello nazionale ed anche extranazionale ha violato delle norme". Concorre se concorre vuol dire che non è soggetta una famosa legge Scelba ed alla legge Mancino entrambi leggi che sono state istituite proprio per colmare, per delimitare, per aggredire determinate situazioni che sono identificati tali pericolose. Se una forza politica viene candidata, viene permesso di candidarsi evidentemente non rientra almeno formalmente all'interno di quelle disposizione normative. Riguardo alle altre sfaccettature per ritornare al principio di riversa di legge, per esempio l'omofobia come è stato scritto il Parlamento non ha fatto ancora nessuna norma purtroppo dico su questo concetto. Chi è il Sindaco che discrezionalmente o il Consiglio Comunale che discrezionalmente dice: "L'occupazione di uno spazio pubblico lo diamo o no perché secondo me quel soggetto può avere atteggiamenti omofobi, sessisti, razzisti" no, non può essere questo. La legge sull'omofobia è una legge che in base al democratico Scalfarotto, l'allora Sottosegretario nel 2013 è stata portata alla Camera e dal 2013 sta in attesa al Senato per essere deliberata. Anche quella legge proprio perché viene comunque da un partito che è appunto si professa Partito Democratico specificava che si deve temperare dalla previsione esplicita che non costituiscono discriminazioni la libera espressione di convincimenti, opinioni riconducibili al pluralismo delle idee anche quando assunti in organizzazioni politiche, sindacali, culturali e religiose, purché non istighino all'odio ed alla violenza. Legge ancora non attuata, però la proposta di legge specificava già questo. Il contemperamento del bilanciamento dei principi costituzionali qui va molto più a favore della libertà di espressione e di parola, piuttosto che nel censurare determinati tipi di atteggiamenti basta che non si prevarichi in istigazione all'odio ed alla violenza. Sulla base di questo ritengo che posso esprimere un parere contrario una mozione presentata. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Bosso. Prego consigliere Consoli.

CONSIGLIERA CONSOLI

Grazie Presidente. Facciamo un po' di storia perché non a caso credo non lo ha specificato il Partito Democratico proponente, ma non a caso questa mozione arriva ora. Arriva dopo un fatto accaduto che non è legato all'interno del testo, ma





insomma è presumibile che la necessità di presentare un atto del genere sia dovuto ad un episodio già discusso nella precedente seduta. Confessiamo che nel momento in cui abbiamo sentito la necessità di far emergere una voce da parte della politica forte, chiara e netta sull'episodio e sulle modalità dell'episodio siamo andati anche un po' alla ricerca, perché questo episodio avvenuto a Grottaferrata non è avvenuto soltanto nel nostro Comune, ci sono degli esempi in tutto il territorio nazionale. È stato opportuno, abbiamo ritenuto opportuno fare un po' un'analisi di quello che era accaduto negli altri Comuni. Molto spesso abbiamo trovato questo documento, cioè molto simile insomma che è stato approvato in vari Comuni d'Italia. Lo abbiamo ritenuto vuoto onestamente, ideologico ma molto vuoto. Non a caso abbiamo proposto una maggioranza ed al Consiglio tutto l'ordine del giorno votato all'unanimità durante la scorsa seduta che richiamava l'unico punto, l'unico fulcro di cui la politica si deve occupare che è appunto il rispetto nostro del nostro ordinamento, quindi del nostro regolamento e del nostro statuto e poi dei valori e dei principi per la convivenza civile attraverso le istituzioni e con questo ovviamente intendevamo chiaramente partendo dal rispetto della nostra Costituzione e dei principi costituzionali. Al di là delle considerazioni sulle premesse che meriterebbero anche queste qualche puntualizzane cioè il richiamare in premessa, perché poi le premesse sono sempre parte integrante del testo di citare manifestazioni promosse da organizzazioni neofasciste quali sono? Abbiamo degli esempi le contestualizziamo? Sappiamo contestualizzarle? Perché non credo che il diverso pensiero libero come giustamente sottolineava il consigliere Bosso anche richiamando e citando quegli articoli della Costituzione che sono parimenti importanti di quelli citati nella mozione. Appellare un diverso pensiero ideologico come fascista o neofascista o si circostanzia oppure non è accettabile citarlo in questi termini. Passando poi all'impegno siamo perfettamente d'accordo che non è possibile richiedere ad un Sindaco di non concedere spazi, perché se questa mozione è legata all'episodio avvenuto fossi Casa Pound la sottoscriverei, non sono fascista, quindi non ho nessun problema ad approvare una mozione del genere. È riduttivo utilizzare certe terminologie come infatti abbiamo evitato di inserire all'interno dell'ordine del giorno, perché non sono attinenti alle nuove realtà che comunque sono libere di esprimersi anche se ovviamente forse in maniera contraria o quello che è il nostro pensiero. Riguardo al secondo punto del deliberato credo che sia superato dalla votazione dell'ordine giorno, quindi sarebbe una ripetizione quello di promuovere iniziative culturali che pongano l'attenzione soprattutto alle nuove generazioni e l'affacciarsi anche qui di nuovi fascismi, farei attenzione insomma ad utilizzare questa terminologia, perché possiamo non essere d'accordo ripeto ma appellare come fascismi è quasi un'accusa o si circostanzia oppure è pericolosissimo utilizzarla. Sul regolamento diciamo anche se l'ho ritenuto inizialmente e l'abbiamo ritenuto un parere o che adesso ci chiariranno se è un parere barrato perché cancellato o se è un parere effettivamente ancora vivo. Abbiamo ritenuto il commento un po' di natura politica non necessariamente tecnico, però ovviamente è chiaro che il nostro regolamento certi principi ce li ha già, quindi il terzo punto è legato al primo è impossibile può chiederlo. Il regolamento già di per sé contiene il rispetto ovviamente della Costituzione e dei principi Costituzionali. Grazie.



PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Consoli. Prego consigliere Paolucci per il suo intervento.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente. Oggi veramente sono sorpreso di questa mozione del Partito Democratico che com'è stato enunciato e mi trovo d'accordo anche con la consigliera Consoli, ma anche con Bosso qui bisogna essere più circostanziati, perché quando si parla di forze neofasciste qui parliamo... Il consigliere Bosso ha enunciato le leggi nazionali eccetera, eccetera, ma qui contestualizziamo tutto nel nostro territorio. Questo grande pericolo nel nostro territorio non lo vedo. Se uno sa qualcosa che ci sono forze neofasciste le deve nominare, deve fare nome ed e cognome, perché noi siamo Pubblici Ufficiali e lo dobbiamo denunciare se ci sono forse neofasciste o se ci sono omofobi, sessisti E razzisti. Il Sindaco in base sempre alla Costituzione non si può permettere di non concedere degli spazi pubblici assolutamente. Casomai se c'è qualcuno che ha abusa degli spazi pubblici saranno le Forze dell'Ordine ad intervenire, sono loro deputate ad intervenire se stanno facendo un reato fascista, omofobo, sessista o razzista. Se noi Consiglieri Comunali veniamo a conoscenza che qualcuno ha occupato spazi pubblici e ha avuto comportamenti fascisti, sessisti, razzisti e omofobi noi li dobbiamo denunciare. Dobbiamo fare nome e cognomi, perciò c'è qualcosa che non quadra qui. A chi ci stiamo riferendo facendo questa mozione? Dobbiamo essere più circostanziati qui cioè dobbiamo fare nome e cognome. Questo pericolo a Grottaferrata non l'ho mai vissuto. Ci sono nato a Grottaferrata non mi sembra che siamo di fronte ad un decadimento della società a Grottaferrata. C'è stato un episodio l'altro giorno circostanziato è stato puntualmente diciamo come dire evidenziato dal Consiglio Comunale nei giusti modi democratici. È stato evidenziato che nel metodo sono stati fatti degli errori, ma non si è parlato di fascismo o non si è parlato di omofobia o di razzismo o di sessismo, si è parlato di un comportamento sbagliato, perché andava contro dei regolamenti comunali e del nostro statuto tutto qui. Mi fa specie che il Partito Democratico che lo dice lo parola stessa dovrebbe essere un partito veramente libero, per cui la libertà di parola, la libertà di pensiero dovrebbe essere all'ordine del giorno ci porta qui in aula una mozione che secondo me mi lascia proprio sorpreso veramente. Poi si scavalcano anche i ruoli, perché la politica può fare delle cose, ma poi ci sono le autorità, c'è la Questua che se eventualmente dovessero essere commessi dei reati con quegli indirizzi portati nella mozione verranno perseguiti secondo le leggi. Non è che la politica o il Consiglio Comunale si può sostituire alle forze dell'ordine. Secondo me Sindaco non puoi nemmeno assolutamente non concedere degli spazi, almeno che non hai già delle notizie e le devi denunciare Sindaco. Se tu sai in principio che stai dando uno spazio pubblico ad una forza fascista, oppure omofoba, sessista e razzista non gli puoi dare e devi anche denunciare caro Sindaco è tuo dovere. Sono sorpreso da questa mozione, non la condivido, non la voto sono contrario in assoluto. Lascio a voi le altre deduzioni. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Paolucci. Prego consigliere Famiglietti.

**CONSIGLIERE FAMIGLIETTI**

Grazie Presidente. Su questa mozione siamo rimasti veramente perplessi, perché leggendo penso che molti di noi siano favorevoli a vietare diciamo questi fatti poi accaduti come diceva il consigliere Paolucci non mi sembra... su razzisti, omofobi e sessisti possiamo anche condividere, sul fatto di comportamenti fascisti proprio lo scorso anno a settembre mi sembra adesso non ricordo sia in Senato, che una Camera fu votato il 293 bis del Codice Penale dove abbiamo votato contrario. A livello nazionale ci siamo schierati, perché ci sembrava un'esagerazione togliere avete saputo poi forse dai giornali lo stemma Ducs sugli obelischi le scritte, quella è storia. Un conto la rinascita come diceva appunto il consigliere Paolucci di eventi per carità quello lo condividiamo anche noi, non condividiamo questo fatto che un articolo come il 293 bis è un articolo che dà un invito alla persecuzione della libertà d'opinione, cioè si va oltre la sfera come siamo noi diciamo democratici, quindi aperti a questo tipo di libertà. Nel deliberato appunto dove nella mozione si impegna il Sindaco ci troviamo di fronte ad una cosa verosimilmente assurda, cioè che il Sindaco dovrebbe non concedere spazio e suoli pubblici di nuovo praticando comportamento fascista è una cosa che a parte non condividiamo il fatto che sia una persona sola, cioè il Sindaco che prende decisioni per tutto il paese su una cosa così delicata, che poi sempre una sola persona possa decidere e valutare il rispetto di tali valori. Nel punto due diciamo possiamo condividere, ma non mi sembra queste le due righe per fare una mozione. Qui mi ricollego anche alla consigliera della Città al Governo Consoli dove dice: "In effetti il discorso di promuovere un'iniziativa o evidenziare come diceva Paolucci una attenzione su questi fatti che possono avvenire mi sembra già l'abbiamo ampiamente chiarito. Una cosa che vorrei evidenziare è un po' una copia di quello che abbiamo detto a livello nazionale in Parlamento è che dice: "Pratiche di comportamenti fascisti", anche qui non c'è democraticità, allora dovremmo aggiungere anche comunisti, non è che il comunismo non ha fatto danni e li ha fatti solo il fascismo, forse meno presenti si sente meno sul nostro territorio a Grottaferrata forse ancora meno non lo so, però anche questo perché è stato messo solo "Comportamenti fascisti". Questa cosa l'abbiamo condivisa insieme ad altri partiti, perché andava esteso a tutti gli estremismi che abbiamo avuto nella nostra storia. In sostanza non possiamo assolutamente condividere questa mozione per un unico punto che poi tra abbiamo già deciso con l'emendamento firmato da tutto il Gruppo Consiliare. Per brevità concludo diciamo l'indicazione al voto siamo contrari. Grazie.

**PRESIDENTE PASSINI**

Grazie consigliere Famiglietti. Deve parlare prima il Sindaco, prego.

**SINDACO**

Il dibattito è interessante in qualche modo pone delle problematiche serie. Mi associo a quanto detto dagli altri Consiglieri sul fatto della contestualizzazione e quanto altro, perché così nella genericità ci sta tutto e niente. Una cosa al consigliere Famiglietti la vorrei dire. Un conto è parlato di fascismo, un conto di comunismo, ma no perché uno stia da una parte o dall'altra, perché il fascismo c'è una legge italiana che lo vieta in Italia, il comunismo non è vietato fino a prova contraria, forse intendevi dire i terrorismi, allora sì che ci stiamo sui terrorismi.



Fascismo e comunismo contestualizzando sono due cose diverse. Questa è una precisazione che va fatta Piero secondo me. Quanto invece al discorso proprio della mozione mi trovo d'accordo con i Consiglieri che già si sono espressi. Una puntualizzazione va fatta ed è questa: le autorizzazioni di occupazione suolo pubblico passano attraverso gli uffici e sono gestionali, cioè il Sindaco se non viene informato o gli viene posto un problema non lo sa. Per quanto riguarda queste problematiche legate ad associazioni a colturali, politiche o formazione mi riservo il fatto di chiedere agli uffici che prima di rilasciare l'autorizzazione del caso vengano sottoposte all'attenzione del Sindaco per essere valutate insieme alla Questura, alla Prefettura ed alle Forze dell'Ordine ove necessita questa cosa. Faccio riferimento in qualche modo non perché non vanno vietate, badate bene però vanno viste con attenzione, perché c'è una sensibilità che un ufficio ha ed un'Amministrazione altrettanto ha, quindi vanno valutate bene. Vi faccio un esempio: quando abbiamo fatto il carnevale c'erano i ragazzi di CasaPound che contestualmente al carnevale erano presenti. Per esempio quella non è perché vanno vietate le due manifestazioni, ma forse fare la manifestazione del carnevale e dare in luoghi diversi o per il carnevale o per una manifestazione politica va fatto. Non ci possono stare in contemporanea queste cose per evitare problematiche di varia natura, non sto dicendo di vietare, però l'ufficio doveva considerare che c'erano due aspetti che andavano in qualche modo separati, autorizzati ma separati. Questo è il discorso che mi viene di dire su queste cose, perché gli uffici debbano in qualche modo dare informazioni al Sindaco su questi aspetti, visto che il Sindaco o l'Assessore ha sensibilità diverse da parte di un ufficio soltanto questo per il resto la mozione non mi pare che possa essere presa in considerazione. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie Sindaco. Per il secondo intervento il consigliere Mari, prego. Prima la Franzoso prego.

CONSIGLIERA FRANZOSO

Grazie Presidente. Ringrazio il Sindaco di questo intervento perché anche se ha espresso parere sfavorevole alla nostra mozione ha elevato un attimo il livello diciamo della discussione, forse era un po' quello. C'è piaciuto il termine usato e poi ricopiato "Che abbiamo sorpreso", effettivamente riferendomi all'osservazione sulla contestualizzazione fatta giustamente dal consigliere Consoli che mi piacerebbe parlasse per ultima perché poi devo sentire degli interventi che copiano le sue parole e che non sono altro ripetizioni dei concetti di Città al Governo. Dopo l'episodio che è accaduto come ha giustamente ricordato Città al Governo abbiamo assistito un po' ad un vuoto di iniziative, perché quando Casa Pound ha occupato nessuno ha detto con chissà quali gravi atti, però ha occupato, ci siamo sentiti un po' feriti, interrotti e siamo rimasti sgomenti. Ricordo che c'era stata una riunione dei Capigruppo alla quale non ho partecipato con il quale Sindaco si impegnava a fare qualcosa, a fare una denuncia, un atto contro quanto era accaduto. In seguito ciò non è avvenuto, quindi un po'... Questo mi è stato riferito, poi se non è gli altri Capigruppo potranno... Non ero presente, non sono capogruppo, cioè ci si impegnava a fare qualcosa, a dichiarare qualcosa ciò non è avvenuto, c'è stato un



po'... Sono passati vari giorni, ci sono state varie dichiarazioni stigmatizzato da poche forze politiche l'atto, probabilmente con questa mozione volevamo riportare all'attenzione quanto accaduto. Sicuramente il bello di avere a che fare con una compagine arcobaleno è vedere come ci si mette la giacchetta pro o contro il Governo a seconda di quello che serve, perché si fanno osservazioni contrarie, poi si va alle feste quando vince Zingaretti, però va bene. Rispondevo prima, me non mi hanno dato...

PRESIDENTE PASSINI

Vorrei evitare dialoghi e discussioni tra di voi.

CONSIGLIERA FRANZOSO

Non mi ha dato la possibilità di replicare.

PRESIDENTE PASSINI

Per favore.

CONSIGLIERA FRANZOSO

A noi piacerebbe sentire parlare qualcuno di questa compagine arcobaleno, vorrei sentire la Pavani, mi dispiace che non ci sia Scacchi ... (parola non chiara)... non parla mai, ma parla solo Bosso per voi? Qualcosa da dire concetti che esprimiamo, qualcosa che abita nella vostra anima che conosciamo per certo di sinistra ci sta ancora o è tutta confusa dall'arcobaleno? Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Franzoso. Prego per il secondo intervento il consigliere Mari.

CONSIGLIERE MARI

Dopo avere ascoltato le dichiarazioni di voto di tutte le forze politiche rappresentate diciamo che probabilmente qui si è compreso pure male, perché la contestualizzazione naturalmente nasce da alcuni eventi anche successi qui a Grottaferrata. È naturale che questa mozione tenga a riaffermare dei valori stabiliti dalla Costituzione. Votare contro secondo me è veramente un controsenso. Sono imbarazzato a dire questa cosa perché veramente non riesco a comprendere, probabilmente c'è stato qualche problema. Una mozione quasi identica a questa è stata votata l'8 novembre del 2017 dalla città di Torino, vi dico anche il risultato: "Votanti 31, 30 voti favorevoli, 1 contrario". Oggi qui il Movimento 5 Stelle per voce del suo portavoce si dichiara contrario veramente è assurdo. Probabilmente non funziona qualche sistema di collegamento interno di comunicazione tra imitap oppure si sarà formattato il server che gestisce da lontano. È veramente, veramente assurda questa cosa. Questo lo diremo, lo diremo anche pubblicamente. Questo è un po' il senso del mio intervento. Aspetto ancora di conoscere l'esito del parere dato a questa mozione.



**PRESIDENTE PASSINI**

Per quanto riguarda il parere quando abbiamo concluso tutti gli interventi, interviene un attimo il Segretario. Ora interviene il consigliere Paolucci per il suo secondo intervento grazie.

**CONSIGLIERE PAOLUCCI**

Grazie Presidente. Ho troppo stima per la consigliera Paola Franzoso che stimo veramente tantissimo perché la reputo anche un'amica, ma dire che abbiamo detto tutte le stesse cose non mi sembra, non mi sembra proprio. Ho detto completamente cose diverse sia da Consoli, che dal consigliere Bosso. Mi sembra che anzi l'intervento della Franzoso è andata proprio fuori tema, perché stiamo parlando di occupazione di suolo pubblico, perciò stiamo parlando di altre cose. Secondo me è sancito proprio dalla Costituzione, non possiamo votare una mozione proprio contraria alla Costituzione. Ho detto ben altre cose, se avete informative di reato dovete denunciare. Se voi siete certi che ci sono stati nelle passate stagioni occupazioni di suolo pubblico e di questo si sta parlando di occupazione di suolo pubblico, lascia stare per il futuro. Per il futuro vuol dire che è un passato che ci preoccupa, questo passato non ci preoccupa perché non è successo nulla di tutto questo che voi ci state descrivendo in questo momento. Voglio anche dire una cosa al Sindaco. Sindaco hai ragione che devi essere informato per capire magari di non sovrapporre, comunque sono sempre completamente due cose diverse, perché è una questione di organizzazione poi dell'evento, potrebbe dar fastidio all'evento del carnevale o viceversa potrebbe dare fastidio a chi ha chiesto l'occupazione di suolo pubblico per motivi politici. Non c'entra niente con la mozione di oggi è un'altra cosa. Dico sempre di più, ricordatevi che però ci sono le forze dell'ordine. Non dimentichiamo questo passaggio, perché se ci sono dei reati nel momento in cui il Sindaco ha la coscienza a posto, gli uffici, le amministrazioni di aver dato un'occupazione di suolo perché sancito dalla Costituzione, poi chi commette reato si assume le sue responsabilità. Non è il Consiglio Comunale che deve andare dietro chi fa il reato, ci saranno le autorità competenti che denunceranno quello che dovranno denunciare, tutto qui. Non ho detto le stesse cose che ha detto Bosso o che ha detto la Consoli o che ha detto Famiglietti. Sinceramente di Torino ci può interessare e non ci può interessare, non è che ed il verbo, che l'Amministrazione di Torino ha votato questa mozione, che poi volete far vedere le contraddizioni nel Movimento 5 Stelle non c'entra nulla. Molte volte il Partito Democratico in tutte consiliature ha votato il contrario di un altro Partito Democratico di un altro paese, ma che vuol dire? Che stiamo a vedere quello che fanno gli altri, vediamo quello che facciamo noi. Cominciamo secondo me ad occuparci pure delle cose serie che forse è meglio. Grazie.

**PRESIDENTE PASSINI**

Grazie Paolucci. Prego consigliere Bosso per il secondo intervento.

**CONSIGLIERE BOSSO**

Grazie Presidente. Evidentemente come prima non si è persa l'occasione di stare zitti. Sono fino a prova contrario capogruppo di una maggioranza, parlo a nome della maggioranza e rappresento le istanze delle maggioranza che



condividiamo democraticamente, non abbiamo correnti che fanno prendere spifferi ed ammalare i partiti e si sono visti i risultati con questi grandi spifferi e correntine dove siete arrivati cara Paola Franzoso. Se la volpe arriva all'uva che è bianca o che è nera non è un problema mio, è un problema vostro evidentemente. Sono un pochino più abile a fare la volpe. Questo in merito a quanto mi è stato detto. Per quanto riguarda invece il contenuto lì c'è una piena ignoranza costituzionale, permettetemi di dire, perché continuare ad essere arroganti su un argomento che evidentemente non conoscete, perché continuate a fermarvi all' articolo 3, la Costituzione non sono tre articoli sono qualcosina in più. Se oggi voi potete parlare e noi possiamo parlare è grazie a qualche articolo che sta oltre che ci parlare d'intervenire, di parlare e di essere liberi.

PRESIDENTE PASSINI

Per favore evitiamo di parlare con...

CONSIGLIERE BOSSO

Tutto ciò che non è vietato c'è permesso.

PRESIDENTE PASSINI

Chiedo scusa non è questo il momento per poter nel caso contestarlo, nelle sede opportune.

CONSIGLIERE BOSSO

Chiedo il rispetto del regolamento, se può intervenire bene altrimenti no.

PRESIDENTE PASSINI

Non è un insulto, non mi sembrava che lo fosse. Comunque in ogni caso le sede opportune per poterlo contestare nel caso non sono queste. ... (intervento fuori microfono)...

CONSIGLIERE BOSSO

Sto facendo delle considerazioni politiche, mai offese personali, perché ripeto che ci sia appunto una lacuna evidente da quello che si dice, poi se si pensa diversamente sono problemi soggettivi e non voglio entrarci. Nella mozione c'è proprio una grossa lacuna normativa e giuridica che non può essere giuridicamente e politicamente potata avanti. Se qualche Consiglio Comunale di qualche altro paese, di qualche altra città l'ha fatto è stato frutto di una spinta emotiva come spesso purtroppo in Italia si fanno le leggi sulla base della spinta emotiva dato dal fatto momentaneo che porta inevitabilmente a dover reagire per avere una risonanza mediatica e non per altro. Questo non è e non deve essere il caso. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Bosso. Prego consigliere Spinelli.

CONSIGLIERA SPINELLI

Grazie. Vorremmo tentare di portare la discussione su un noto più sereno come meritano le preoccupazioni che hanno spinto il Partito Democratico a fare



credo questa mozione. Preoccupazioni che anche noi sentiamo. La preoccupazione del razzismo, dell'omofobia, del sessismo la sentiamo. Non siamo d'accordo sulle soluzioni adottate e sui metodi per arginare questi rischi di fronte ai quali noi crediamo di trovarci. Usare la parola fascismo e per chi è contrario antifascismo semplicemente come parola demagogica per sentirsi diciamo tranquilli con era propria coscienza, liquidando aspetti sociali così complessi come quelli che eventualmente sono in corso nella nostra società crediamo che sia una miopia diciamo così. Questi andamenti della società, questi eventuali derive vanno governate con grande attenzione, grande responsabilità a cui è chiamata tutta la società civile, ma particolarmente tutti coloro che sono chiamati a fare gli amministratori in virtù dei voti che hanno ricevuto dai cittadini. Nel nostro ordine del giorno, nella denuncia che abbiamo fatto e siamo giunti a fare tutti in modo condiviso crediamo ci sia una grande attenzione nei termini che si hanno a che fare con aspetti giuridici che qualcuno conosce in virtù della propria professione meglio di altri, ma qua siamo ad esprimere posizioni ed a dare indirizzi politici non crediamo che questa richiesta della mozione serva di fatto a costituire un argine ad eventuali derive. È vero che il Comune di Torino, come tanti altri hanno avallato questo tipo di mozione. Vorrei sapere però quanti spazi hanno vietato? Qualora avessero vietato degli spazi vorrei sapere se ci sono stati dei ricorsi ed in che modo poi si è conclusa la vicenda, non basta vietare gli spazi. Sembra che si voglia zittire un diritto di pensiero che è stato anche richiamato prima dal consigliere Bosso. Bisogna essere attenti ai fatti gravi che avvengono e quando avvengono come è avvenuto recentemente essere pronti ad atteggiamenti denuncia come la Città al Governo ha avuto in aula e ad azioni chiare e decise di condanna. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Spinelli. Prego Famiglietti.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Scusate se faccio il secondo intervento, ma per rispondere a Mari sarei felice se ci fa vedere questa mozione di Torino che non è assolutamente questo che hanno presentato loro. Tanto per riprova vorrei confermare comunque che il Movimento 5 Stelle crede nella garanzia del rispetto dei principi sanciti dalla costituzione e condanna gli atteggiamenti chiaramente antidemocratici. Nel mio discorso ho sancito l'articolo 293 bis votato alla Camera con 261 Sì proposta dalla legge Fiano dal PD e nei 122 No c'è il Movimento 5 Stelle. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie Famiglietti. Altri interventi? Dichiarazioni di voto. Prego consigliere Consoli.

CONSIGLIERA CONSOLI

Intanto felicissimi di non appartenere a nessun partito nazionale in modo da evitare polemiche che poco c'entrano con le proposte che vengono portate in aula. Ci sono state parecchie dichiarazioni un po' forvianti non solo le polemiche partiche. Intanto troviamo veramente inopportuno stare qui a fare le comparazioni di votazioni tra un Comune e l'altro. Le dinamiche che portano... le dinamiche e





casomai le strategie che portano Partiti, Movimenti, Liste Civiche a votare nelle aule nei diversi Comuni d'Italia hanno natura e ragioni che non è possibile contemplare, quindi non è possibile neanche attribuire. Le disquisizioni sulle incongruenze perdonateci, insomma ben altre sono le incongruenze. Condiamo anche e uso questa parola gli attacchi ai singoli Consiglieri Comunali, perché li riteniamo veramente inopportuni e li riteniamo inopportuni non tanto per noi presenti in aula, ma soprattutto per i cittadini che ci ascoltano, perché veramente scadiamo ad un livello da show televisivo e non è proprio il caso di dare un esempio di questo tipo. Altre parole forvianti insomma si è parlato qui di reati, di denunce insomma non credo che il testo della mozione sia da intendere in tal senso. È una mozione di natura più ideologica inutile a nostro avviso, ma più ideologica. Per fare chiarezza la Città al Governo ed antifascista e si asterrà da questa mozione. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Consoli. Altre dichiarazioni di voto? Prego.

COSSIGLIERE MARI

Presidente prima della dichiarazione di voto volevamo ascoltare il parere.

PRESIDENTE PASSINI

Absolutamente sì. Do parola al segretario prego.

VICE SEGRETARIO PASQUALI

La firma del dirigente è stata apposta adesso è stata omessa per una mera dimenticanza. Si conferma quanto aveva scritto. "Limitatamente all'aspetto dell'adeguamento del regolamento dell'Ente si evidenzia che tutti gli atti del Comune nessuno escluso sono conformi a principi costituzionali e che non c'è bisogno in quanto ridondante vietare espressioni di pensiero ed azioni che comunque risultino contrari a legge ed alla Costituzione". Abbiamo a lungo dibattuto se fosse o meno un parere tecnico. Questo era l'iniziale motivo della barratura. Siccome c'è un regolamento che è un atto dell'Amministrazione che comunque è il regolamento Cosap è quello che utilizza il servizio per poter concedere o meno in maniera come dire forse ultronea il dirigente ha ritenuto ed il segretario ha ritenuto opportuna l'apposizione di un parere che comunque richiama i principi costituzionali.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie Segretario. Prego Mari per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE MARI

Devo necessariamente Presidente parlare anche un attimino del parere, perché non mi è stata data la possibilità prima.

PRESIDENTE PASSINI

Lo faccia durante la dichiarazione di voto.



## CONSIGLIERE MARI

Faccio la dichiarazione di voto e contestualmente parlerò del parere. Il parere secondo me di tipo tecnico sarebbe stato opportuno che si fosse fermato "Sono conformi ai principi costituzionali". Tutto ciò che viene dopo è veramente di tipo politico, non accetto che un dirigente comunale si permetta di oltrepassare il suo limite, assolutamente. Quello di determinare se questa mozione era corretta, era ridondante spettava solo ed soltanto all'organo Consiglio Comunale e nessun altro. Questo ci tengo a precisarlo. Così come tengo a precisare che è intollerabile che Consigliere Comunale si sia riferito a noi del Partito Democratico, al Gruppo Consiliare del Partito Democratico dandogli degli ignoranti. Come è intollerabile e qui lo ribadisco ancora con più forza che ha detto: "Non ha perso occasione di stare zitto" in riferimento una consigliera Franzoso. Stiamo discutendo di un tema che riguarda il sessismo, il razzismo. È veramente assordo, qui c'è da vergognarsi, c'è da vergognarsi. Vengo alla dichiarazione di voto, naturalmente il Partito Democratico non ha nessuna intenzione di ritirare la mozione perché crediamo che sia una mozione che ha un fondamento e sia anche utile e necessaria. Pertanto il nostro voto sarà favorevole.

## PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Mari. La dichiarazione di voto del consigliere Paolucci.

## CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente. Per tutto ciò che ho detto prima voto contrario senza fare polemiche sulle parole forvianti. Dico che sono contrario a questa mozione. Grazie.

## PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Paolucci. Prego consigliere Bosso.

## CONSIGLIERE BOSSO

La dichiarazione di voto della maggioranza è logicamente contraria rispedendo al mittente le accuse in quanto ha usato terminologie che in base all'etimologia della parola è molto chiara, quindi dovrebbero andare a leggere che cosa significa e poi potrebbero contestare. Grazie.

## PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Bosso. Procediamo alla votazione. Grazie.

Si procede a votazione per alzata di mano.

Favorevoli: 2

Contrari: 12

Astenuti: 2

Esito della votazione: Respinta.

**Punto n. 10 all'Ordine del Giorno: Mozione prot. n. 13148 del 5.04.2018**  
**- Ripristino dei luoghi e delle strutture del Parco Degli Ulivi nel loro assetto originario.**

PRESIDENTE PASSINI

Andiamo avanti con l'ultimo punto all'ordine del giorno che riguarda la mozione presentata sempre dal Partito Democratico che riguarda il ripristino dei luoghi e delle strutture del Parco Degli Ulivi nel loro assetto originario. "I sottoscritti Paola Franzoso e Fabrizio Mari consiglieri del Partito Democratico del Comune di Grottaferrata ai sensi dell'articolo 19 del regolamento del Consiglio Comunale formula la seguente mozione: "Presso che in via Degli Ulivi è stato realizzato un parco pubblico denominato Parco Degli Ulivi con annesso chiosco per la vendita e la somministrazione di alimenti e bevande, che contratto repertorio 5550 del 28 febbraio 2012 il suddetto chiosco è stato dato in locazione al signor Sergio Lucci, alle condizioni indicate nel contratto stesso.

Che all'articolo 4 sono stati indicati i compiti inerenti la manutenzione e la gestione del Parco, che detti compiti sono suddivisi tra l'affidatario e la proprietà.;

All'articolo 2 del contratto è stata analiticamente la consistenza del Parco per quanto riguarda gli elementi vegetali, gli impianti tecnologici, degli elementi di arredo ed accessori, le strutture di gioco, gli impianti sportivi, le pertinenze, l'accesso carrabile e gli accessi pedonali;

Che il comma D dell'articolo 3 stabiliva la presentazione al Consiglio Comunale da parte dell'affidatario con cadenza annuale di una relazione con rendiconto economico sull'andamento dell'attività manutentiva svolta nel parco pubblico e della gestione delle strutture sportive ricevute in affidamento che come risposta ad un nostro accesso agli atti gli uffici preposti del Comune scrivevano che dal 2012 mai nessuna relazione era stata redatta e consegnata.

Rilevato che all'interno del Parco sono stati eseguiti negli anni dei lavori che hanno modificato il progetto originale sabbiera, rialzo del muretto davanti al bar con collocazione di vasi, recinzione del bar, aiuole delimitate da sassi appuntiti, che detti lavori rappresentano non solo un pericolo per i fruitori del parco, ma generano l'idea che i beni pubblici non siano curati con manutenzioni di qualità impegna il Sindaco alla verifica dei lavori eseguiti ed all'eventuale ripristino dei luoghi e delle strutture annesse al Parco Degli Ulivi nel loro assetto originario. Alla puntuale verifica del rispetto delle clausole contrattuali ed in particolare sul controllo della rendicontazione economica.

Firmato dai consiglieri comunali del Partito Democratico Paola Franzoso e Fabrizio Mari". Prego per l'esposizione.

CONSIGLIERA FRANZOSO

Grazie Presidente. Questa mozione nasce sull'onda della spinta di tanti cittadini, di tanti genitori di Grottaferrata che si lamentano della situazione dei Parchi a Grottaferrata. Abbiamo fatto le nostre raccomandazioni e le faccio ad ogni Consiglio Comunale, perché adesso arriva anche la bella stagione e sappiamo che a Grottaferrata ci sono dei parchi chiusi, abbandonati. Abbiamo esortato più volte questa Maggioranza, questa Amministrazione ad indicarci la via ed a dirci qual era la programmazione riguardo la riapertura dei vari parchi. Hanno specifico parliamo



dell'unico parco aperto, se voglio non considerare il Praticello che di verde non ha più nulla è il Parco Degli Ulivi. L'unica volta in cui gli uffici hanno subito risposto due giorni dopo a quando ho fatto l'accesso agli atti per chiedere le rendicontazioni annuali previste detenuta convenzione con il signore che ha visto all'epoca la gara per l'affidamento del Parco Degli Ulivi mi è stato risposto immediatamente a differenza dell'altro accesso di cui non ancora non ho risposta quello sugli asili che nel corso di questi anni mai in nessun anno neanche nel primo anno questo gestore ha consegnato come previsto da convenzione una relazione annuale sull'andamento della gestione ed una rendicontazione economica. Il Partito Democratico si è stupito del fatto perché insomma si risale al 2012, quindi neanche l'Amministrazione precedente ha mai provveduto a verificare con controlli che sono previsti e vado a leggere. Scusate. Praticamente c'è scritto che il Comune può in ogni momento dell'anno controllare. So che i cittadini ed i genitori si sono lamentati anche nella passata amministrazione, hanno cercato il contatto con gli Assessori competenti, chi è presente in questa maggioranza o anche in minoranza che faceva parte dell'Amministrazione forse ne ha memoria non lo so, io non ne facevo parte. Ma nulla è mai stato fatto. C'è un po' una gestione come dire di possesso da parte del gestore, posso citare delle cose che non potevo mettere nella mozione, perché non sono facilmente dimostrabili tipo do la chiave del bagno solo a chi compra qualcosa al bar, quindi se qualcuno non compra qualcosa al bar non può andare in bagno. Il bagno non è di proprietà del gestore, dovrebbe essere lì per tutti quelli che vanno al parco e per tutti i bambini. La cosa più scandalosa si stava formando un comitato per questo motivo, chiudo quando voglio. Se piove chiudo due ore prima, forse apro un'ora dopo, alcuni giorni il parco è chiuso. I genitori ed i bambini si recano lì, c'è il lucchetto, c'è la catena il parco è chiuso. Mi segnalano che anche la parte diciamo recintata adibita all'uso per gli animali e trascurata e non tenuta bene. In più abbiamo avuto segnalazioni e siamo andati di persona a controllare l'esistenza, chi lavora lì, adesso non so se lavora solo una persona o più persone hanno creato delle aiuole con sassi appuntiti, con delle piantine allo centro. Hanno creato dei muretti, delle staccionate delle opere sicuramente non autorizzate dal Comune. Perché se il Comune non ha mai chiesto io, questa è la domanda che faccio all'Assessore competente sollecitato la consegna di una rendicontazione economica, ma anche di una relazione. Attenzione la relazione non è solo rendicontazione economica, ma è anche relazione sulla gestione e sullo stato del bene pubblico, del bene comunale. Non ha mai controllato cosa succedeva in questi anni al Parco Degli Ulivi. Siamo stati poi alla fine costretti a fare una mozione anche in seguito a quanto rilevato appunto. La relazione non è mai stata consegnata e credo non sia mai stata richiesta dall'ufficio competente. Non so qual è l'ufficio competente, ne faccio domanda al Sindaco o all'Assessore. Non mi risulta perché non mi è stato dato nella risposta che sia mai stata richiesta questa relazione. I controlli pure non sono stati fatti, perché se fossero stati fatti tutte queste costruzioni staccionate, sassi appuntiti, tutto quanto lui ha costruito intorno al bar non dovrebbe avere ragione di esistere, quindi chiediamo che perlomeno i luoghi siano ripristinati così come sono stati consegnati e così come devono essere. Chiediamo che ci sia una vigilanza più attenta anche se so come può essere possibile sulla gestione che non è di possesso, si gestisce un bene pubblico la cui fruizione deve essere garantita nel miglior modo possibile a chi va al Parco.



Parliamo signori Consiglieri di bambini, di famiglie e non è possibile che lì c'è una persona che è ostile, che strilla ai bambini, che non dà la chiave del bagno, che mette le cose appuntite, perché se un bambino cade sui sassi appuntiti si fa male. Chiediamo quindi il controllo e chiediamo anche il perché non ci sia stato anche in questo breve lasso di tempo di questa Amministrazione o precedentemente se c'è qualcuno della vecchia amministrazione che ci vuole rispondere alcun controllo. Chiediamo ultimo il perché del parere negativo che dice penso senza aver letto la nostra mozione, perché non parlavamo assolutamente... Non abbiamo proprio citato il canone pagato dal gestore che il parere è negativo perché il gestore paga l'affitto. Non abbiamo detto che il gestore non paga l'affitto, quindi mi sembra un parere dato un volo da una persona che non ha letto la mozione. Chiedo anche spiegazione su questo parere negativo tecnico che è stato dato che non è pertinente e circostanziato alla mozione stessa. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Franzoso. Voleva rispondere l'assessore Annese, prego.

ASSESSORE ANNESE

Sono onorato di poter rispondere al consigliere Mari. È un argomento a me molto, molto, molto a cuore quello dei parchi. Ho iniziato un profondo giro per tutti i parchi dal Borghetto, al Traiano, quello che sta a Squarciarelli il parco Delle Rimembranze e per ultimo dopo questa mozione mi sono portato personalmente con due tecnici per verificare i punti precisi e puntigliosi che mi avete enunciato nella mozione. Effettivamente ho notato delle grosse discrepanze nella carenza del rapporto contrattuale fra Lucci e la nostra Amministrazione. Ho dovuto anche leggere e rendermi conto del contratto che c'è stato fra la nostra Amministrazione e Lucci. Ci sono delle gravi, gravi manchevolezze. Ho convocato il signor Lucci per questa sua forma di particolare arroganza anche nei miei riguardi ha usato un comportamento e ha trovato pan per focaccia, perché non è che sono un Assessore molto tenero sia per l'esperienza, sia anche per la mia giovane età ha trovato pan per focaccia il signor Lucci. Verrà al Comune, verrà in assessorato ed in quella sede rivedremo un po' il contratto. Per quanto riguarda tutti i punti che mi faceva presente la consigliera Franzoso il moretto di contenimento ad andamento circolare costituito da blocchetti di tufo e malta posto in prossimità del chiosco è stato rialzato mediante utilizzo di laterizi e malta per un'altezza di centimetri trentacinque abusivamente. In prossimità del camminamento che conduce una pista di pattinaggio è stata realizzata una bordura mediante utilizzo di blocchetti di tufo posti a secco su due file ed all'interno della stessa è stata collocata della sabbia di fiume creando una sorta di sabbiera. Terzo punto intorno ad un albero di leccio sono stati posti a secco dei sassi a modo di aiuola che presentano degli spigoli accentuati pericolosi per i bambini quando giocano. Risultano essere state installate due telecamere con sistema di videosorveglianza sul lato frontale del chiosco e posti dei cartelli informativi, quelli di cui parlava la consigliera Franzoso, un po' discutibili se non molto discutibili. Risulta essere presente una piccola altalena non ancorata a terra un po' alla sanfason e che non fa parte degli arredi originali iniziali. È stata realizzata una perimetrazione abusiva del chiosco lato posteriore laterale mediante realizzazione di staccionata di castagnoli conficcati a



secco nel terreno posti a croce Sant'Andrea. Ho interrogato il signor Lucci ha detto che tutto questo l'ha fatto senza alcunissima... né preventiva, né autorizzazione della nostra Amministrazione. Il soggetto è un soggetto particolare con il quale credo che avrò qualche problema, ma non mi fa paura, non ho paura di questi soggetti. Sono contento che la Franzoso con Mari abbiano presentato questa mozione. Stasera è stato un po' il dulcis sin fundo di tutto quello che ho sentito nella precedente seduta. È capitato proprio a fagiolo questa mozione, così avete un po' di sollievo per quanto concerne questa mozione. Anche se siete stati un po' bastonati nelle precedenti mozioni.

#### CONSIGLIERA FRANZOSO

Anche se avesse detto cose diverse la ringrazio comunque della sua gentilezza e del modo amabile con il quale parla non siamo abituati.

#### ASSESSORE ANNESE

Ho seguito pedissequamente e puntigliosamente tutti i suoi appunti, verificati in loco. Per quanto riguarda la rendicontazione quello lo vedremo con la dirigente funzionaria ai tributi. Non credo che sia di mia competenza, ma posso a latere vederla anche se non è di mia competenza. Ho imparato in questa Amministrazione che devo stare al mio posto. Come cambio un po' che vado in un altro Assessorato o in altri uffici mi dicono: "Fai l'Assessore ai lavori pubblici", quindi sto facendo l'Assessore ai lavori pubblici. Meno interferisco in altri settori e meglio è, è meglio rimanere nel proprio ambito. Per quanto concerne poi un altro suo rilievo "attenzione particolare all'apertura degli altri parchi". Credo che in questo momento stanno in sonno come i massoni, spero li sveglierò tutti e li porterò un po' a rendere azione a maggior ragionevolezza alla fioritura, all'uso utile per la nostra cittadinanza. Grottaferrata non è che ha tante distrazioni e tante attività, l'unica bella attività che ha è un'alberatura meravigliosa e questi parchi splendidi i quali dobbiamo portare veramente ad uno splendore operativo, ad un splendore di vita vissuta per i nostri cittadini. Dico i nostri perché io ormai sono un cittadino di adozione da molti anni.

#### PRESIDENTE PASSINI

Per favore un po' di silenzio, grazie.

#### ASSESSORE ANNESE

Vorrei rassicurare i due Consiglieri del PD che sarà mia cura, è un mio cavallo di battaglia per quanto riguarda il verde, perché ho un particolare predilezione un po' atavica per il verde, per la natura. Man mano che arriveranno le provvidenze dal cielo e speriamo che Padre Eterno ci faccia arrivare un po' di manna senza ripeterci continuamente che non abbiamo questo, non abbiamo quest'altro, lasciamo stare ormai queste cose, fanno parte del passato. Pensiamo in positivo, non più in negativo, perché se continuiamo a parlare in negativo il personale e questo e quest'altro, non ci sono soldi. I soldi ci sono arriveranno, certo senza soldi non si canta messa. Noi faremo cantare la messa pure senza soldi. Cari Consiglieri un impegno solenne.





PRESIDENTE PASSINI

Per favore ordine in aula, grazie.

ASSESSORE ANNESE

Vi sto annoiando e dulcis sin fundo ho detto: “Fatemi parlare”, sono stato tante ad ore ad ascoltarvi, adesso è il mio turno e devo anche dare un mimo di soddisfazione e di rispetto ai nostri Consiglieri di minoranza, sennò facciamo sempre la Maggioranza, la Maggioranza. Fateci presente ed è per me un grande sollievo quando i cittadini non vengono trattati bene e non vengono soddisfatti e quando ci sono tutte quelle problematiche che tratteremo in questi giorni con il signor Lucci e se è possibile arriveremo anche a scindere il contratto, perché ci sono delle gravissime comportamenti che sta usando. Abbiamo anche fotografato, ho una documentazione fotografica puntigliosa e precisa di tutto quello che ho rilevato. Perciò cari Consiglieri state tranquilli che avete un Assessore che porterà avanti le vostre istanze con coscienza, con professionalità, con impegno e con amore per questa città. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie Assessore per l'esauriente... interviene adesso il Consigliere Paolucci.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente. In questo caso bene in ha fatto il Partito Democratico a presentare questa mozione. Siccome sono stato chiamato anche in causa in quanto da Assessore della passata Amministrazione, quel poco che ho fatto l'Assessore come responsabile delle attività produttive intervenni con il soggetto di cui abbiamo parlato. Lo convocai, fui molto duro, poi con me non è che può... perché lo conosco, fui molto duro, poi fortunatamente sono stato mandato via, fortunatamente sono stato mandato via e non hanno potuto dare seguito al rispetto della convenzione. Vorrei dire una cosa e qui voglio spezzare una lancia forse anche all'Amministrazione. Non c'è solo un problema però di ordine poco, c'è anche un problema di ordine amministrativo, nel senso se ci sono tutti questi abusi, non è che l'Assessore o il Sindaco può andare a controllare che ci sono gli abusi. Qualcuno magari lo deve informare prima che potrebbero essere i controlli degli uffici o magari chi... È possibile che non è mai capitato nessuno del Comune di Grottaferrata in quel parco degli uffici? Non lo so, la sto buttando lì. Certo se ci sono sati dei gravi... se non ci sono stati gli adempimenti della convenzione è chiaro che va ripristinata assolutamente e li luoghi vanno... Almeno che non ci sono delle autorizzazioni che non conosciamo, ma non credo, credo che se hanno fatto gli accessi agli atti e non ci sono queste autorizzazioni, perché potrebbero anche previste delle migliorie, poi fatte in concomitanza con gli uffici. Credo che sia grave se fosse successo tutto questo, soprattutto perché stiamo parlando di un luogo pubblico frequentato da bambini, perciò facciamo massima attenzione. Non darei la responsabilità solo alla politica, anzi forse ne ha meno degli altri. Bisognerebbe un attimino rivedere questo sistema dei controlli tutto qui, senza dare colpe a nessuno in modo specifico. Sicuramente qualcosa non ha funzionato, perché se questo ha fatto tutte queste opere. So anche di comportamenti proprio della gestione del bar per cui l'avevo richiamato, l'avevo convocato e l'avevo anche



bacchettato e poi prendevamo dei provvedimenti. Il problema è un altro che lui ha recepito il mio rimprovero, perché ha incontrato un giorno una persona vicina a me, gli ha detto: “No, no, con l’Assessore tutto a posto”, ma era così. Avevo detto proprio tutto il contrario. C’era poco da stare a posto. Nel merito penso che la mozione sia interessante e potrebbe essere utile insomma a tutti noi. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Paolucci. Prego Famiglietti.

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Grazie Presidente. Sulla mozione presentata dal Partito Democratico non siamo molto contenti che l’hanno presentata, perché siccome la condividiamo l’avremmo presentata noi, scherzo chiaramente che non è del Comune di Torino, perché le parole della consigliera Franzoso ci hanno coinvolto anche a noi come gruppo perché non so se è una coincidenza non avremmo gli stessi elettori, mi ci hanno comunicato le stesse cose identiche. Non sono un fruitore abituale del parco, ma personalmente sono stato al parco, c’è un’area cani dire in disuso è dire poco. Prima ha piovuto è impraticabile. Abbiamo sentito da diverse mamme, genitori o comunque chi usa abitualmente il parco le stesse lamentele, cioè che questo gestore non è idoneo, si comporta in maniera... Il fatto che anche una persona anziana o meno anziana non può andare ai servizi pubblici, quindi usare un bagno eccetera, queste modifiche fatte al interno di un parco pubblico senza le nessuna autorizzazioni. Adesso ci abbiamo un po’ scherzato perché l’Assessore in modo anche carino, simpatico ha rilevato queste difformità. A questa mozione chiaramente siamo favorevoli, forse è anche leggera nel senso che è da rivedere veramente il contratto con questo gestore, se sia il caso di mandare avanti la gestione non ho nulla contro Sergio Lucci, però da vedere anche il contratto. L’Assessore giustamente dice: “Non so se paga in modo...” invece bisogna vedere anche quello perché proprio quello è uno dei motivi oltre alla mala gestione del parco pubblico. Perché l’Assessore diceva: “Devo chiedere se contabilmente...”. Per brevità diciamo che siamo favorevoli a quello che hanno messo nel rilevato ed all’impegno del Sindaco. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Famiglietti. Prego consigliere Consoli.

CONSIGLIERA CONSOLI

Grazie. Intanto ringraziamo il Partito Democratico per avere portato all’attenzione questo tema. È un tema effettivamente annoso e non è una battuta con Annese che ringraziamo anche per la lunga relazione che ha fatto speriamo che alla simpatia corrisponda altrettanto operatività così come ha promesso. La vicenda di questo affidamento e della gestione di questo parco è una vicenda che è nata con le polemiche sin dall’inizio e che purtroppo capiamo oggi anche dalle verifiche che sono state effettuate sul luogo che si è purtroppo concretizzata. Le lamentele Sindaco sono tantissime su questo parco, sono quotidiane, sono di moltissime famiglie ha ragione il consigliere Franzoso. Anche se rispetto a tutte le argomentazioni portate dal Partito Democratico effettivamente ha ragione





Famiglietti sembra un po' ancora poco, scarsa la richiesta. Una precisazione la chiediamo sull'impegno al Sindaco e su questo vorremmo sentire il Sindaco ha voglia di rispondere, perché la mozione chiede la verifica dei lavori eseguiti e mi sembra che sia stata relazionata dall'assessore Annese, però sull'eventuale ripristino dei luoghi nel loro assetto originario bisognerebbe insomma aprire qui un capitolo. Si tratta di opere abusive da quanto abbiamo capito dall'assessore Annese. A chi compete il ripristino dei luoghi se è necessario ripristinare i luoghi, insomma ci sarebbe bisogno di maggiori argomentazioni da parte della Maggioranza su questa richiesta dell'eventuale ripristino dei luoghi. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Consoli. Prego la parola al Sindaco

SINDACO

La mozione che riguarda nello specifico il Parco Degli Ulivi ma inviterei tutto il Consiglio Comunale a fare una riflessione sui nostri parchi in generale. Forse sarebbe pure opportuno anziché fare queste mozioni in questo modo, interessare e proporre alle Commissioni competenti soluzioni o proposte, anziché fare denunce di questa natura. Vi invito a non parlare delle persone con nome e cognome. Vi invito, perché non è giusto, non è giusto nei confronti di quella persona che sapete tutti chi è, perché apparteniamo a Grottaferrata e quanto altro, vi invito pure ad osare delle argomentazioni un po' diverse rispetto ad abusi. Per quanto riguarda quelle opere che lui ha realizzato abbiamo visto le foto, penso che era un suo modo di essere propositivo in modo sbagliato non attenendosi alle regole della sicurezza e quanto altro, ma è stata una sua come dire voglia di fare qualcosa in più, mi riferisco per esempio alla bordatura della mezzaluna che è sta davanti al chiosco, perché chiaramente uno può andare anche di sotto lì ci sono le sedie, uno se ne va di sotto ci sono anziani con bambini. Probabilmente se piantava una siepe sarebbe stato meglio che fare quel casino che ha fatto diciamo. Ci vedo qualcosa di positivo di una persona che ha in gestione quella cosa e lo vuole fare, ma ci vedo anche tante negatività in merito a questa cosa, perché gestisce un luogo pubblico. Quel luogo pubblico deve essere mantenuto come deve essere mantenuto in base alla convezione. Devono essere chieste le autorizzazioni agli organi preposti e a tante altre cose. Le telecamere non si possono mettere a livello privato. Poi saranno pure false secondo me, neanche vere, quindi c'è questo coacervo di situazioni un po' particolari paesane chiamiamole. Però la questione va fatta su nostri parchi, per esempio adesso abbiamo avviato un esperimento sui Giardini di Patmons insieme ad associazioni culturali per chiedere i finanziamenti di gestione dei parchi comunali. Questo può essere un esperimento, perché gestire un parco e gestirlo da parte di una persona che è l'unico penso che abbia partecipato a quel bando, l'unico che ha partecipato in qualche modo lo tiene aperto e chiuso se fosse avvenuto il contrario probabilmente saremmo come il parco di via Montiglioni, hanno stato più totale di abbandono, perché non c'è nessuno che vuole gestire queste cose. Ad oggi non c'è nessuno. Formalmente non ho richieste, se ci fossero richieste ben lieto di esaminare richieste di gestione o altro di natura che tengano puliti i parchi, tengano in sicurezza i parchi e quanto altro. Magari ci fossero, ad oggi non ho riunioni. Se c'è un comitato di quartiere, per esempio i comitati di quartiere potrebbero essere



i gestori di questi parchi, se i cittadini invogliati in qualche modo riuscissero il bene a tenerlo in considerazione per gestirlo o altro. Queste cose oggi non danno i frutti che ci attendiamo tutti quanti. La mozione del PD è giusta. Poi c'è tutto un background, tutto retroterra di attività, di azioni a fatte nel tempo o non fatte che ci hanno portato a questa situazione, per cui arriva il cittadino di Grottaferrata che gestisce quel parco non glielo dà e finisce lì, poi la situazione è quella che abbiamo, perché non abbiamo potuto esaminare offerte diverse, esaminare persone diverse con capacità diverse o altro. Questa è la realtà che poi ci troviamo. Detto questo ci mancherebbe altro che condanniamo, abbiamo dato disposizioni agli uffici di rimuovere quelle cose comunque. C'è un discorso di contratto che va visto, che scade nel 2022 quel contratto bisogna capire se ci sono delle azioni che si possa interrompere prima sapendo che c'è una persona che ci lavora lì, quindi interrompere un contratto per causa di inadempienze o altro personalmente mi trovo pure in difficoltà con una persona che è quella che è. Molta cautela, chiaramente lui va richiamato in modo molto fermo a gestire il parco secondo quella convenzione, a gestire il parco con le buone maniere andando incontro ai cittadini, ai bambini che stanno lì chiaramente. Questo è sicuro che va fatto. L'altra che comunque dobbiamo pure a parte rimuovere probabilmente altre azioni si dovranno fare nei suoi confronti visto che l'ufficio è andato, ha visto le cose che sono state fatte e quanto altro apre la stura a tutta una serie di azioni amministrative, perché poi gli uffici vanno avanti di loro spontanea volontà, non senso che una volta che hanno una segnalazione vanno e fanno come da legge, questa è sicuramente la cosa che avviene. Le lamentele su quel parco ce sono molte, forse se riuscissimo a dare e ragionare tutti quanti in termini di gestione dei parchi in modo diverso sapendo a chi possono essere dati in affidamento come tutela parlo, come tutela proprio ai cittadini che segnalino, che controllano queste cose attraverso organismi non lo so, però questo è un argomento che secondo me potremmo dibattere nelle Commissioni preposte ai fini di non incorrere più in queste situazioni abbastanza incresciose. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie Sindaco. Prego consigliere Paolucci.

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Grazie Presidente.

SINDACO

Scusi c'è la richiesta espressa mi sono espressa. Il contratto è stato firmato dall'ufficio patrimonio. Nell'articolo che ho letto del contratto la responsabile dell'attuazione del contratto è il dirigente economico. Ad oggi non è mai stata presentata alcuna relazione né da parte del gestore, né da parte nostra.

PRESIDENTE PASSINI

Prego Paolucci.

**CONSIGLIERE PAOLUCCI**

Grazie Presidente. Condivido i toni pacati del Sindaco che ci richiama un po' tutti a essere più sereni nei giudizi e lo condivido. Infatti non ho fatto nome e cognome, ho detto: "Individuo", ma perché per esperienza lo so che non si fanno mai nome e cognome. Ci abbiamo provato con la nostra Amministrazione a fare un bando per esempio per il parco di Borghetto con la stessa modalità che è stato dato il Parco Degli Ulivi, però è andato deserto, perché l'affitto, il canone che era previsto era troppo alto. Effettivamente poi c'era anche la manutenzione perciò oltre alla manutenzione allora parco c'era un canone che era troppo alto. È evidente che era una strada non percorribile, in effetti è andato deserto. Però si potrebbe rivedere in altre forme, no, lo possiamo fare con Squarciarelli, lo possiamo con il Parco Degli Ulivi e con tutti gli altri parchi. Certo se si riesce a prendere dei finanziamenti, oppure individuare altri soggetti che potrebbero poi mantenere questi parchi va bene per tutti. Sono convinto anch'io che l'individuo, non facciamo nome e cognome, magari poteva fare delle cose per migliorare la situazione. Capisco anche che lì ci sono delle mamme e ci sono dei bambini, perciò la situazione è un po' complicata. A me pure non piace fare lo sceriffo perché non l'hanno mai fatto in vita mia, magari si può scendere a miti consigli, però è chiaro che l'Amministrazione deve essere ferma sotto certi punti di vista e richiamare alla convenzione e rispettarla. Ripeto con il buonsenso, perciò condivido le parole del Sindaco che sono state con dei toni giusti credo che si possano raggiungere degli accordi. Non mi sento di condannare il PD in questa cosa perché loro hanno portato all'attenzione una problematica che ciò non toglie che in non possiamo portare delle proposte poi in Commissione. Non mi sento in questo caso di condannare il PD che ha fatto diciamo un servizio pubblico, ha fatto un servizio pubblico. Mi piacciono anche i toni del Sindaco che ci richiama a tutti quanti ad usare il buonsenso. Vediamo come si può poi votare questa mozione. Grazie.

**PRESIDENTE PASSINI**

Grazie consigliere Paolucci. Qualcun altro che deve intervenire? Prego.

**CONSIGLIERA CONSOLI**

La mozione ha ragione d'essere, quindi anticipo anche la votazione che sarà favorevole da parte della Città al Governo. Qualche riflessione le mozioni sono gli unici strumenti a disposizione di chi siede nei banchi della minoranza, sono strumenti consentiti nell'ambito del Consiglio Comunale ed anche opportuno secondo noi. Sono diverse dalle Commissioni. Perché? Perché qui svolgiamo un ruolo che c'è stato attribuito dalla cittadinanza e lo svolgiamo in questo luogo, un luogo pubblico, un luogo che ci rende partecipi nelle adunanze nel portare all'attenzione dell'Amministrazione alcune tematiche. Il discorso delle Commissioni mi sono già trovata a dirlo è un discorso diverso. Il Sindaco invita con questo ad una forma di maggior collaborazione da parte delle forze di opposizione che pur c'è stata in alcuni contesti all'interno delle Commissioni. Questo non esclude la possibilità di presentare delle mozioni che non sono degli atti contro la maggioranza, sono delle proposte alla maggioranza. Questa è la sede giusta per poterle discutere. I toni che ha usato il Sindaco un po' da buon padre di famiglia nei confronti di alcune persone, alcuni fatti, alcune problematiche presenti nel

nostro Comune è certo che sono condivisibili. Qui parliamo di un nostro bene pubblico, parliamo di un bene che è fruito da un numero considerevole di persone quotidianamente, parliamo di un contratto in essere con un gestore e siamo per rispetto dei contratti che stipuliamo. Come abbiamo avuto modo negli anni passati di puntualizzare e di svolgere un'azione forte d'indirizzo e controllo sui nostri impianti pubblici sportivi, allo stesso dobbiamo avere un'attenzione verso i nostri parchi pubblici se gestiti ed in questo caso lo è. I contratti quando vengono stipulati non è che dobbiamo differenziarli nell'attenzione a seconda che sia un nostro compaesano, un nostro amico, un personaggio storico o piuttosto che la persona o la società o l'associazione venuta da fuori. Il contratto è un contratto e va rispettato per quello che c'è scritto sul contratto. Questo non avviene quasi mai, nello specifico non avviene quasi mai nella articolazione complessiva dei contratti. Il richiamo per esempio alla relazione annuale, alla relazione mensile quando sono previste va perseguito, va non solo suggerito e sollecitato, ma va perseguito da parte di un'Amministrazione, perché è l'unico modo che abbiamo per far valere le istanze nostre pubbliche inserite all'interno di un contratto. Se leggessimo insieme questo contratto troveremmo motivazioni dichiarate così motivazioni. Invitiamo l'Amministrazione a non utilizzare immediatamente le motivazioni ultime, ma di adoperarsi affinché il contratto venga rispettato, questo è dovuto. È dovuto perché è un bene pubblico al di là di chi lo gestisce. Sulla questione poi dell'opportunità di riportare il nome della persona fisica almeno che non ci sia il nome di una società con cui lui ha stipulato il contratto, ma non mi sembra, perché anche nel contratto ho letto il suo nome. Il contratto è un contratto pubblico. Altro fatto invece mi rivolgo al Presidente del Consiglio, è quando in via scherzosa, in via come dire anche goliardica si riportano delle connotazioni caratteriali ed identificative del personaggio, allora lì forse ci dovrebbe essere un richiamo ad esporre correttamente. Sul fatto di aver riportato il nome su una mozione, il nome è in un contratto pubblico non credo che ci sia un problema in tal senso. La Città al Governo vota a favore. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Consoli. Per dichiarazione di voto qualcuno? Consigliere Cocco.

CONSIGLIERE COCCO

A nome della maggioranza noi esprimiamo voto favorevole, anche in considerazione della relazione che ha fatto il nostro Assessore ed anche per il fatto che molti dei Consiglieri avevano già evidenziato anche questo problema. Stiamo lavorando su altri progetti anche per i parchi non solo quello Di Patmos, anche altri. Nelle Commissioni magari ne daremo conto. Votiamo a favore di questa mozione.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Cocco. Prego consigliere Mari.



CONSIGLIERE MARI

Grazie. Anche il Partito Democratico fa la sua dichiarazione di voto. Innanzitutto ringraziando l'Assessore per la sua disamina del problema. Ha utilizzato logicamente e ha messo in rilievo cito testualmente "Delle garanzze contrattuali, delle gravi manchevolezze", secondo noi quando si gestisce un bene pubblico è naturale che è richiesta una maggiore attenzione. In questo caso ancora maggiore perché questo parco è fruito maggiormente da cittadini di... da bambini, pertanto ci vuole un'attenzione veramente assoluta. Sono concorde con quanto affermato dalla Consigliera Consoli in riferimento sulla mozione al nome utilizzato del gestore, è necessario che ci sia, è un atto pubblico come pubblico logicamente vale nei confronti di tutti. Qua devo rimarcare e devo fare una considerazione nella mozione precedente che abbiamo discusso che era una mozione di carattere generale siamo stati diciamo invitati a fare nome e cognomi in maniera circostanziale, adesso che l'abbiamo fatto specifico dove invece c'era necessità di farlo "No, praticamente sarebbe il caso di evitare nome e cognomi", veramente qua bisogna mettersi d'accordo, più che altro fare pace con il cervello. Riguardo sempre al parere... (intervento fuori microfono)... Sì, sì, facciamo la guerra, sì, sì facciamo la guerra. Riguardo al parere anche qua c'è da fare una considerazione.

PRESIDENTE PASSINI

Silenzio.

CONSIGLIERE MARI

Perché? Perché non è possibile che vengano dati questi pareri di questo tipo, è assurdo, ma chi controlla? C'è un'attività di controllo sui pareri dai dati dirigenti? Uno chiede una cosa nel parere ne viene risposta un'altra. Non è possibile. Non è possibile. La consideriamo quasi una presa in giro veramente.

PRESIDENTE PASSINI

Consigliere la invito ad usare dei toni più tranquilli e più pacati anche nei confronti di coloro che hanno sottoscritto appunto il parere, grazie.

CONSIGLIERE MARI

I toni più tranquilli e più pacati dopo che siamo stati offesi... Certo.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie.

CONSIGLIERE MARI

Concludo con la dichiarazione di voto del Partito Democratico che naturalmente è favorevole alla mozione.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie consigliere Mari. Prego Paolucci la dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE PAOLUCCI**

Dichiarazione di voto motivata, visto che mi hanno tirato con la giacchetta. Innanzitutto il Sindaco ha consigliato non è che ha detto: “Voi avete detto il nome, adesso”, ha dato un consiglio come un buon padre. Non è che ci ha imposto al Consiglio Comunale di non dire un nome. Stiamo travisando le cose, perché questa è una mozione che parla di una cosa, quella è un'altra mozione che parla di un'altra cosa. Sì, ma è diversa... (intervento fuori microfono)... e che vuol dire, ci siamo espressi, adesso ritorniamo indietro. Scusate non è inerente Presidente, se stiamo parlando di un'altra cosa, di un'altra mozione. Sono favorevole a questa mozione, ringrazio l'Assessore per la sua relazione. Voto favorevole. Grazie.

**PRESIDENTE PASSINI**

Grazie consigliere Paolucci. Una precisazione per quanto riguarda il parere do la parola un attimo al segretario prego.

**VICE SEGRETARIO GENERALE PASQUALI**

Ai sensi dell'articolo 49 del Testo Unico che vi leggo: “Pareri dei responsabili dei servizi derubricato. Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta ed al Consiglio che non sia un mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere in ordine alla sola regolarità tecnica del responsabile servizio interessato e qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria e sul patrimonio dell'Ente dei responsabili di ragioneria in ordine a regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione”. Salto due commi successivi. Il quarto comma dice: “Ove la Giunta o il Consiglio non intendano conformarsi ai pareri di cui al presente articolo devono darne adeguata motivazione nel testo della deliberazione”. Ora la legge non dice che il parere essere favorevole. La legge dice che il parere ci sia. “Ove la Giunta o il Consiglio non intendano conformarsi al parere ne danno adeguata motivazione”. Mi sembra che il Consigliere Cocco abbia dato la motivazione del perché questa mozione...

**INTERVENTO**

Il parere era contrario Dottoressa. Il parere era contrario.

**PRESIDENTE PASSINI**

Sta dicendo proprio questo. Le sta spiegando Esatto.

**VICE SEGRETARIO GENERALE PASQUALI**

“Ove la Giunta o il Consigliere non intendano conformarsi”.

**CONSIGLIERE MARI**

Scusi, Presidente la nostra considerazione riguardava il fatto che il parere contrario in realtà...

**VICE SEGRETARIO GENERALE PASQUALI**

Il Consiglio può discostarsi.





CONSIGLIERE MARI

Ma non è attinente, non è quello il problema.

VICE SEGRETARIO GENERALE PASQUALI

Il Consiglio infatti può discostarsi.

CONSIGLIERE MARI

Non c'entra proprio nulla con il... Ci possiamo pure discostare, però in realtà non è attinente, è come se chiedo una cosa bianca e mi risponde nera. Possiamo far rilevare questa cosa. Anche per garantire una serena valutazione ed un voto sereno, sarebbe necessario che i pareri tecnici proprio per la loro funzione fossero dati attinenti, almeno ci aiutano anche nella disamina del problema. Semplicemente questo. Poi vogliamo continuare su questa linea, su questa linea su questa strada continuiamo. Ogni volta ci discosteremo e lo faremo presente ogni volta che ci sarà un parere di questo tipo. Grazie.

PRESIDENTE PASSINI

Grazie per le precisazioni. Se non ci sono altri interventi, poniamo a votazione la mozione.

*Si procede a votazione per alzata di mano.*

*Esito della votazione: Approvato all'unanimità.*

Grazie. Il Consiglio approva la mozione e con questo termina la seduta del Consiglio sono le ore 19.25, grazie a tutti e buona serata.